



**Centro UC**  
Estudios de Políticas y Prácticas  
en Educación - CEPPE

**DESUC**

Dirección de Estudios  
Sociales

# **“ESTUDIO DE VALORACIÓN DE LAS FAMILIAS RESPECTO DE LAS ESTRATEGIAS EDUCATIVAS DE JUNJI EN CONTEXTO DE PANDEMIA 2021”**

Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación – CEPPE UC  
Dirección de Estudios Sociales – DESUC  
Pontificia Universidad Católica de Chile

Marzo de 2022

## Instituciones ejecutoras

Este Estudio fue realizado por el Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE) y la Dirección de Estudios Sociales del Instituto de Sociología (DESUC), ambos de la Pontificia Universidad Católica de Chile, en el marco de la Licitación Pública N°599-22-LE21 para la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI).

## Contraparte técnica JUNJI

Gladys Retamal Barros

Camila Silva Garrido

María Consuelo Valderrama Núñez

Karen Rosenfeld Ytier

## Equipo de investigación

### **Jefa de Proyecto**

Cristián Ayala Armanet

### **Analista Cuantitativa**

Vicky Rojas Araya

### **Analista Cualitativo**

Cristóbal Villalobos Dintrans

### **Equipo cualitativo y cuantitativo**

Bárbara Díaz Cabezas – Fase cualitativa

Catalina Figueroa Iglesias – Fase cualitativa

Sebastián Pereira Mardones – Fase cualitativa

José Conejeros Pavez – Fase cuantitativa

## 1. Presentación

El “Estudio de Valoración de las familias respecto de las estrategias educativas de JUNJI en contexto de pandemia 2021”, fue desarrollado por el Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación – CEPPE UC con el apoyo de la Dirección de Estudios Sociales – DESUC, en respuesta a la convocatoria ID 599-22-LE21 realizada por la Junta Nacional de Jardines Infantiles (en adelante, JUNJI). Este se realizó entre noviembre de 2021 y enero de 2022.

## 2. Objetivos

### A. Objetivos generales

Conocer la percepción de las familias respecto a los servicios que reciben los niños y niñas matriculados en los programas educativos JUNJI: Jardín Infantil Clásico de Administración Directa y el Programa Alternativo de Atención al Párvulo, específicamente en las modalidades Familiar, Laboral, Comunidad Indígena, CECI y PMI.

### B. Objetivos específicos

- a) Identificar las percepciones de las familias respecto a las estrategias pedagógicas dispuestas por JUNJI para continuar con el servicio educacional durante el año 2021, en la emergencia sanitaria.
- b) Caracterizar las estrategias pedagógicas que se han ejecutado en cada una de las regiones, para continuar con el servicio educacional.
- c) Analizar las estrategias pedagógicas de mayor valoración y utilidad para las familias durante el año 2021, en la emergencia sanitaria
- d) Identificar los niveles de satisfacción de las Familias respecto a los servicios que reciben los niños y niñas que asisten a los programas educativos de JUNJI.
- e) Identificar, desde el punto de vista de las familias encuestadas, los posibles focos de mejora en la entrega del servicio educativo en el contexto de la pandemia.

## 3. Metodología

El estudio se diseñó desde un enfoque mixto, contemplando estrategias de recolección de información en dos etapas paralelas.

Desde la fase **cualitativa** se realizaron 41 entrevistas dirigidas a madres, padres y/o apoderados de los programas de interés en ocho regiones del país: Tarapacá, Coquimbo, Valparaíso, O’Higgins, Biobío, Los Lagos, Magallanes y Metropolitana. Específicamente, se realizaron 24 entrevistas a apoderados/as de Jardines Clásicos de Administración Directa, y 17 entrevistas a apoderados/as de Programas Alternativos de Atención al Párvulo.

En la fase **cuantitativa**, se realizó una encuesta en modalidad web, a partir de un instrumento elaborado por JUNJI, dirigido a padres, madres y/o apoderados/as de los establecimientos de JUNJI, de ambos programas. Se utilizó un marco muestral con 56.629 casos, a los que se contactó mediante correo electrónico, SMS y de manera telefónica. Se

lograron **7.940** encuestas con una tasa de respuesta de 14%. La muestra obtenida fue calibrada según los parámetros del marco muestral, por método raking. El levantamiento en terreno se efectuó principalmente en el mes de diciembre de 2021.

**Tabla 1. Ficha resumen metodológico**

Fase	Técnica	Población objetivo	Muestra lograda (N participantes)		Técnicas de análisis
Cuantitativa	Encuesta online auto-aplicada	Padres, madres y/o apoderados/as de los establecimientos de JUNJI, de ambos programas.	Total casos	7.940	Análisis descriptivos univariados, bivariados, y análisis multivariado (factoriales).
			Tasa respuesta	14%	
			Error muestral	±1.0 asumiendo muestreo aleatorio simple, bajo varianza máxima con un 95% de confianza.	
Cualitativa	Entrevista individual semi estructurada		Programa Clásico de Administración Directa	24	Análisis de contenido y Teoría fundamentada en datos (Grounded Theory)
			Programa Alternativo de Atención al Párvulo	17	

## 4. Resultados

Desde ambas fases se pueden sintetizar los resultados en cinco sub apartados que se presentan a continuación. Cabe destacar que, si bien existen algunas diferencias entre tipos de programa, los resultados son bastante homogéneos considerando las tendencias generales según programa y zona geográfica.

### Caracterización de las familias y hogares

Las familias participantes del estudio tienden a ser más bien tradicionales, biparentales, donde las mujeres asumen las labores de cuidado y apoyo educativo. Esto se visualiza a nivel de relato cualitativo y también cuantitativo donde un 94,5% de quienes respondieron la encuesta eran las madres de niños y niñas. Asimismo, destaca un 19% de madres que provienen de otros países, principalmente Venezuela, pero que al parecer han tenido a sus hijos en Chile, ya que en el caso de los niños/as, sólo un 2,7% proviene de otros países. Otro aspecto de interés es que un 64,4% de las apoderadas se encontraban ocupadas en trabajos dependientes, independientes o por cuenta propia mientras 16,4% se ocupan como dueñas de casa. Sin embargo, desde el relato de las entrevistadas se observó que muchas mujeres tuvieron que renunciar a sus trabajos, o saber conjugar labores domésticas con labores de cuidado y trabajo.

Sobre las condiciones del hogar, en la encuesta las apoderadas declaran tener espacios exteriores e interiores adecuados en sus viviendas para las actividades recreativas y educativas de los niños y niñas, predominando en quienes pertenecen a Programas Alternativos de Atención al Párvulo.



En lo referente a hábitos de crianza, se recoge una alta frecuencia de conductas deseables en alimentación y ejercicio, siendo importante reforzar el consumo recomendado de verduras y frutas, que disminuye conforme aumenta la edad de los niños.

En las entrevistas, las apoderadas mencionan haber percibido cambios anímicos en los niños y niñas a raíz de la pandemia, quienes estuvieron más irritables, ansiosos y tímidos en sus interacciones sociales.

### Modos de atención de Jardines Infantiles en 2021

Un 94,9% de los apoderados encuestados, declara que los jardines estaban abiertos con atención presencial de niños y niñas a la fecha de la consulta (noviembre-diciembre de 2021), un 3% estaba abierto sin atención presencial a niños y niñas, y un 2% se encontraba cerrado. Esto coincide con los relatos cualitativos, donde también se recoge que a lo largo del año el funcionamiento fue híbrido, lo cual es reafirmado a nivel cuantitativo, donde un 43,4% de los jardines estaban abiertos y habían funcionado tanto primer y segundo semestre de manera remota y/o mixta. Además, un 40% de los Jardines Infantiles se encontraban abiertos habiendo funcionado el primer semestre de manera remota o mixta y el segundo semestre de manera presencial. La presencialidad fue mayor en los Jardines Infantiles de los Programas Clásicos de Administración Directa que en los Alternativos.

### Valoración del funcionamiento del Jardines Infantiles en 2021

La valoración del funcionamiento de los Jardines Infantiles es bastante alta, destacando principalmente el reconocimiento al trato respetuoso hacia familias y niños/as desde la Educadoras y/o Técnicos; con un 90,2% y 88,9% de acuerdo con estas afirmaciones respecto trato respetuoso con familias y niños/as respectivamente –valores 6 a 7 en escala de 1 a 7-. Este resultado es coincidente con el relato de las madres, dado que la figura de la Educadora y/o Técnico parece imponerse sobre la imagen institucional.

A nivel de la comunicación con Jardines Infantiles, un 78,1% menciona haber estado en contacto con alguna Educadora y/o Técnico la mayor parte del tiempo, aumentando en Programas Alternativos de Atención al Párvulo (83,6%), mientras 20,7% señala una comunicación esporádica. El medio privilegiado de comunicación con el equipo educativo fue WhatsApp (94,9%), lo que es corroborado a través de las entrevistas.

### Actividades pedagógicas y su evaluación

A nivel cualitativo se observó el desafío de asumir labores educativas desde padres y madres, resintiendo la falta de competencias pedagógicas y a la vez valorando los esfuerzos y labor de las Educadoras y/o Técnicos. Un 81,6% cree que “el equipo de Educadoras y/o Técnicos ha realizado el trabajo necesario para seguir enseñando o realizando actividades a su niño/a a cargo”.

Desde los resultados cuantitativos, las acciones más conocidas y en las que han participado los apoderados fueron las reuniones con apoderados/as vía remota, el envío de videos educativos hacia niños/as, las actividades educativas presenciales de niños y niñas, el envío de guías y material en formato digital para el trabajo educativo de los niños y niñas, y el envío de videos educativos dirigidos a las familias y/o cuidadores. Lo menos señalado son encuentros directos individuales con Educadoras y/o Técnicos. Esto coincide con los resultados cualitativos donde predominan el envío de actividades a casa vía whatsapp o

junto a la canasta de alimentos JUNAEB, acompañadas de instrucciones y orientaciones para su realización.

Al evaluar las acciones en que habían participado, éstas presentan una alta satisfacción – sobre el 80% tanto para el conjunto de acciones pedagógicas como para el conjunto de las dirigidas a apoderados(as) y aquellas dirigidas a niños y niñas (correspondientes a valores 6 y 7). Esto se refuerza en los relatos cualitativos donde hay una alta valoración de las actividades realizadas por el equipo educativo.

La Aplicación Mi Jardín JUNJI, sin embargo, parece no tener tanta inserción a nivel de usuario, declarando su uso por las familias en un 38,8% de los casos, siendo menor en quienes pertenecen a Programas Alternativos de Atención al Párvulo. Mientras es usado como vía de comunicación con el jardín en un 22,8% de las veces.

### Recomendaciones desde las apoderadas

A nivel de relato cualitativo, se observa la importancia para las apoderadas de fortalecer los ejes comunicacionales, observando una mayor demanda técnica por conocer los objetivos de aprendizaje detrás de las actividades específicas que realizan sus niños o niñas. También se menciona la importancia de mejorar los vínculos en la comunidad educativa, esto es, entre apoderadas, entre niños, entre Equipo Educativo y apoderadas/os.

## 5. Conclusiones

Los hallazgos principales del estudio pueden resumirse de la siguiente forma:

### **#1. Los jardines infantiles JUNJI permanecieron en su mayoría funcionando con atención a niños, niñas y sus apoderados/as durante todo el año 2021**

A pesar del contexto y las dificultades generadas por la pandemia, un 94,9% de los jardines infantiles se encontraban abiertos con atención presencial de niños y niñas a la fecha de aplicación de la encuesta. Adicionalmente, se observó que éstos mantuvieron modalidades de atención acorde a las condiciones sanitarias, donde en el primer semestre de 2021 predominaron las atenciones remotas o mixtas, y ya para el segundo semestre de 2021 se observó fuertemente la presencialidad, manteniendo en algunos casos la atención mixta o remota.

### **#2. La presencialidad es un pilar fundamental para los/as apoderados/as; en su defecto, el contacto constante con los equipos educativos es requerido y valorado**

Si bien en 2021 hubo condiciones sanitarias que dificultaron la presencialidad, es importante mencionar que ésta es un pilar fundamental para los/as apoderados/as. Incluso aquellos/as que pertenecen a establecimientos que a la fecha de la encuesta se encontraban cerrados o sin atención presencial, estaban dispuestas a enviar a sus niños o niñas al jardín infantil. Así, los equipos educativos mantuvieron estrecho contacto de manera permanente con las Familias y niños/as.

### **#3. En condiciones de emergencia, las estrategias pedagógicas más valoradas se relacionan con la guía y andamiaje hacia los apoderados/as para el apoyo a niños y niñas (tanto en guías pedagógicas, como en entrega de materiales o sugerencia de actividades)**

Las estrategias pedagógicas implementadas en 2021 fueron valoradas en la medida que implicaban andamiajes para las familias. Este clásico concepto de la psicología del desarrollo permite ejemplificar la importancia que atribuyen las apoderadas/os a las orientaciones y apoyo entregado para el desarrollo de actividades educativas con sus niños y niñas. Mientras más permitieran estas orientaciones comprender los objetivos pedagógicos, así como las conductas esperadas, más útiles se valoraban. De esta manera, desde el relato de las apoderadas, se destacó la importancia de la entrega de materiales, de la sugerencia de materiales, del conocimiento respecto a los objetivos de aprendizaje, y aspectos técnicos que probablemente en otros contextos no fuesen tan requeridos.

#### **#4. Hay una alta satisfacción con el accionar de los Equipos Educativos (Educadoras y/o Técnicos) y las estrategias pedagógicas implementadas**

La evaluación de las personas respecto a la efectividad de las acciones resulta altamente positiva, sobre todo si las acciones de los Equipos Educativos se orientan a la entrega de andamiajes para las familias y la promoción del desarrollo educativo de niños y niñas.

## **6. Recomendaciones**

A partir de los resultados, se destacan las siguientes recomendaciones:

- Entregar recursos pedagógicos: en caso de realizar actividades no presenciales es necesario asegurar la disponibilidad de tres recursos: actividades educativas, orientaciones para su implementación y materiales.
- Entregar apoyo pedagógico desde la unidad educativa a la familia: realizar seguimiento, evaluación y retroalimentación de los aprendizajes de niños y niñas para familiarizar a las/los apoderados con los objetivos de aprendizaje e identificar en conjunto los avances y dificultades de los párvulos.
- Desarrollar espacios para el encuentro entre equipos educativos, párvulos y apoderados, para favorecer el establecimiento de redes y vínculos entre quienes integran la comunidad educativa.
- Establecer canales de comunicación accesibles, permanentes y oportunos, con el objetivo de favorecer la coordinación entre equipo educativo y familias.
- Realizar un análisis continuo de iniciativas implementadas por parte de los equipos: buscar formas de retroalimentación con las familias, para conocer su satisfacción y pertinencia.
- Visibilizar la institución ante las familias: promover desde Dirección Nacional y Direcciones Regionales la presencia de JUNJI en las comunicaciones, actividades y materiales entregados.



**Centro UC**  
Estudios de Políticas y Prácticas  
en Educación - CEPPE

**DESUC**  
Dirección de Estudios  
Sociales

# “ESTUDIO DE VALORACIÓN DE LAS FAMILIAS RESPECTO DE LAS ESTRATEGIAS EDUCATIVAS DE JUNJI EN CONTEXTO DE PANDEMIA 2021”

Informe Final

Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación – CEPPE UC  
Dirección de Estudios Sociales – DESUC  
Pontificia Universidad Católica de Chile

Marzo de 2022

## Instituciones ejecutoras

Este Estudio fue realizado por el Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE) y la Dirección de Estudios Sociales del Instituto de Sociología (DESUC), ambos de la Pontificia Universidad Católica de Chile, en el marco de la Licitación Pública N°599-22-LE21 para la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI).

## Contraparte técnica JUNJI

Gladys Retamal Barros

Camila Silva Garrido

María Consuelo Valderrama Núñez

Karen Rosenfeld Ytier

## Equipo de investigación

### **Jefa de Proyecto**

Cristián Ayala Armanet

### **Analista Cuantitativa**

Vicky Rojas Araya

### **Analista Cualitativo**

Cristóbal Villalobos Dintrans

### **Equipo cualitativo y cuantitativo**

Bárbara Díaz Cabezas – Fase cualitativa

Catalina Figueroa Iglesias – Fase cualitativa

Sebastián Pereira Mardones – Fase cualitativa

José Conejeros Pavez – Fase cuantitativa

## TABLA DE CONTENIDOS

<b>1</b>	<b>PRESENTACIÓN.....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS DEL ESTUDIO .....</b>	<b>5</b>
2.1	OBJETIVOS GENERALES .....	5
2.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	5
<b>3</b>	<b>MARCO DE REFERENCIA .....</b>	<b>6</b>
3.1	EDUCACIÓN PARVULARIA Y PANDEMIA: ADAPTACIONES PEDAGÓGICAS EN TIEMPOS DE CRISIS .....	6
<b>4</b>	<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>10</b>
4.1	FASE CUALITATIVA.....	11
4.1.1	<i>Técnica de recolección de información: entrevistas en profundidad semiestructuradas .....</i>	<i>11</i>
4.1.2	<i>Muestra fase cualitativa .....</i>	<i>12</i>
4.1.3	<i>Descripción trabajo de campo cualitativo .....</i>	<i>15</i>
4.2	FASE CUANTITATIVA.....	16
4.2.1	<i>Diseño muestral .....</i>	<i>16</i>
4.2.2	<i>Instrumento de recolección de datos.....</i>	<i>20</i>
4.2.3	<i>Proceso de levantamiento en terreno.....</i>	<i>23</i>
4.2.4	<i>Caracterización muestra lograda y errores muestrales.....</i>	<i>35</i>
4.2.5	<i>Calibración .....</i>	<i>37</i>
4.2.6	<i>Análisis de datos .....</i>	<i>37</i>
<b>5</b>	<b>RESULTADOS .....</b>	<b>42</b>
5.1	RESULTADOS CUANTITATIVOS .....	42
5.1.1	<i>Caracterización de los hogares de niños y niñas de los Jardines Infantiles JUNJI .....</i>	<i>42</i>
5.1.2	<i>Modos de atención de los Jardines Infantiles .....</i>	<i>61</i>
5.1.3	<i>Actividades pedagógicas en jardines infantiles JUNJI: participación y satisfacción .....</i>	<i>66</i>
5.1.4	<i>Percepción del funcionamiento y comunicación con los Jardines Infantiles JUNJI .....</i>	<i>73</i>
5.1.5	<i>Recomendaciones desde apoderados/as.....</i>	<i>85</i>
5.2	RESULTADOS CUALITATIVOS .....	90
5.2.1	<i>Contexto de los hogares de niños y niñas de los jardines infantiles JUNJI.....</i>	<i>90</i>
5.2.2	<i>Caracterización de los modos de atención de los jardines infantiles JUNJI en 2021.....</i>	<i>96</i>
5.2.3	<i>Percepción del funcionamiento y comunicación de los jardines infantiles JUNJI.....</i>	<i>98</i>
5.2.4	<i>Actividades pedagógicas en jardines infantiles JUNJI: participación y satisfacción .....</i>	<i>99</i>
5.2.5	<i>Valoración de las acciones.....</i>	<i>102</i>
5.2.6	<i>Aspectos positivos 2021 y proyección 2022.....</i>	<i>105</i>
5.2.7	<i>Recomendaciones desde apoderados/as.....</i>	<i>107</i>
5.2.8	<i>Condiciones para el retorno.....</i>	<i>111</i>
5.3	DISCUSIÓN – TRIANGULACIÓN DE RESULTADOS .....	112
5.3.1	<i>Caracterización de las familias y hogares.....</i>	<i>113</i>
5.3.2	<i>Modos de atención de Jardines Infantiles en 2021 .....</i>	<i>114</i>
5.3.3	<i>Valoración del funcionamiento del Jardín Infantil .....</i>	<i>114</i>
5.3.4	<i>Actividades pedagógicas y su evaluación.....</i>	<i>115</i>
5.3.5	<i>Recomendaciones de las apoderadas.....</i>	<i>116</i>
<b>6</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>118</b>
<b>7</b>	<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>120</b>

<b>8</b>	<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>123</b>
<b>9</b>	<b>ANEXOS.....</b>	<b>127</b>
9.1	CARTA DE INVITACIÓN ENTREVISTAS CUALITATIVAS.....	127
9.2	CARTA DE PRESENTACIÓN ESTUDIO FASE CUALITATIVA .....	128
9.3	CONSENTIMIENTO INFORMADO FASE CUALITATIVA.....	129
9.4	PAUTA DE ENTREVISTA CUALITATIVA .....	129
9.5	CARTA DE INVITACIÓN ENTREVISTAS COGNITIVAS.....	136
9.6	CONSENTIMIENTO INFORMADO ENTREVISTAS COGNITIVAS.....	137
9.7	CORREO DE INVITACIÓN ENTREVISTAS COGNITIVAS.....	138
9.8	PAUTA DE ENTREVISTA COGNITIVA.....	139
9.9	TABLA RESUMEN DE RESULTADOS ENTREVISTAS COGNITIVAS .....	159
9.10	RESULTADOS DE LA APLICACIÓN PILOTO .....	164
9.10.1	<i>Comentarios a la encuesta .....</i>	<i>164</i>
9.10.2	<i>Observaciones desde el contacto telefónico de casos.....</i>	<i>165</i>
9.10.3	<i>Estadísticos generales del pilotaje .....</i>	<i>166</i>
9.11	ANEXOS METODOLOGÍA FASE CUANTITATIVA .....	172
9.12	RESULTADOS CUANTITATIVOS ANEXOS.....	177

# 1 Presentación

El presente documento corresponde al Informe Final del “**Estudio de Valoración de las familias respecto de las estrategias educativas de JUNJI en contexto de pandemia 2021**”, desarrollado por el Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación – CEPPE UC y la Dirección de Estudios Sociales – DESUC, en respuesta a la convocatoria de licitación pública ID 599-22-LE21 realizada por la Junta Nacional de Jardines Infantiles (en adelante, JUNJI). Este se realizó entre noviembre de 2021 y enero de 2022.

## 2 Objetivos general y específicos del estudio

A continuación, se presentan los objetivos del estudio, los que son propuestos por la JUNJI en las Bases Técnicas para la contratación del servicio y que estructuran la propuesta.

### 2.1 Objetivos generales

Conocer la percepción de las familias respecto a los servicios que reciben los niños y niñas matriculados en los programas educativos JUNJI: Jardín Infantil Clásico de Administración Directa y el Programa Alternativo de Atención al Párvulo, específicamente en las modalidades Familiar, Laboral, Comunidad Indígena, CECI y PMI.

### 2.2 Objetivos específicos

- a) Identificar las percepciones de las familias respecto a las estrategias pedagógicas dispuestas por JUNJI para continuar con el servicio educacional durante el año 2021, en la emergencia sanitaria.
- b) Caracterizar las estrategias pedagógicas que se han ejecutado en cada una de las regiones, para continuar con el servicio educacional.
- c) Analizar las estrategias pedagógicas de mayor valoración y utilidad para las familias durante el año 2021, en la emergencia sanitaria
- d) Identificar los niveles de satisfacción de las Familias respecto a los servicios que reciben los niños y niñas que asisten a los programas educativos de JUNJI.
- e) Identificar, desde el punto de vista de las familias encuestadas, los posibles focos de mejora en la entrega del servicio educativo en el contexto de la pandemia.



### 3 Marco de referencia

#### 3.1 Educación parvularia y pandemia: adaptaciones pedagógicas en tiempos de crisis

La crisis sanitaria causada por el COVID-19 ha impactado sociedades enteras a lo largo del mundo, siendo los sistemas educativos una de las dimensiones particularmente afectadas. Como parte de las medidas para mitigar la propagación del virus, la mayoría de los países recurrió al cierre forzoso de escuelas, llevando a un confinamiento simultáneo del 91% de los escolares del mundo en el punto más crítico del primero año de pandemia (Daniel, 2020; UNESCO, 2020). Para abril de 2020, 186 países habían cerrado sus establecimientos en todos los niveles educativos (UNESCO, 2020).

Como consecuencia de las medidas de confinamiento y cierre de escuelas, se ha modificado de manera radical el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, al pasar de manera abrupta a la educación remota y a través de medios digitales para asegurar la continuidad de sus estudios. Este quiebre inmediato se llevó a cabo sin tiempo suficiente tanto para modificar y adaptar el currículum a esta modalidad, como para preparar a las comunidades escolares para enfrentar los desafíos que implica adaptar la educación a través de la tecnología, lo que ha llevado a lo que se ha denominado como “docencia remota de emergencia” (Espino et al., 2020; David et al., 2020). En esta línea, la evidencia señala que este traspaso de la educación presencial a una a distancia ha profundizado y evidenciado tres grandes brechas, que afectarían en mayor medida a familias de contextos más desaventajados: acceso a tecnología, uso de tecnología, y habilidades y conocimientos de los docentes.

Dentro de los actores más afectados por el cierre de escuelas, se encuentran los y las educadoras. A nivel general, no han recibido la capacitación adecuada para incorporar la tecnología a su quehacer profesional, tanto a nivel de aula como en horas no lectivas, lo que implica que la capacidad de adaptación a la educación a distancia de los docentes podría variar considerablemente entre ellos (Espino et al., 2020; David et al., 2020). Junto con esto, incluso aquellos educadores que poseen habilidades tecnológicas, estas en sí mismas no se constituyen como un factor determinante para ser incorporadas dentro de la sala de clases (Ching y Hursh, 2014), lo que da cuenta de las dificultades que han tenido que enfrentar en el contexto actual. A lo anterior se suma que el traspaso a una modalidad remota ha generado un aumento en la carga laboral de los educadores, además de mayores niveles de estrés al tener que cumplir con los estándares que exige una educación remota (Espino et al., 2020; Elige Educar, 2020a, 2020b; Educación 2020, 2020).

Sin duda, los otros actores más vulnerados por la pandemia, pero no necesariamente los más visibles, han sido los niños y niñas. Los efectos del covid-19 a nivel socioeconómico, sanitario, psicológico y educativo tendrán efectos profundos en su bienestar y desarrollo, sobre todo para aquellos en contextos más desaventajados (UN, 2020). En esta línea, el cierre prolongado de los establecimientos educativos en el actual contexto podría aumentar las diferencias de rendimiento y logro educativo entre niños, niñas y jóvenes (Banco Mundial, 2020).

Para evitar las consecuencias negativas del cierre de centros educativos, resguardar la continuidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y el bienestar de niños, niñas y jóvenes, los países han adoptado diversas medidas que han implicado desde mayor

financiamiento, el desarrollo y fortalecimiento de plataformas educativas digitales hasta la flexibilización de los currículum y calendarios escolares (Banco Mundial, 2020; Alan, 2021; Park et al., 2020).

Una de las adaptaciones más empleadas por los sistemas educativos, ha sido la instalación de canales educativos a través de la televisión abierta para transmitir contenido cultural y educativo alineado con el currículum de manera complementaria al proceso educativo formal. Países como Australia, Japón, Corea (Park et al., 2020), Argentina (Banco Mundial, 2020) y Turquía (Alan, 2021) son algunos ejemplos que han adoptado esta estrategia. Otra política común ha sido la creación de repositorios en línea con material pedagógico para educadores, familias y apoderados para sostener y posibilitar el proceso educativo remoto. Estos repositorios pueden encontrarse en India (Banco Mundial, 2020), Japón y China (Park et al., 2020) entre otros países, y suelen disponer al público de textos escolares, actividades para realizar en casa, ejemplos de buenas prácticas, cápsulas demostrativas para educadores y material evaluativo adaptado para la modalidad remota. En los repositorios de países como China, Japón, Turquía, Corea, Perú, EE. UU. y México, además se pueden encontrar orientaciones para las familias y actividades con énfasis en la promoción del juego (Park et al., 2020), la higiene (Park et al., 2020) y el bienestar socioemocional (Banco Mundial, 2020). Sumado a lo anterior, se han flexibilizado las jornadas y calendarios escolares, reduciendo la duración de los módulos y privilegiando los espacios para desarrollar el juego libre y las actividades en exteriores, como en China y Singapur (Park et al., 2020; Banco Mundial, 2020). Finalmente, países como Brasil, Bangladesh, Ghana y Honduras han diseñado e implementado planes remediales focalizados en cerrar las brechas educativas de aquellos niños y niñas que presentan mayor nivel de rezago (Banco Mundial, 2020).

De forma similar, en Chile, el confinamiento ha forzado un cambio radical en el quehacer de las comunidades educativas y los actores que las integran. Datos publicados por organizaciones como Elige Educar y Educación 2020 durante el primer año de pandemia revelan que este nuevo contexto ha impactado negativamente en el trabajo de los educadores que, en su mayoría, no sólo carecen de competencias digitales, sino que además de las facilidades necesarias para impartir clases de manera sincrónica (Elige Educar, 2020a, 2020b; Educación 2020, 2020). Esta abrupta transición a una modalidad a distancia, sumada a la mayor carga de trabajo que esta ha significado para los docentes, supone un perjuicio en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y también, como muestran los datos, en la salud emocional de los propios docentes (Espino et al., 2020). Sumado a esto, la evidencia revela que la pandemia también ha afectado a familias, apoderados y tutores, quienes en su mayoría no cuentan con tiempo ni energía para estimular a niños y niñas desde el hogar, resultando en un fuerte desgaste emocional (CEDEP, 2020). Finalmente, el cierre de escuelas y la crisis sanitaria ha afectado negativamente a niños y niñas, quienes se muestran más irritables, con problemas para dormir, con pocas interacciones con pares y la naturaleza, así como con movimiento reducido (CEDEP, 2020), siendo estos factores de gran relevancia para su desarrollo y bienestar.

Al igual que en otros países, Chile ha implementado una serie de adaptaciones para fortalecer y continuar y el proceso de enseñanza-aprendizaje de niños, niñas y jóvenes de manera remota, híbrida y presencial, incluyendo también orientaciones y material de apoyo

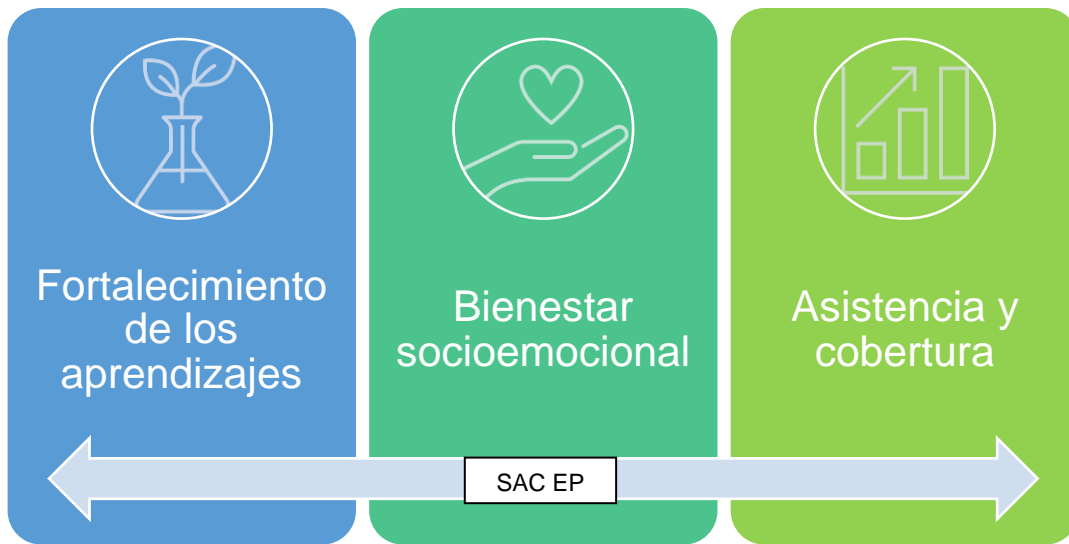
para educadores, familias y apoderados. Estos esfuerzos han sido intersectoriales y han implicado la colaboración y coordinación de distintos Ministerios y organizaciones. Una de las primeras iniciativas nace en marzo de 2020, desde la Unidad de Currículum y Evaluación (UCE) del Mineduc, la plataforma Aprendo en Línea. Esta plataforma se constituye como un espacio de autoconsulta y apoyo personalizado para educadores, familias y apoderados. Dicha plataforma, alojada en el sitio web de la UCE es similar a los repositorios implementados por los países mencionados anteriormente y dispone pública y gratuitamente textos escolares, videos, recursos multimedia para el logro de los objetivos de aprendizaje y actividades para desarrollar desde el hogar (Romero y Tenorio, 2020). Según información del sitio, Aprendo en Línea es producto de un esfuerzo colaborativo nacional e internacional, donde se han alineado libros de la Biblioteca Digital Escolar junto a videos de Khan Academy, así como el desarrollo de convenios con el Consejo Nacional de Televisión, el British Council, Fundación Chile, el Banco Central, Conaf, entre otras.

Posteriormente, en línea con las iniciativas implementadas en otros países, el Ministerio de Educación (Mineduc), en conjunto con el Consejo Nacional de Televisión, comenzaron a transmitir desde finales de abril de 2020 contenido cultural y educativo a través de la señal abierta TV Educa Chile (Romero y Tenorio, 2020). El canal transmite contenidos alineados con aquellos del currículum nacional, de lunes a domingo entre 6 y 24 horas en todo el territorio nacional, siendo una iniciativa de amplio alcance dada la masividad del acceso a televisión en el país (Zurita, 2020).

En mayo de 2020, la UCE dio a conocer otra importante adaptación frente a la pandemia, respondiendo a la necesidad de flexibilizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en un contexto de inestabilidad, jornadas reducidas y ausencia de presencialidad: la Priorización Curricular (Subsecretaría de Educación Parvularia, 2020). Esta se constituye como una herramienta de apoyo para las escuelas mediante la cual se definen aquellos Objetivos de Aprendizaje imprescindibles para todas las asignaturas desde el nivel de educación parvularia hasta educación media (Zurita, 2020; Subsecretaría de Educación Parvularia, 2020). Estos objetivos reducidos se clasifican en tres categorías: imprescindibles, integradores y significativos. Los primeros son aquellos fundamentales para la trayectoria educativa de los niños y niñas. Los segundos son los que permiten establecer relaciones con otros objetivos, mientras que los últimos son aquellos que ayudan a desarrollar las herramientas necesarias para la vida en sociedad y que enriquecen las concepciones del mundo en el que viven los niños y niñas (Subsecretaría de Educación Parvularia, 2020).

En particular para el nivel de educación parvularia, en el marco del plan “Chile se Recupera y Aprende”, desarrollado por la Subsecretaría de Educación Parvularia, JUNJI, Integra y la Dirección de Educación Pública se desplegaron una serie de iniciativas y adaptaciones en torno a tres ejes principales: Fortalecimiento de los aprendizajes, Bienestar socioemocional y Asistencia y Cobertura (Subsecretaría de Educación Parvularia, 2021). Estos ejes, a su vez, tienen como eje transversal el Sistema de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Parvularia (SAC EP).

**Ilustración 1. Ejes prioritarios del plan Chile se Recupera y Aprende**



Fuente: Elaboración propia a partir de Subsecretaría de Educación Parvularia (2020)

Dentro de las medidas del primer eje se mencionan orientaciones técnico-pedagógicas para la implementación de la Priorización Curricular, así como para planificar y evaluar a distancia. Asimismo, se han desarrollado diversos instrumentos para potenciar las habilidades lingüísticas, el pensamiento matemático, la corporalidad y movimiento, así como el vínculo con las familias. Estos instrumentos incluyen videos modeladores, fichas con estrategias, desarrollo de aplicaciones para comunicarse con las familias (“Mi Jardín JUNJI”, “Integra”, “Contigo Juego y Aprendo”), canales de WhatsApp (“Dame esos Cinco”) para difusión de actividades para desarrollar en casa y entregar información relevante, entre otras. Junji también puso a disposición de las familias el sitio web “Del Jardín a la Casa”, donde pueden encontrar recursos pedagógicos, experiencias, consejos, más de 280 fichas digitales, cuentos, consejos de autocuidado y talleres para realizar en familia.

El eje de Bienestar Emocional contempla herramientas como “Lila y sus emociones”, una herramienta de diagnóstico desarrollada por la Agencia de Calidad para promover el aprendizaje y desarrollo socioemocional. Este instrumento está pensado para que pueda ser aplicado tanto en los centros educativos por los equipos pedagógicos, como por las familias en sus hogares. Sumado a esto, se desarrollaron recursos digitales como talleres, conversatorios, cápsulas y orientaciones para abordar temas como el duelo, la calma y la contención emocional con los niños y niñas.

Finalmente, el eje de Asistencia y Cobertura contempla alianzas con fundaciones y expertos para desarrollar y promover variables críticas asociadas con la exclusión educativa, como la participación, el contacto con los niños y niñas y el involucramiento de las familias. Para esto, se potenció el desarrollo de experiencias de aprendizaje en modalidad remota y presencial, así como la entrega de información para familias y apoderados sobre la oferta educativa del nivel a través de mapas georreferenciados con información de los centros educativos.

Desde JUNJI, específicamente, se han introducido adaptaciones a distintos procesos y acciones para asegurar la continuidad en la provisión de sus servicios educativos, implementando una batería de estrategias pedagógicas para ser trabajadas por la comunidad educativa en su conjunto en un contexto de trabajo remoto. Lineamientos como las Orientaciones Curriculares en tiempos de Pandemia o los Lineamientos y Orientaciones Técnicas 2021, desarrollados por el Departamento de Calidad Educativa de JUNJI, se constituyen como herramientas flexibles que los centros educativos pueden poner en práctica, resguardando así tanto el cumplimiento de sus proyectos educativos y la pertinencia local, como los estándares de calidad nacionales para los aprendizajes de los niños y niñas.

A pesar de que ha pasado más de un año desde el inicio de la pandemia y de las medidas que se han implementado tanto a nivel de establecimientos como desde el Mineduc, la Subsecretaría de Educación Parvularia y JUNJI, todavía es incierto el impacto que ha tenido este quiebre del proceso de enseñanza-aprendizaje “normal” en los actores educativos. Los centros educativos, los educadores, los niños y niñas han podido responder y adaptarse de formas muy diferentes al nuevo contexto según sus características, teniendo diferentes resultados (Sahlberg, 2021; Saldaña, 2020). Para el nivel parvulario, esta adaptación a una nueva modalidad de enseñanza ha sido aún más compleja debido a la temprana edad de los niños y niñas, la naturaleza del currículum del nivel con una fuerte base en el movimiento y el juego, y la falta de competencias digitales de los educadores (Saldaña, 2020). En esta línea, cabe mencionar que las políticas y medidas mencionadas anteriormente, son entregadas bajo la forma de lineamientos y orientaciones y, por tanto, no son adoptadas, interpretadas y puestas en práctica de manera uniforme por los centros educativos y sus actores (Bolívar et al., 2005; Ball, Maguire y Braun, 2012). Esto es relevante considerando que JUNJI cuenta con una oferta programática diversa que opera bajo modalidades distintas, traduciéndose en diferentes tipos de administración, propuestas curriculares, énfasis y contextos socioculturales.

Tomando en cuenta la incertidumbre del contexto, la flexibilidad y heterogeneidad de las respuestas desarrolladas por las comunidades educativas frente a los lineamientos y orientaciones entregadas por JUNJI y otras instituciones, resulta fundamental contar con la perspectiva y retroalimentación de los actores a quienes pretenden apoyar y beneficiar. Recoger la experiencia de los usuarios de estas adaptaciones y políticas educativas es necesario para generar respuestas pertinentes, que efectivamente atiendan a sus necesidades (Thrupp, Lupton y Brown, 2007) y así promover ciclos de mejora continua.

## 4 Metodología

El presente apartado da cuenta del enfoque y diseño metodológico del estudio, el cual corresponde a una metodología mixta, por lo que se incorporaron técnicas cualitativas y cuantitativas para la recolección y análisis (Creswell, 2014). Esta metodología se caracteriza por capitalizar las ventajas y disminuir las desventajas de cada enfoque para así tener respuestas más completas a las preguntas de investigación (Johnson y Onwuegbuzie, 2004; Halcomb y Hickman, 2015). A continuación, se presentan los detalles metodológicos de las fases cualitativa y cuantitativa.

## 4.1 Fase cualitativa

La fase cualitativa del estudio tuvo por objetivo indagar en las percepciones de las familias sobre las estrategias y acciones implementadas por JUNJI para asegurar el proceso educativo de los niños y niñas durante el 2021, en el contexto de la emergencia sanitaria. Esta fase fue complementaria a los hallazgos obtenidos en la fase cuantitativa, detallada más adelante. En términos generales, la investigación cualitativa se enfoca en las tensiones latentes de la naturaleza—socialmente construida—de la realidad, la estrecha relación entre el observador y el objeto de estudio y los contextos que enmarcan las unidades de análisis. Así, y a diferencia de la investigación cuantitativa, la técnica cualitativa busca respuestas desde el cómo operan fenómenos sociales, por sobre el énfasis de relaciones causales entre variables o medidas de cantidad, intensidad o frecuencia (Denzin y Lincoln, 2005). En este marco, se puede decir que la fase cualitativa de este estudio tuvo dos principales intenciones:

- *exploratoria*, en tanto buscó conocer el objeto de estudio desde las percepciones espontáneas y emergentes de las familias con respecto a las estrategias y acciones empleadas por JUNJI para asegurar el proceso educativo de los niños y niñas durante el 2021.
- *descriptiva*, ya que buscó recolectar datos que den cuenta de un fenómeno particular. En este caso, se tuvo por objetivo describir las valoraciones de las familias con respecto al proceso educativo de sus hijos en los distintos programas de JUNJI durante la pandemia.

Dicho esto, a continuación, se presenta la técnica de recolección de información utilizada, la muestra cualitativa de esta fase del estudio y las características del trabajo en terreno.

### 4.1.1 Técnica de recolección de información: entrevistas en profundidad semiestructuradas

Como técnica de levantamiento de información, las entrevistas semiestructuradas en profundidad consisten en conversaciones semidirigidas (no enteramente abiertas), en las cuales el investigador realiza preguntas guías, con cierta apertura para indagar sobre los objetivos del estudio en cuestión. La entrevista en profundidad es un instrumento básico de la investigación y se inicia con una pregunta generadora que no busca sesgar el primer relato, que sirve de base para la profundización posterior. Entre las características que presenta esta técnica para la recolección de información cualitativa, se encuentran (Flick, 2002):

- **Discursos y significados:** Se trata de un instrumento ideal para relevar narrativas y discursos, es decir, el significado que los individuos le otorgan a su entorno.
- **Espacio conversacional:** para lograr lo anterior, las entrevistas en profundidad buscan convertirse en conversaciones, y así minimizar la distancia entrevistado-entrevistador que se crea en los instrumentos cuantitativos.
- **Contexto:** al ser una técnica de corte naturalista, las entrevistas en profundidad intentan no sacar al entrevistado de su contexto cotidiano.
- **Pragmatismo:** En las entrevistas en profundidad el entrevistador no evalúa las opiniones del entrevistado ni juzga el valor de éstas –tildándolas, por ejemplo, de “exageradas”, “desinformadas” o “idealizadas”. Por el contrario, se asume una

perspectiva pragmática en la que se entienden las opiniones como parte de un marco referencial propio, y que éstas deben ser evaluadas contra dicho marco, y no contra uno impuesto por el entrevistador.

En este caso, se optó por utilizar esta técnica en tanto las entrevistas semiestructuradas en profundidad permiten explorar en dimensiones y lógicas de pensamiento no necesariamente consideradas en un marco teórico, teniendo así mayores posibilidades de generar conocimientos nuevos (Coombes y Neale, 2008). De esta manera, para el caso de este estudio, las entrevistas semiestructuradas nos permitieron indagar en las percepciones de las madres, padres y/o apoderados/as con respecto al servicio entregado por la JUNJI durante 2021 en los distintos programas de interés de este estudio.

Debido a la crisis sanitaria, las entrevistas se realizaron de manera remota bajo dos modalidades: videollamada y telefónica. Con previa autorización de la Contraparte Técnica, las entrevistas por videollamada se realizaron mediante la plataforma Zoom, para la cual CEPPE cuenta con Licencia Pro 2020-2023. Las entrevistas en línea, si bien son una metodología emergente en el campo de la investigación cualitativa, permiten simular las condiciones de una entrevista presencial cara a cara si son realizadas a través de medios, como las videollamadas, que permiten la interacción simultánea con video y audio (Krouwel, Jolly y Greenfield, 2019; Salmons, 2012). Por otra parte, esta técnica presenta ventajas en cuanto al uso eficiente de tiempo y recursos y en cuanto a la disposición de participar de los entrevistados, pues al no exigir la movilización de estos se convierte en una alternativa más cómoda y segura que facilita la participación de las personas, sobre todo de aquellas que se encuentran en zonas remotas y que de lo contrario no estarían dispuestas a invertir tiempo y esfuerzos en participar (Krouwel, Jolly y Greenfield, 2019). De esta manera, y para una correcta aplicación de este tipo de entrevistas, se deben tomar medidas preventivas para hacer frente a imprevistos como fallas en la conexión de alguna de las partes involucradas, desfases de audio o de imagen, así como del acceso limitado al lenguaje corporal y no verbal de los actores; variables que pueden incidir en la dinámica de la conversación y la calidad de la información recogida (Krouwel, Jolly y Greenfield, 2019).

La mayoría de las entrevistas se realizaron de manera telefónica ya que las personas contactadas mencionaron una preferencia explícita por dicha modalidad. Cabe destacar que los consentimientos informados, en ambos casos fueron o bien enviados (correo electrónico, mensaje de texto o audio vía WhatsApp) o bien leídos al entrevistado antes de la entrevista, para resolver inquietudes y obtener las firmas.

En el caso de este estudio, la entrevista en profundidad semiestructurada se utilizó para levantar información con madres, padres y/o apoderados/as, que pueden ser divididos en dos grupos: i) apoderados/as de Jardines Clásicos de Administración Directa; y ii) apoderados/as de Programas Educativos Alternativos de Atención al Párvulo.

#### 4.1.2 Muestra fase cualitativa

Para este estudio, se realizaron **41 entrevistas dirigidas a madres, padres y/o apoderados/as de los programas de interés, en 8 regiones del país**. Según lo acordado con la Contraparte Técnica, las regiones seleccionadas para el levantamiento cualitativo fueron las siguientes:

- Región de Tarapacá
- Región de Coquimbo

- Región de Valparaíso
- Región de O'Higgins
- Región del Biobío
- Región de Los Lagos
- Región de Magallanes
- Región Metropolitana

Para cada región, se seleccionaron casos aleatoriamente, resguardando que contaran, al menos, con correo electrónico y un número de teléfono como información de contacto. Además, se consideró como criterio que existiera diversidad de establecimientos en términos de ruralidad, modalidades y comunas. Cabe mencionar, además, que para cada región se contemplaron casos de reemplazo que cumplieran los mismos criterios mencionados anteriormente. El detalle de la muestra teórica cualitativa se puede encontrar en la siguiente tabla:

**Tabla 1. Muestra teórica cualitativa**

<b>Región</b>	<b>Comuna</b>	<b>Programa</b>	<b>Tipo modalidad</b>	<b>Territorialidad</b>
<b>Tarapacá</b>	Alto Hospicio	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Huara	Clásico	Jardín Infantil	Rural
	Iquique	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Camina	Alternativo	Jardín Étnico	Urbano
	Iquique	Alternativo	CECI	Urbano
<b>Coquimbo</b>	Andacollo	Clásico	Jardín Infantil	Rural
	Vicuña	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Coquimbo	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Combarbalá	Alternativo	Jardín Familiar	Urbano
	Coquimbo	Alternativo	CECI	Urbano
<b>Valparaíso</b>	Quillota	Clásico	Jardín Infantil	Rural
	Casablanca	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Concón	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Concón	Alternativo	Jardín Familiar	Urbano
	El Quisco	Alternativo	CECI	Urbano
<b>RM</b>	San Bernardo	Clásico	Jardín Infantil	Rural
	Recoleta	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	San Miguel	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Cerro Navia	Alternativo	CECI	Urbano
	Colina	Alternativo	Jardín Laboral	Rural
<b>O'Higgins</b>	Quinta De Tilcoco	Clásico	Jardín Infantil	Rural
	Machalí	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Rancagua	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Chimbarongo	Alternativo	Jardín Familiar	Rural
	Peumo	Alternativo	CECI	Urbano
<b>Biobío</b>	Arauco	Clásico	Jardín Infantil	Rural
	Concepción	Clásico	Jardín Infantil	Urbano



Región	Comuna	Programa	Tipo modalidad	Territorialidad
	Hualpén	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Coronel	Alternativo	PMI	Rural
	Concepción	Alternativo	Jardín Laboral	Urbano
<b>Los Lagos</b>	Paillaco	Clásico	Jardín Infantil	Rural
	Valdivia	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	La Unión	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Panguipulli	Alternativo	Jardín Laboral	Urbano
	Lago Ranco	Alternativo	Jardín Laboral	Rural
<b>Magallanes</b>	Punta Arenas	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Natales	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Cabo De Hornos	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Natales	Alternativo	Jardín Étnico	Rural
	Punta Arenas	Alternativo	CECI	Urbano

A continuación, se presenta la muestra cualitativa lograda. Cabe mencionar que, para el caso de Magallanes, el contacto y agendamiento fue particularmente desafiante. De esta forma, se realizaron 24 entrevistas con apoderados de Jardines Clásicos de Administración Directa y 17 con apoderados de Programas Educativos Alternativos de Atención al Párvulo en total.

**Tabla 2. Muestra cualitativa lograda**

Región	Comuna	Programa	Tipo modalidad	Territorialidad
<b>Tarapacá</b>	Alto Hospicio	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Huara	Clásico	Jardín Infantil	Rural
	Iquique	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Camina	Alternativo	Jardín Étnico	Urbano
	Iquique	Alternativo	CECI	Urbano
<b>Coquimbo</b>	Andacollo	Clásico	Jardín Infantil	Rural
	Vicuña	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Coquimbo	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Andacollo	Alternativo	Jardín Laboral	Urbano
	Combarbalá	Alternativo	Jardín Familiar	Urbano
<b>Valparaíso</b>	Cartagena	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Quillota	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Quilpué	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Zapallar	Alternativo	CECI	Urbano
	Villa Alemana	Alternativo	CECI	Urbano
<b>RM</b>	Talagante	Clásico	Jardín Infantil	Rural
	Nuñoa	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	San Miguel	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Padre Hurtado	Alternativo	PMI	Urbano

Región	Comuna	Programa	Tipo modalidad	Territorialidad
	Cerro Navia	Alternativo	CECI	Urbano
<b>O'Higgins</b>	Quinta De Tilcoco	Clásico	Jardín Infantil	Rural
	Rancagua	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Rengo	Clásico	Jardín Infantil	Rural
	Pichidegua	Alternativo	Jardín Laboral	Urbano
	San Fernando	Alternativo	CECI	Rural
<b>Biobío</b>	Arauco	Clásico	Jardín Infantil	Rural
	Concepción	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Hualpén	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Hualqui	Alternativo	PMI	Rural
	Coronel	Alternativo	PMI	Rural
<b>Los Lagos</b>	Paillaco	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	La Unión	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Valdivia	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Lago Ranco	Alternativo	PMI	Rural
	Panguipulli	Alternativo	Jardín Laboral	Rural
<b>Magallanes<sup>1</sup></b>	Natales	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Punta Arenas	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Cabo de Hornos	Clásico	Jardín Infantil	Urbano
	Punta Arenas	Alternativo	CECI	Urbano
	Natales	Alternativo	Jardín Étnico	Rural
	Punta Arenas	Alternativo	CECI	Urbano

#### 4.1.3 Descripción trabajo de campo cualitativo

El terreno cualitativo comenzó el día 22 de noviembre con el envío de invitaciones a los correos electrónicos de apoderados y apoderadas de la muestra seleccionada. Tras no recibir confirmaciones por dicho medio, se procedió a contactar telefónicamente a cada una de las personas seleccionadas a participar del estudio, señalando el objetivo del estudio, las condiciones de su participación y el carácter confidencial de la entrevista.

Dentro de los obstáculos para el contacto y agendamiento de entrevista se encuentra, en primer lugar, el no contar con los nombres de las personas de la base de datos, lo que generó un acercamiento menos personalizado que en ocasiones resultó en que las personas cortaran el teléfono. Además, varios de los teléfonos de la base de datos o bien no existen o marcaban como ocupados. En menor medida, algunos de los participantes rechazaron participar del estudio. En dichos casos, se procedió a reemplazar con casos que tuvieran características similares para resguardar la diversidad de comunas y programas. En otros casos, ciertos participantes que accedieron a participar de la entrevista finalmente no contestaron al teléfono a la hora y día acordados para ello.

<sup>1</sup> Para el caso de la región de Magallanes, por un error en el agendamiento se realizó una entrevista adicional a apoderados del Programa Alternativo de Atención al Párvulo.

Para hacer frente a dichos obstáculos, se sumó al equipo del estudio una persona para apoyar en la realización de llamados telefónicos para contacto y agendamiento. Además, por parte de la Contraparte Técnica se enviaron correos a directores/as de los jardines infantiles participantes para facilitar los contactos. Con todo, el proceso de contacto y agendamiento fue complejo y se extendió más allá del plazo original estipulado, debiendo realizar múltiples reemplazos para cada una de las regiones, llegando a en algunos casos a más de 10 reemplazos.

Las entrevistas programadas se realizaron, salvo excepciones, de manera telefónica y no por videollamada por ser la modalidad de preferencia. Para todos los casos se aplicó la misma pauta de entrevista luego de leer el consentimiento informado y recibir la aprobación de este por parte de los entrevistados/as. Las entrevistas fueron grabadas para su posterior transcripción y codificación.

## 4.2 Fase cuantitativa

La fase cuantitativa del estudio consistió en la aplicación de una encuesta vía web. A continuación, se presenta un cuadro metodológico resumen de la encuesta. En el apartado se presentan los detalles del marco muestral y diseño muestral, pasando posteriormente a la descripción del instrumento y su validación, finalizando con la gestión de terreno y resultados del mismo.

**Tabla 3. Cuadro metodológico aplicación definitiva**

<b>Diseño del estudio</b>	Estudio bajo metodología cuantitativa
<b>Población objetivo</b>	Padres, madres y/o apoderados/as de los establecimientos de JUNJI, tanto del Programa Clásico de Administración Directa, como del Programa Alternativo de Atención al Párvulo.
<b>Instrumento</b>	Cuestionario estructurado de preguntas cerradas y algunas preguntas abiertas (se adjunta en Anexos), elaborado por JUNJI.
<b>Marco muestral</b>	El marco muestral quedó constituido por los Padres, Madres y/o Apoderados/as de los niños y niñas que asistieron a los establecimientos de JUNJI en 2021, tanto del Programa Clásico de Administración Directa, como del Programa Alternativo de Atención al Párvulo, de los que JUNJI posee correos electrónicos o teléfonos móviles. Teniendo un total de 56.629 casos únicos con información de contacto (teléfono y/o correo electrónico).
<b>Método de recolección</b>	Encuesta web.
<b>Periodo de levantamiento de datos</b>	25 de noviembre al 20 de diciembre de 2021
<b>Tamaño muestral logrado</b>	7.940 encuestas completas
<b>Diseño muestral</b>	Censal
<b>Tasa de respuesta y rechazo</b>	Tasa de respuesta: 14% Tasa de rechazo: 6% Tasa de cooperación: 71% Tasa de contacto: 20%
<b>Error muestral total MAS</b>	$\pm 1.0$ asumiendo muestreo aleatorio simple, bajo varianza máxima con un 95% de confianza.

### 4.2.1 Diseño muestral

A continuación, se presentan las especificaciones del diseño muestral como población objetivo, marco muestral, tipos de aproximación y tamaños de muestra. Cabe señalar que este estudio se configuró bajo una modalidad de **encuesta CAWI** (*Computer Aided Web*

*Interviewing*), esto es como una encuesta que utiliza el internet y específicamente un sitio web especialmente habilitado para el diseño de cuestionarios y su distribución (Groves R. , y otros, 2009).

#### 4.2.1.1 Población objetivo

La población objetivo de este estudio comprendió a los padres, madres y/o apoderados/as de los establecimientos de JUNJI, tanto del Programa Clásico de Administración Directa, como del Programa Alternativo de Atención al Párvulo.

#### 4.2.1.2 Marco muestral

El marco muestral quedó constituido por los padres, madres y/o apoderados/as de los niños y niñas que asistieron a los establecimientos de JUNJI durante 2021, tanto del Programa Clásico de Administración Directa, como del Programa Alternativo de Atención al Párvulo, de los que JUNJI posee correos electrónicos o teléfonos móviles.

La Contraparte Técnica de JUNJI entregó una base de datos con antecedentes del establecimiento —código de la unidad educativa, comuna, nombre de fantasía, nivel, modalidad — y datos de contacto del cuidador asociado —correos electrónicos y teléfonos de contacto.

La base original enviada constaba de 66,322 registros. La información original de contacto en ella se distribuía como se muestra en la **Tabla 4**. Había 7.942 casos en los que no se tenía información de contacto y fueron removidos del marco (el 12% del total). De un 57% de los casos se contó con correos electrónicos.

**Tabla 4. Descripción de la base original de contactos y marco muestral**

Tiene email	Tiene teléfono	Registros originales	% Registros originales	Registros sin duplicados	Marco muestral
Sí	No	37.920	57%	37.655	36.509
No	fijo	723	1%	719	719
No	fijo y móvil	845	1%	833	833
No	móvil	18.892	28%	18.568	18.568
No	No	7.942	12%	7.812	0
<b>Total</b>		<b>66.322</b>	<b>100%</b>	<b>65.587</b>	<b>56.629</b>

Para la construcción del marco muestral definitivo se procedió a filtrar sólo registros con información de contacto, detectar y excluir filas duplicadas, revisar y corregir direcciones de correo electrónico y —finalmente— determinar qué hacer con datos de contacto asignados a más de un niño o niña.

Se removieron 735 filas duplicadas. Luego se sustituyeron caracteres especiales que no forman parte de direcciones de correo electrónicos como letras con tilde o eñes. También se corrigieron el dominio de 679 direcciones en las que era posible imputar el dominio correcto<sup>2</sup>.

Luego, se decidieron los siguientes criterios para enfrentar algunas excepcionalidades que pudieron ser detectadas solo para casos con correo electrónico.

- Excluir correos claramente institucionales (ej. [jardininfantilaromito@hotmail.com](mailto:jardininfantilaromito@hotmail.com).)

<sup>2</sup> Se corrigieron diversas variaciones como gmail o gimeil a gmail, o oulock o autlook a outlook.

- Excluir a contactos con correo de dominio @sename.cl.
- Para el caso de contactos con correo @junji.cl o @junjired.cl, excluir a personas aparezcan a cargo de 4 o más párvulos.
- Para todos los casos con más de 1 párvulo a cargo, que pueden estar asignados al mismo o diferentes jardines infantiles, se seleccionó aleatoriamente un solo registro.

El resultado de este trabajo se expresa en **un marco muestral final de 56.629 registros**, según aparece en la tabla siguiente.

**Tabla 5. Marco muestral limpio según zona geográfica, tipo de programa y forma de contacto**

Zona geográfica	Tipo de programa	Con correo electrónico	Con teléfono	Total
Norte	Jardín Infantil Alternativo	334	444	778
Norte	Jardín Infantil Clásico de Adm. Directa	7.571	3.727	11.298
Centro	Jardín Infantil Alternativo	942	741	1.683
Centro	Jardín Infantil Clásico de Adm. Directa	6.703	3.497	10.200
Sur	Jardín Infantil Alternativo	819	944	1.763
Sur	Jardín Infantil Clásico de Adm. Directa	10.802	3.969	14.771
RM	Jardín Infantil Alternativo	410	299	709
RM	Jardín Infantil Clásico de Adm. Directa	8.928	6.499	15.427
<b>Total</b>		<b>36.509</b>	<b>20.120</b>	<b>56.629</b>

#### 4.2.1.3 Tipo de muestra y tamaño muestral

Para este estudio se propuso un diseño no probabilístico, sino censal. Independiente de esto, se consideró un proceso similar al de estratificación (utilizado en muestras probabilísticas) que permitía establecer cuotas mínimas que permitieran generar cierta representatividad en estratos de interés (Lohr, 1999). Para ello, se establecieron dos variables de interés que permitieron generar muestras con niveles de error adecuados para el análisis, a saber:

- **Zona geográfica:** Se establecieron cuatro zonas geográficas. Zona norte conformada por las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama y Coquimbo. Zona centro conformada por las regiones de Valparaíso, O'Higgins, y Maule. Zona sur conformada por regiones del Ñuble, Biobío, Araucanía, Los Lagos, Los Ríos, Aysén y Magallanes. Y Zona Metropolitana que incluye la región Metropolitana.
- **Tipo de programa:** Considerando los grupos de Programa Clásico de Administración Directa y Programa Alternativo de Atención al Párvulo.

Considerando ambas variables se propuso el logro de una muestra que considerase un margen de error menor al 5% bajo supuesto de Muestreo Aleatorio Simple (MAS) con un nivel de confianza de 95%, para cada estrato. Esto implicó lograr una muestra levemente mayor a la distribución poblacional de algunos estratos como la zona norte del programa alternativo de atención a párvulo.

La siguiente tabla presenta la distribución de la muestra esperada, considerando un **tamaño muestral total esperado de 5.042 casos**.

**Tabla 6. Marco muestral y muestra esperada**

Zona	Programa alternativo de atención al párvulo				Programa clásico de administración directa				Total			
	Pob.	Distr %	Muestra	Distr %	Pob.	Distr %	Muestra	Distr %	Pob.	Distr %	Muestra	Distr %
Norte	1.171	17%	200	18%	12.458	22%	750	19%	13.629	21%	950	19%
Centro	2.157	31%	400	35%	11.353	20%	750	19%	13.510	21%	1.150	23%
Sur	2.693	39%	340	30%	16.535	29%	1.300	33%	19.228	30%	1.640	33%
RM	879	13%	202	18%	17.350	30%	1.100	28%	18.229	28%	1.302	26%
<b>Total</b>	<b>6.900</b>		<b>1.142</b>		<b>57.696</b>		<b>3.900</b>		<b>64.596</b>		<b>5.042</b>	

Era de interés obtener respuestas dentro de los jardines del Programa Alternativo de Atención al Párvulo según su modalidad. La Tabla 7 muestra la distribución de ese grupo específico según sus cinco modalidades para el total de la población y el marco de contactos disponible. La distribución es similar de la población y el marco—con una leve sobrerrepresentación de jardines laborales en desmedro de CECI en el marco. Se esperaba una muestra por modalidad relacionada a la distribución del marco, como muestra la columna final.

**Tabla 7. Distribución de jardines de Programa Alternativo de Atención al Párvulo según modalidad de atención y muestra esperada**

Modalidad	Población	Distr %	Marco	Distr %	Muestra esperada
CECI	1.555	23%	1.004	20%	232
Jardín étnico	427	6%	247	5%	57
Jardín familiar	1.212	18%	882	18%	204
Jardín laboral	2.136	31%	1.708	35%	396
PMI	1.570	23%	1.092	22%	253
Total	6.900		4.933		1.142

Por el interés de tener casos suficientes en cada estrato formado por zona y programa, en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se plantearon números muestrales mínimos para cada uno de ellos. Estos valores conjugaron:

- Un error muestral de al menos 5 puntos porcentuales para Programas Alternativos de Atención al Párvulo.
- Un error muestral de al menos 4 puntos porcentuales para Jardines Clásicos de Administración Directa.
- Una tasa de muestreo no superior a 15% en cada uno. Esta limitación práctica se gatilló solo en la zona norte y RM en Programas Alternativos de Atención al Párvulo.

El objetivo de estos números era tener una referencia para distribuir tiempo y recursos en caso de que el contacto o participación de las personas fuese peor de lo esperado.

**Tabla 8. Error MAS para la muestra mínima**

Zona	Programa Alternativo de Atención al Párvulo			Jardín Clásico de Administración Directa			Total		
	Pob.	Muestra Mínima	Error MAS	Pob.	Muestra mínima	Error MAS	Pob.	Muestra mínima	Error MAS
Norte	1.171	180	6,7	12.458	573	4,0	13.629	753	3,4
Centro	2.157	327	5,0	11.353	571	4,0	13.510	898	3,2
Sur	2.693	337	5,0	16.535	580	4,0	19.228	917	3,2

Zona	Programa Alternativo de Atención al Párvulo			Jardín Clásico de Administración Directa			Total		
	Pob.	Muestra Mínima	Error MAS	Pob.	Muestra mínima	Error MAS	Pob.	Muestra mínima	Error MAS
RM	879	135	7,8	17.350	581	4,0	18.229	716	3,4
<b>Total</b>	<b>6.900</b>	979 <sup>3</sup>	2,9	<b>57.696</b>	<b>2.305</b>	<b>2,0</b>	<b>64.596</b>	<b>3.284</b>	<b>1,6</b>

#### 4.2.2 Instrumento de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos fue elaborado por JUNJI. Para validar el instrumento, se propusieron dos pasos: la ejecución de entrevistas cognitivas y la realización de una aplicación piloto. Esto permitiría abordar el error total de las encuestas y reducir algunos de los errores que lo componen.

A continuación, se presentan los resultados de estos dos pasos.

##### 4.2.2.1 Validación del instrumento mediante entrevistas cognitivas

Las entrevistas cognitivas (EC), permiten ahondar en el funcionamiento de las preguntas y específicamente en los procesos de respuesta de las personas encuestadas.

En las **entrevistas cognitivas existen dos metodologías de acercamiento**, el pensamiento en voz alta y el “*verbal probing techniques*”. El pensamiento en voz alta involucra el entrenamiento de la persona entrevistada, por lo que requiere mayor tiempo de trabajo. El segundo método se basa en la ejecución de “pruebas” posteriores a la pregunta realizada permitiendo así comprender el proceso de respuesta, resultando similar a una entrevista semiestructurada (Willis, Cognitive interviewing: a tool for improving questionnaire design, 2005) (Miller & Oksenberg, 1981), (Tourengeau, Rasinski, & Rips, 2000).

Las entrevistas cognitivas (EC) tienen como objetivo entender el proceso que realizan las personas encuestadas para responder las preguntas. Se busca capturar información considerando el proceso de respuesta que involucra elementos como:

1. La comprensión de la pregunta: Involucra la intención de la pregunta, y significado de términos.
2. La recuperación de información desde la memoria: Abarca la recuperación de información (¿qué tipo de información el encuestado necesita recuperar, cuán difícil es recuperar esa información?), y las estrategias de recuperación (relaciones semánticas, categoriales, situacionales, fonológicas o seriales).
3. La decisión de respuesta: Se relaciona a la motivación (¿se requiere mucho esfuerzo para responder la pregunta?) y sensibilidad o deseabilidad social (¿el encuestado quiere decirnos la verdad o dice algo para verse mejor?).
4. La respuesta en sí: Mapeo de respuesta referente a la coincidencia de su respuesta con las categorías entregadas por la encuesta.

<sup>3</sup> La modalidad será una variable a monitorear a nivel global. Debiese caer de forma natural para obtener la distribución asociada a la población y muestra —muy similares— según se ve en tabla 9.

La persona encuestadora debe leer la pregunta, esperar una respuesta, y luego sondear mediante pruebas (“*probes*”) posibles problemas en el proceso de respuesta antes descrito.

Para este proceso se construyó una pauta que detalla contra preguntas, pero que también pretendió ser flexible en su aplicación permitiendo al entrevistador sondear de manera abierta los procesos de respuesta del encuestado.

La aplicación de estas entrevistas implicó el uso de **materiales** como: consentimiento informado, correo de invitación, y pauta de entrevista. Todos estos documentos utilizados se presentan en los Anexos. Cabe señalar que el cuestionario se programó en el software *Alchemer* para la ejecución de la mayoría de las entrevistas.

La siguiente tabla, da cuenta de la **muestra** lograda en el caso de las entrevistas cognitivas, siendo la misma que la proyectada en la propuesta.

**Tabla 9. Muestra lograda de entrevistas cognitivas**

Zona	Programa alternativo de atención al párvulo	Jardín clásico de administración directa	Total
Norte (I, II, III, IV, XV)	1	1	2
Centro (V, VI, VII)	1	1	2
Sur (VIII, IX, X, XI, XII, XIV, XVI)	1	1	2
RM	1	1	2
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>

Respecto al **análisis**, existen diversos métodos de análisis para las entrevistas cognitivas, desde el análisis de contenido para cuando se utiliza la técnica del “pensamiento en voz alta” hasta la codificación según el proceso de respuesta. Sin embargo, la literatura cada vez apunta a métodos que permitan ajustarse a los objetivos del estudio en cuestión y requieran menos costo temporal para las investigaciones (Miller, Cheepp, Willson, & Padilla, 2014).

Willis (2015), coincide con la idea de que el análisis debiera responder a los objetivos del estudio, presentando incluso cinco posibilidades o técnicas que se usarían dependiendo de los propósitos de la investigación (resumen, codificación cognitiva, codificación por pregunta, codificación por tema, codificación por patrones). Para el presente análisis, se utilizó un modo de sistematización de codificación por pregunta que se aplicó a algunas preguntas de interés definidas en la pauta de entrevista cognitiva.

Para la codificación, se utilizó la información registrada por los entrevistadores en el formato establecido, permitiendo observar cada una de las anotaciones y respuestas entregadas por los entrevistados (estas fueron además respaldadas en su mayoría mediante audio que permitía recoger observaciones no registradas durante la misma entrevista).

Sobre la aplicación, es importante mencionar que la duración promedio de las entrevistas cognitivas fue de 1 hora 5 minutos aproximadamente, y fueron ejecutadas entre el 2 y 5 de noviembre. Se contactaron a apoderados/as de JUNJI de acuerdo con la base entregada y para favorecer la participación, se contó con incentivos de agradecimiento al finalizar la aplicación.



Los resultados se presentan en una tabla resumen de la codificación por pregunta en el Anexo de este informe. A modo de resumen, las entrevistas cognitivas permitieron conocer el afrontamiento de las y los apoderados/as al instrumento. Si bien existió una comprensión general del instrumento, la aplicación de la entrevista resultó extensa. Con todo, se observó necesario mejorar conceptos (definirlos o simplificarlos), acortar enunciados o encabezados largos, reducir cantidad de ítems en preguntas de respuesta múltiple, y modificar las preguntas asociadas a la pandemia. Los aspectos específicos son enunciados en la tabla del Anexo.

#### 4.2.2.2 Validación del instrumento mediante aplicación piloto

Tal como se menciona en las bases técnicas, la aplicación del piloto estuvo orientada a una evaluación general del instrumento por parte de los encuestados.

Para la aplicación del pilotaje se realizó un envío masivo de mails, comenzando el día 9 de noviembre del 2021. Se utilizó una muestra sobredimensionada para lograr los casos objetivos, tal como se muestra en la siguiente tabla. En total, se seleccionaron 720 casos, para lograr 40 casos correspondiente a la muestra objetivo. Cabe mencionar que inicialmente se enviaron sólo 120 correos electrónicos, pero dada la baja tasa de respuesta se aumentó la cantidad de muestra sobredimensionada, añadiendo un reforzamiento telefónico durante el día 11 de noviembre. Adicionalmente, de los 720 correos, sólo se pudieron subir a la plataforma un total de 702 (en los demás casos, el software detectó errores que inhabilitó los correos restantes).

Se lograron un total de 58 encuestas, observando un mayor logro en la zona centro y norte, teniendo menor logro en la zona sur.

**Tabla 10. Muestra sobredimensionada y objetivo del piloto (muestreo por cuotas)**

Zona	Programa alternativo de atención al párvulo			Jardines clásicos de administración directa			Total		
	Muestra sobre dimensionada	Muestra objetivo	Muestra lograda	Muestra sobre dimensionada	Muestra objetivo	Muestra lograda	Muestra sobre dimensionada	Muestra objetivo	Muestra lograda
Zona norte (región I, II, III, IV, XV)	88	5	11	86	5	5	174	<b>10</b>	<b>16</b>
Zona centro (región V, VI, VII)	88	5	9	88	5	10	176	<b>10</b>	<b>19</b>
Zona sur (región VIII, IX, X, XI, XII, XIV, XVI)	88	5	4	88	5	5	176	<b>10</b>	<b>9</b>

Zona	Programa alternativo de atención al párvulo			Jardines clásicos de administración directa			Total		
	Muestra sobre dimensionada	Muestra objetivo	Muestra lograda	Muestra sobre dimensionada	Muestra objetivo	Muestra lograda	Muestra sobre dimensionada	Muestra objetivo	Muestra lograda
RM	88	5	6	88	5	8	176	10	14
Total	352	20	30	350	20	28	702	40	58

En términos de las tasas de respuesta, utilizando el estándar de AAPOR, se obtuvo una tasa de respuesta RR2 de 8,3%, una tasa de cooperación COOP1 de 7,7%, una tasa de rechazo REF1 de 3,7% y una tasa de contacto CON1 de 11,9%<sup>4</sup>. La tasa de respuesta se evaluó bastante más baja de lo esperado técnicamente<sup>5</sup>, lo que podría relacionarse al flujo del cuestionario, longitud de esta y complejidad y esfuerzo cognitivo, de acuerdo con lo señalado por la literatura (Callegaro, Lozar, & Vehovar, 2015).

Pasando ahora a resultados asociados a la duración de la encuesta piloto se observó una mediana de 25 a 26 minutos, por lo que se juzgó necesario reducir ítems de la encuesta, dada su longitud para una encuesta web.

Adicionalmente, se realizaron análisis desde los comentarios de las mismas personas que respondieron la encuesta, así como desde quien participó en el reforzamiento telefónico, y se consideraron descriptivos generales de ciertas preguntas de la encuesta. Todos estos aspectos se presentan en Anexos en este informe.

A modo de conclusión del pilotaje se observó necesario: reducir significativamente la extensión de la encuesta, simplificar el lenguaje utilizado en toda la encuesta, reducir la extensión de enunciados para facilitar la comprensión, eliminar las nociones de percepción de impacto, y bajar la deseabilidad de ciertas escalas.

#### 4.2.3 Proceso de levantamiento en terreno

A continuación, se presenta un apartado que describe el proceso de gestión de terreno y los resultados de trabajo de campo.

##### 4.2.3.1 Gestión de terreno

A continuación, se presenta el proceso de gestión de terreno vía web, donde se llevaron a cabo los siguientes pasos. Cabe señalar que, como parte de los mecanismos de aseguramiento de la respuesta de la encuesta, se consideró la inclusión de incentivos por parte de la Universidad a ser sorteados entre los participantes.

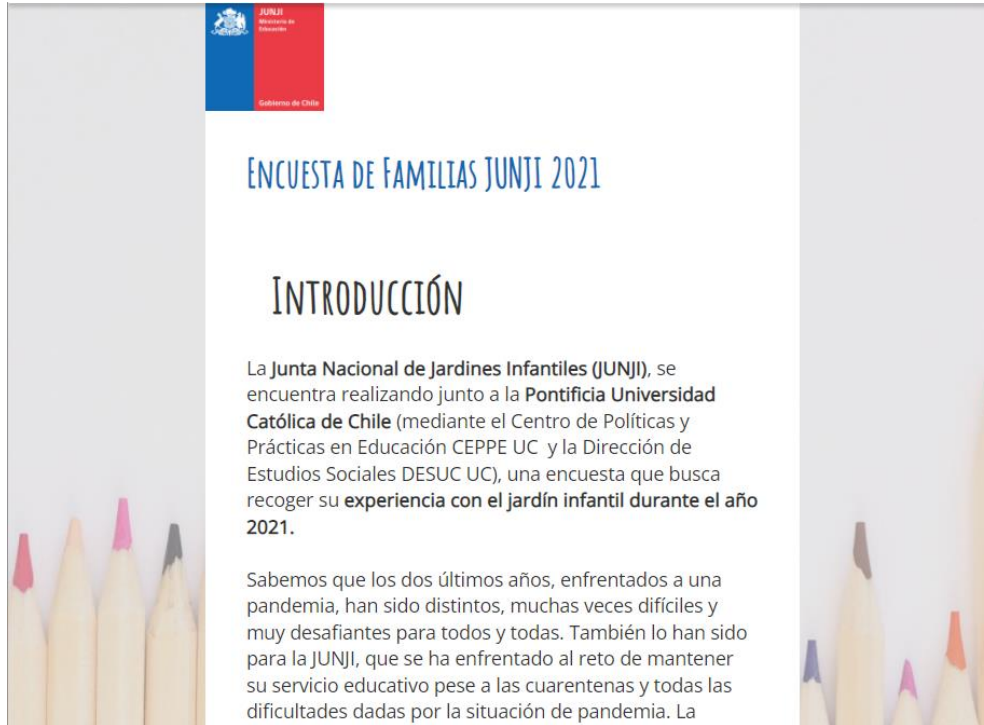
- En primer lugar, se utilizó el software de Alchemer para la **programación de las encuestas y la generación de un link personalizado** para cada persona del marco

<sup>4</sup> Se obtuvieron 54 encuestas completas, 4 encuestas parciales, 26 rechazos, 617 casos de elegibilidad desconocida, y 1 caso no elegible.

<sup>5</sup> En la literatura de encuestas web, y a partir de metaanálisis de varios estudios web, se ha observado que se puede esperar una tasa de respuesta (RR2) para estudios web de un 30% a 40%, siempre y cuando se basen en una lista de correos electrónicos predefinidos, una institución que invita conocida (*survey sponsor*) y un tópico de interés para la población objetivo (Callegaro, Lozar, & Vehovar, 2015)(p.137); todos estos aspectos mencionados estaban presentes para el caso de esta encuesta.

muestral. Cabe señalar que la encuesta se programó para estar disponible en idioma español y creole. La siguiente figura presenta la visión de la encuesta en su página inicial.

Figura 1. *Landing* de la encuesta



- En segundo lugar, para la aplicación definitiva se consideró la **verificación** adicional de los correos electrónicos a los que se envió la encuesta, con tal de disminuir el rebote de los correos al verificar previamente la existencia de cada casilla. Al respecto, se hizo la validación de los correos electrónicos mediante un servicio especializado en ello, obteniendo un total de 33.171 casos clasificados como “entregables”<sup>6</sup>.
- En tercer lugar, se utilizó servicio de Fidelizador para generar un **envío y seguimiento por correo electrónico** de las encuestas a las personas que poseían un link personalizado (específicamente permitió saber si la persona ha abierto la encuesta y la leyó). Esto facilita la definición de los códigos de disposición final de la encuesta. La siguiente figura presenta la estructura del correo electrónico enviado a las personas de la base de datos.

<sup>6</sup> El servicio clasifica los correos electrónicos en tres categorías finales: *deliverable*, *risky* y *unknow*. Sólo se utilizaron los mails clasificados como *deliverable*. Los mails clasificados como riesgosos (*risky*) se debe a su poca probabilidad de ser recepcionados en la casilla o por la poca calidad del dato. El servicio utilizado fue <https://emailable.com/>

Figura 2. Cuerpo del correo electrónico enviado

Asunto: **Le invitamos a responder la Encuesta de Familias JUNJI 2021**



Estimada/o apoderado o apoderada de JUNJI:

Le invitamos a participar en la Encuesta de Familias JUNJI 2021, realizada por la Junta Nacional de Jardines Infantiles, y la Dirección de Estudios Sociales (DESUC) de la Pontificia Universidad Católica de Chile (UC). Esta encuesta busca **conocer su experiencia con el jardín infantil durante el año 2021**.

[INGRESE AQUI A LA ENCUESTA](#)

Sus respuestas son muy importantes para conocer su opinión respecto al trabajo de JUNJI en el contexto de la pandemia, y poder mejorar en un futuro a favor de los niños y niñas que atendemos.

La encuesta toma alrededor de **25 minutos** en ser respondida y los datos recogidos serán **confidenciales**. Entre quienes respondan la encuesta completa se sortearán 10 premios de \$20.000 pesos por parte de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

La encuesta está disponible en idioma Español y Creole, al ingresar a la encuesta encontrará una barra superior donde podrá seleccionar el idioma de preferencia entre Español y Creole (*Ankèt la disponib nan lang espagnol ak kreyòl, lè ou antre nan ankèt la ou pral jwenn yon BA SIPERYÈ kote ou pral kapab seleksyone lang de preferans ou, ant Espagnol ak Kreyòl*).

Si usted tiene una duda puede contactar a Vicky Rojas, responsable de la encuesta, al correo [vcrojas2@uc.cl](mailto:vcrojas2@uc.cl), o al WhatsApp de la UC dispuesto para consultas:+56 2 23545959.

Le agradecemos de antemano su tiempo.

**Junta Nacional de Jardines Infantiles - JUNJI 2021**

Si no puede ingresar a la encuesta, puede copiar el siguiente link y pegarlo en el navegador: <https://s-d51ae9-i.sgizmo.com/s3/i-34yx83hg6XDptvGyW0-4857729/?s>

Este mensaje fue enviado por JUNJI mediante DESUC. Para no recibir más este correo, haga click a continuación: [Desuscríbese](#)

Para reportar un abuso, haga click a continuación: [Reportar abuso](#)

Enviado por [fidelizador.com](#)

- En cuarto lugar, para los casos que no contaban con mails disponibles o mails no validados por *emailable*, se realizó un **envío y seguimiento de SMS** mediante el servicio de Celcom, para invitar a contestar la encuesta. En este SMS se presentaba el link personalizado de la encuesta. El servicio permite conocer si el SMS fue entregado o no, y si fue leído o no por la persona.

La siguiente figura presenta la estructura del mensaje enviado.

Figura 3. Forma envío de SMS

JUNJI y DESUC te invitan a responder la Encuesta de Familias JUNJI 2021. Ingresar a la encuesta acá <https://services.celcom.cl/v1/187738489>

- En quinto lugar, se realizó una serie de **recordatorios** tanto por vía correo electrónico, como por vía SMS. Cabe señalar, que el recordatorio por correo electrónico se realizó a toda la muestra que no había respondido la encuesta, y que no hubiera rechazado previamente o se haya encontrado como no elegible (esto es, que mencionara que ya no tiene ningún niño o niña en los Jardines Infantiles JUNJI).

En el caso de los SMS, los recordatorios fueron enviados sólo a los casos que no hubieran respondido, no hubieran rechazado, o no se hubieran clasificado como no elegible.

La siguiente tabla presenta las fechas de recordatorios y vías de recordatorios realizadas a lo largo del proceso de terreno. En total, se realizó un envío inicial y cuatro recordatorios tanto por correo electrónico como por SMS. Cabe señalar que la cantidad de recordatorios fue suficiente y al cuarto recordatorio no se observaron efectos en el aumento de la respuesta como sí se observaron para los tres primeros recordatorios, lo que resulta importante considerar en posteriores procesos en caso de repetirse.

Tabla 11. Envíos y recordatorios

Fecha	Vía	Observación
25-11-2021	Correo electrónico	Envío masivo inicial
29-11-2021	Correo electrónico	Primer recordatorio
07-12-2021	Correo electrónico	Segundo recordatorio
10-12-2021	Correo electrónico	Tercer recordatorio
17-12-2021	Correo electrónico	Cuarto recordatorio. Sólo a casos de Programa Alternativo.
29-11-2021	SMS	Envío masivo inicial
01-12-2021	SMS	Primer recordatorio
06-12-2021	SMS	Segundo recordatorio
10-12-2021	SMS	Tercer recordatorio
17-12-2021	SMS	Cuarto recordatorio

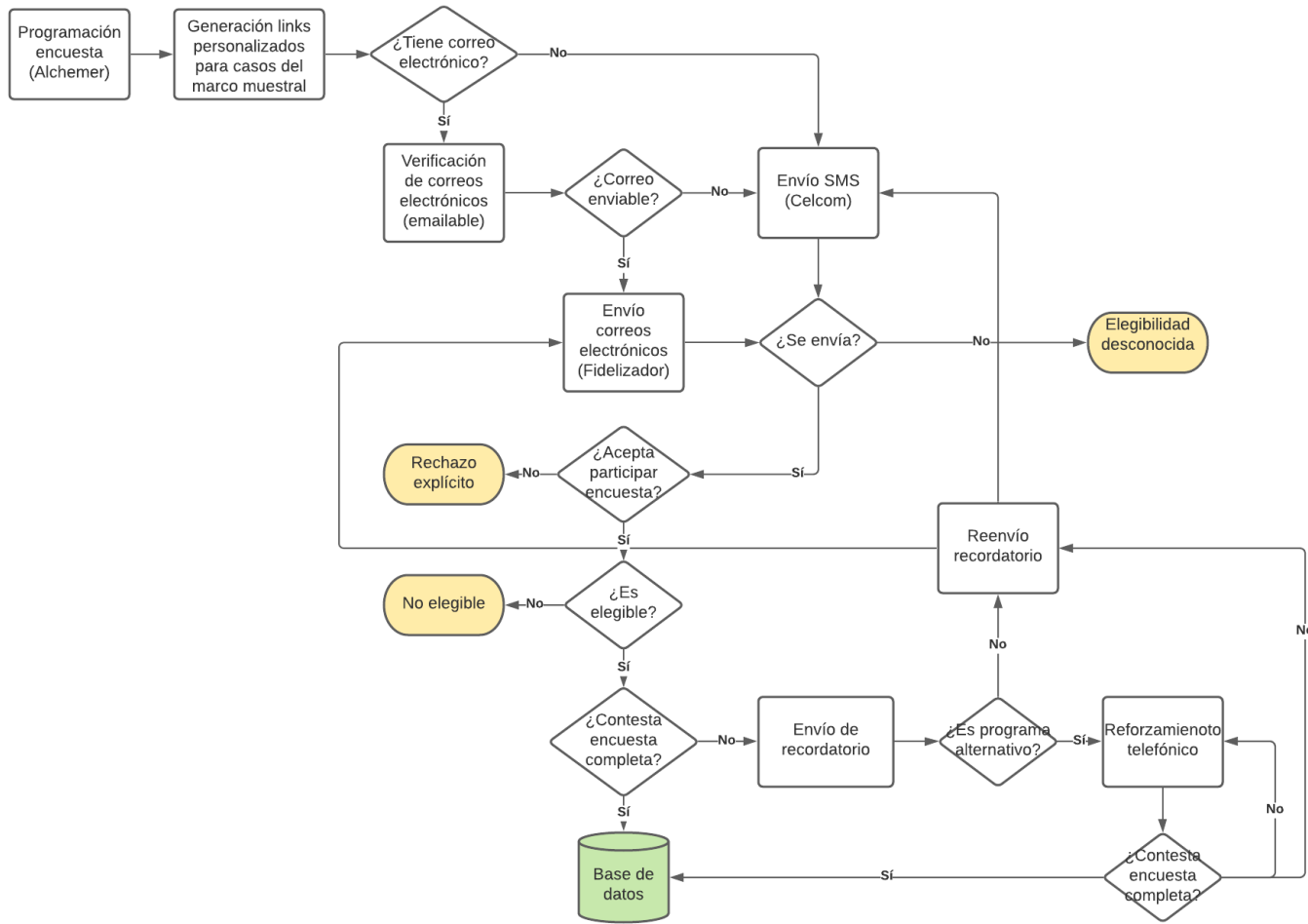
- En sexto lugar, se implementó un **seguimiento telefónico** para incentivar a responder la encuesta y/o responderla por vía telefónica, dirigido a los casos de los estratos de programas alternativos, quienes tuvieron menores tasas de respuesta inicialmente.

Se realizó una capacitación a las y los encuestadores que realizarían seguimiento/encuestaje telefónico el día 1 de diciembre de 2021. La presentación utilizada en la capacitación se presenta en Anexo. El seguimiento telefónico finalizó el día 13 de diciembre, dado que se alcanzaron las muestras mínimas de los estratos alternativos para esa fecha. A continuación, se especifican características del seguimiento:

- Se entregó un guion para su presentación telefónica (ver en presentación de capacitación en Anexo).
- Cada encuestador ingresó al link personalizado del caso para realizar la encuesta de la persona a la que llamaba, por ende, la plataforma de realización fue la misma que la programada vía web.
- Para el caso de las preguntas más extensas, se solicitó que pudieran estar atentos/as a su lectura lenta y repetición.
- Se supervisó el 100% de las encuestas realizadas telefónicamente. Esto implicó llamar telefónicamente, por el equipo de supervisión de DESUC, a todos los casos que respondieron. No existió ningún rechazo por supervisión, todos los casos realizados vía telefónica correspondieron efectivamente a encuestas del marco muestral y fueron efectivamente realizadas de manera completa.

A continuación, se presenta un diagrama de flujo de la gestión de terreno de la encuesta web.

Figura 4. Diagrama de flujo de gestión de terreno web



Cabe señalar que **desde JUNJI se realizaron múltiples reforzamientos** para el éxito de la encuesta, como los siguientes:

- Se envió un correo electrónico a las distintas unidades de JUNJI y Jardines Infantiles JUNJI, para anunciar la ejecución de la encuesta desde DESUC.
- Se envió un correo electrónico a las directoras de Jardines Infantiles Alternativos JUNJI, para motivar a sus apoderados/as a responder la encuesta, junto con avisar la veracidad de esta.
- Se envió correo electrónico de aclaración a Jardines Infantiles que habían dudado de la veracidad de la encuesta según el reporte de los encuestadores/as telefónicos.

También se contó con un sistema de **soporte de consultas a los usuarios/as** mediante el WhatsApp institucional de DESUC, el cual recibió variadas consultas tanto para verificar la encuesta, como consultas de uso de la encuesta. El soporte también se realizó vía correo electrónico de la profesional responsable de la encuesta en DESUC.

Finalmente, cabe mencionar que se elaboró un script mediante el programa R para generar un **reporte**, con el fin de identificar las tasas de respuesta y el avance de la encuesta, el cual fue entregado de manera semanal los lunes a la Contraparte Técnica de JUNJI. Internamente, el informe permitió monitorear el avance y establecer los recordatorios. El informe contenía para su fase cuantitativa lo siguiente:

- Avance en términos absolutos y relativos a nivel total de la encuesta, por estrato, y por modalidad.
- Avance de la tasa de respuesta y tasa de rechazo.
- Duración mediana de la encuesta por estrato.
- Avance acumulado diario de la encuesta.

#### *4.2.3.2 Resultados de trabajo de campo*

A continuación, se presentan los resultados de trabajo de campo, considerando el logro de terreno respecto de la muestra objetivo según estratos y modalidad, para posteriormente dar cuenta de las tasas según AAPOR.

##### Logro de terreno

Se lograron un total de **7.940 encuestas completas, lo que corresponde a un 157% de logro respecto de la muestra objetivo-esperada (5.042 casos).**

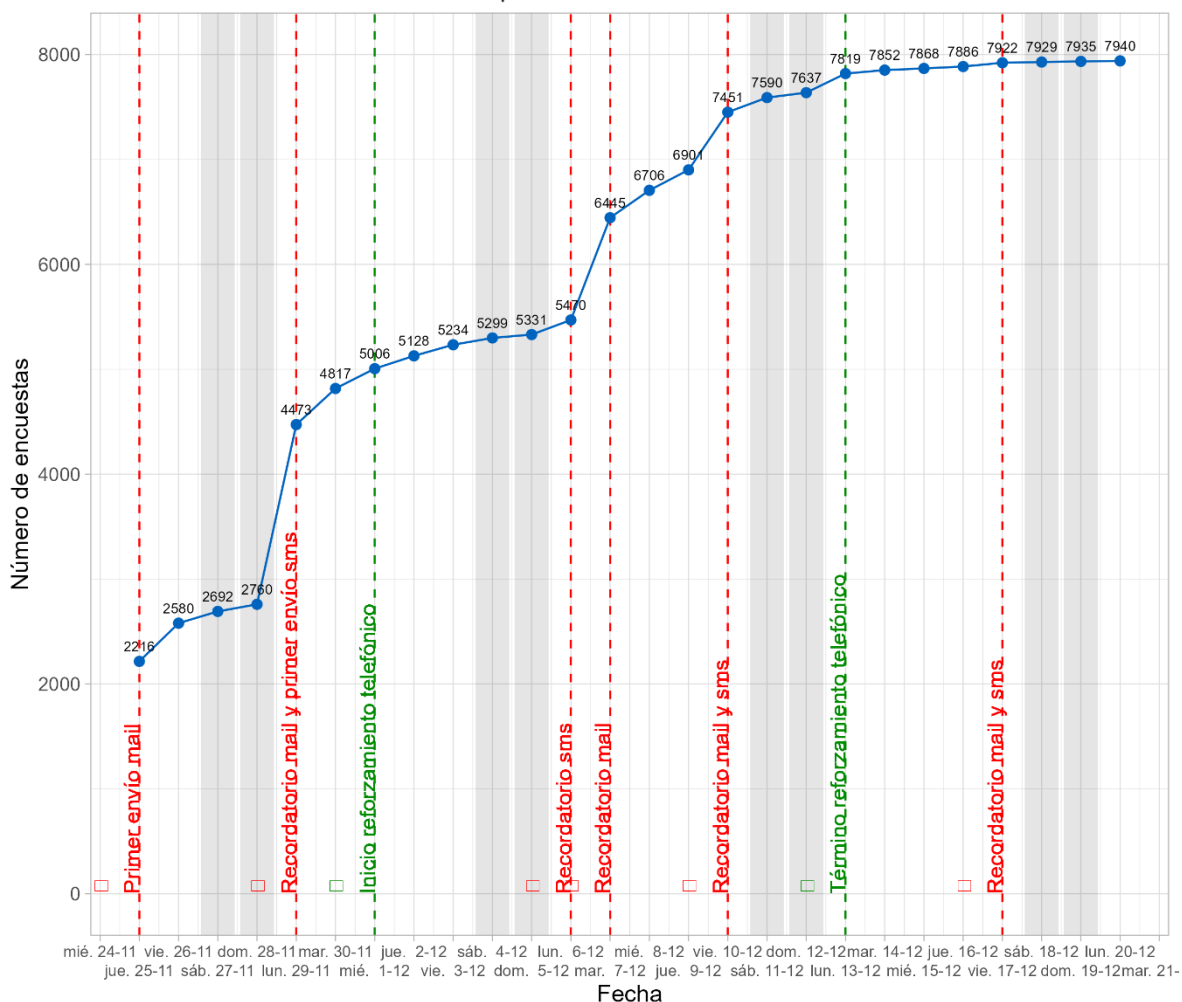
La evolución en el tiempo se presenta en el siguiente gráfico. Como se observa, los recordatorios tuvieron un efecto importante en el aumento de las respuestas hasta el tercer recordatorio. El cuarto recordatorio vía correo electrónico y SMS no tuvo efectos en el logro de encuestas (ver última línea roja del gráfico en comparación con las demás), lo que entrega un indicador de la respuesta posible de lograr a partir del marco muestral utilizado. Cabe señalar, que el primer envío produjo una respuesta de más de 2 mil encuestas completas.



Gráfico 1. Avance de terreno

### Avance de terreno

Número acumulado de encuestas completas



Encuesta de Familias JUNJI 2021

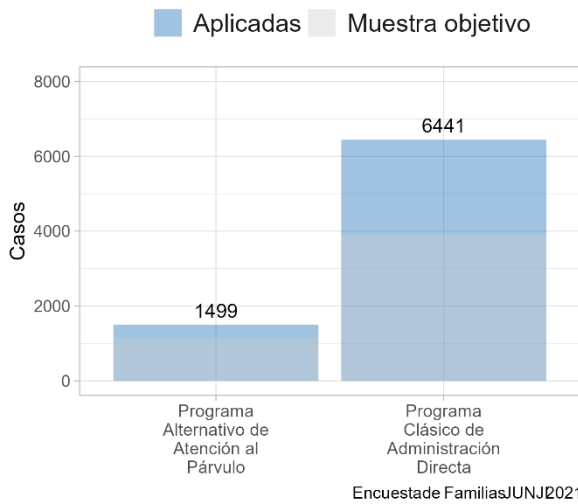
Respecto al **logro total de encuestas según tipo de programa**, el siguiente gráfico muestra la diferencia de logro entre programas. Se presentan dos gráficos, en la izquierda se encuentran los valores absolutos, mientras que a la derecha se presentan en términos relativos (tasa de logro). En el gráfico de logro absoluto, se presenta en gris el número total de muestra objetivo, y en celeste las encuestas aplicadas; estando las barras superpuestas; como se puede observar, la cantidad de encuestas aplicadas sobrepasaron la muestra objetivo, es por ello que el color gris queda bajo el color celeste.

Lo anterior se refleja en los números relativos del gráfico de la derecha, donde se obtuvo un logro de 165% respecto de la muestra objetivo en Jardines Clásicos de Administración Directa, mientras que para el Programa Alternativo de Atención al Párvulo se obtuvo un 131% de logro respecto de la muestra objetivo.

**Gráfico 2. Logro según Programa Educativo**

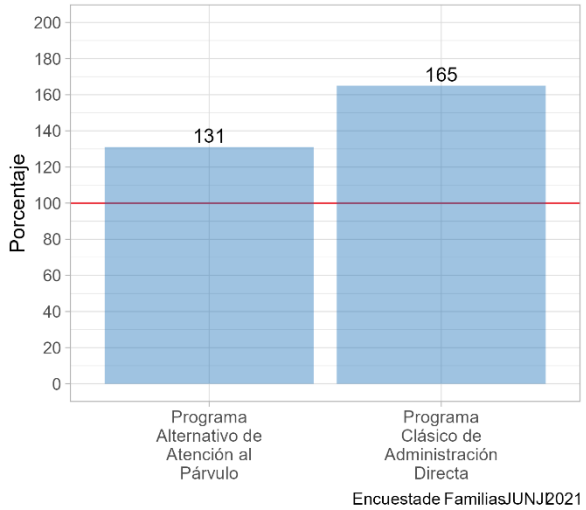
**Logro absoluto**

Según Programa Educativo



**Tasa de logro**

Según Programa Educativo



A continuación, se presenta el logro en relación con los estratos definidos por la muestra objetivo. El gráfico superior presenta los valores absolutos, mientras que el gráfico inferior da cuenta del valor relativo de logro.

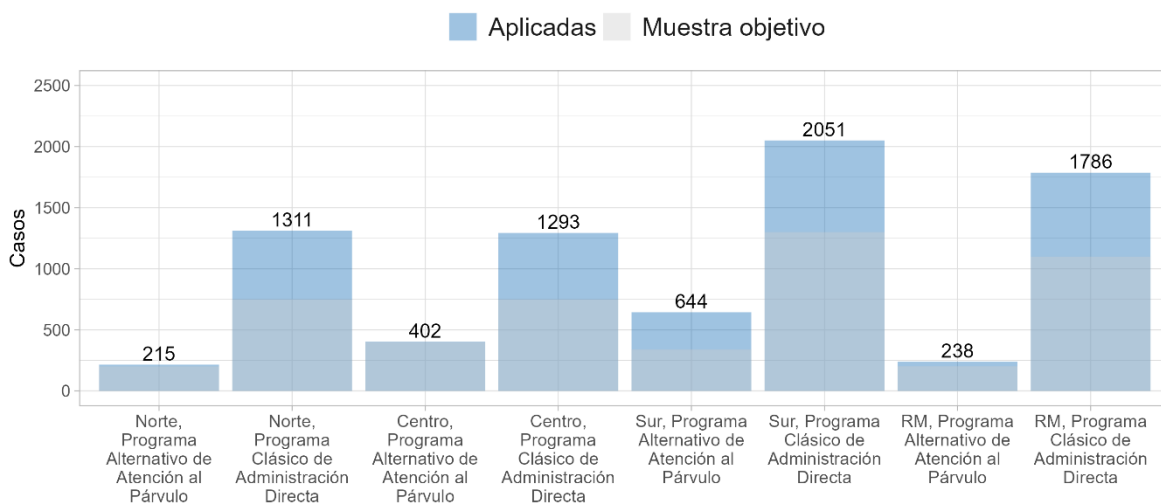
En el gráfico de logro absoluto, se presenta en gris el número total de muestra objetivo, y en celeste las encuestas aplicadas; estando las barras superpuestas; como se puede observar, la cantidad de muestras aplicadas sobrepasaron la muestra objetivo, es por ello que el color gris queda bajo el color celeste.

De hecho, en **todos los estratos se logró la muestra objetivo-esperada**, siendo el estrato de la zona sur del Programa Alternativo de Atención al Párvulo aquel con mayor logro relativo (189% respecto de la muestra objetivo).

**Gráfico 3. Logro por estrato**

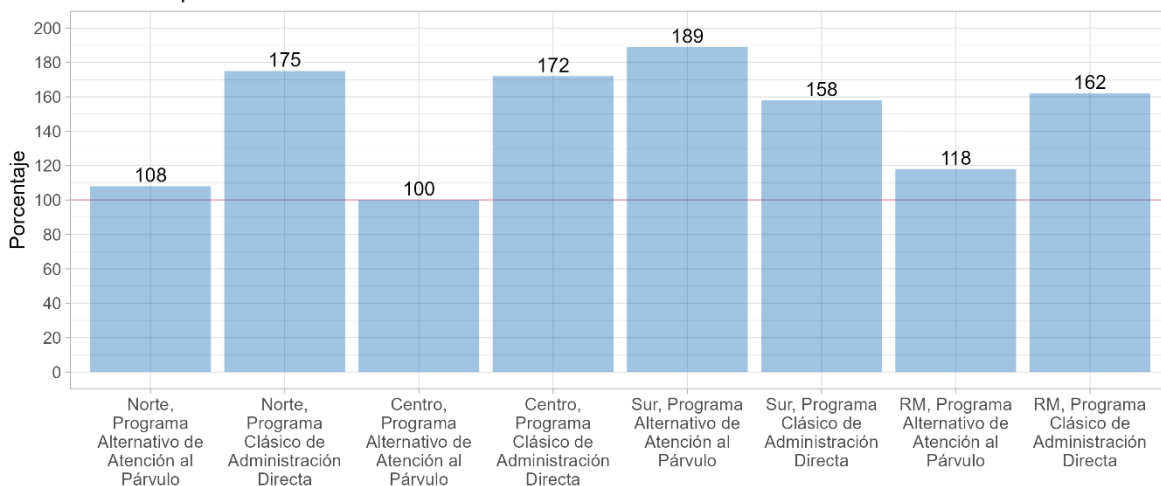
**Logro absoluto por estrato**

Encuestas completas



**Tasa de logro según estrato**

Encuestas completas



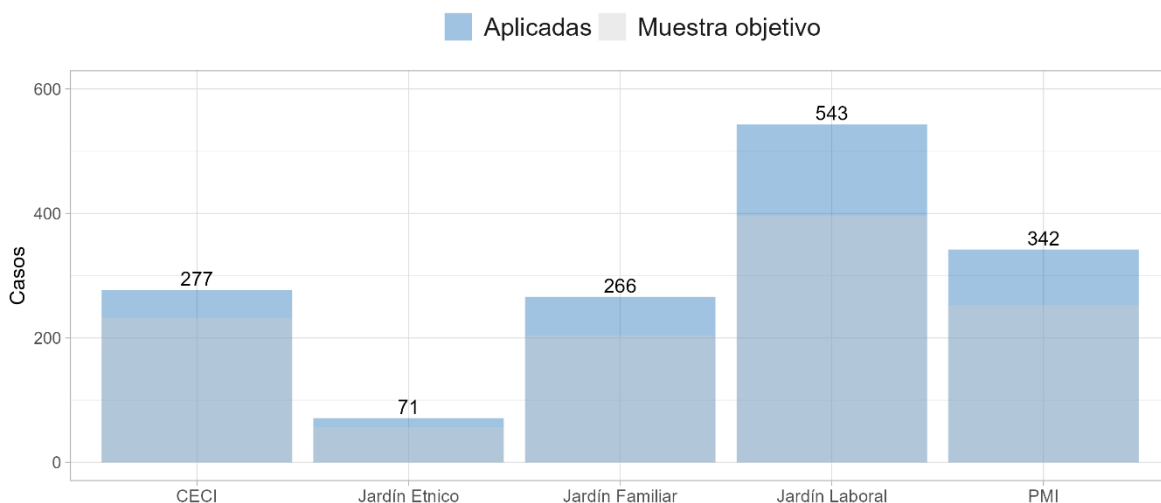
Encuestade FamiliasJUNJ2021

Adicional a la revisión de los estratos, era de interés para JUNJI obtener una muestra mínima para ciertas modalidades en los jardines infantiles. Para ellos se estableció una muestra objetivo en ellos. Los siguientes gráficos presentan el logro asociado a estas modalidades. En todos los casos se superó la muestra objetivo.

Gráfico 4. Logro según modalidad de atención

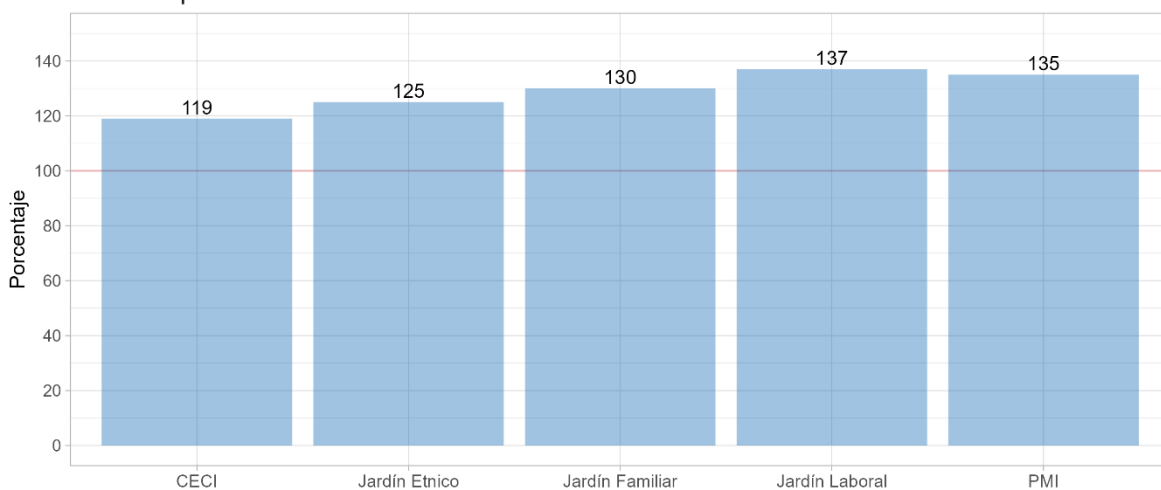
### Logro absoluto según modalidad de atención

Encuestas completas



### Tasa de logro según modalidad de atención

Encuestas completas



Encuestade FamiliasUNJ2021

### Tasas de respuesta

A continuación, se presenta el cálculo de tasas de terreno<sup>7</sup>. La clasificación siguiente comprende a la información actualizada al día 23 de diciembre de 2021. Los códigos comprenden lo siguiente:

- Las encuestas **completas** comprenden aquellas que fueron realizadas a cabalidad por las personas.

<sup>7</sup> Para el cálculo de tasas de respuesta, se calculan códigos que **no están bajo los estándares internacionales** de reporte de encuestas web con listado de personas APPOR (aunque se utilizan nombres similares). APPOR refiere a *American Association of Public Opinion Research*, ver en [www.aapor.org](http://www.aapor.org)

- Los casos clasificados como **rechazo** comprenden rechazos explícitos y abandonos (personas que empezaron a contestar la encuesta y luego la abandonaron, sin tener respuestas suficientes para ser ingresadas a la base de datos).
- Los casos de **elegibilidad desconocida** comprenden cuestionarios no retornados donde la invitación a participar no fue enviada (porque no contaba con dato de contacto o no fue posible de subir a servicios de envío porque éstos no lo aceptaron) o no fue entregada (en este caso porque hubo un rebote del correo o SMS posterior al envío).
- Los casos denominados **otros elegibilidad desconocida**, comprenden casos donde no se respondió la encuesta pese a encontrarse enviada, además de los casos donde se tiene conocimiento que el mensaje fue recepcionado, abierto, leído e ingresado al link pero sin haber realizado ninguna acción de respuesta.
- Los casos **no elegibles** comprenden aquellos que entraron a la encuesta y declararon que actualmente no tenían ningún niño o niña en Jardines Infantiles de JUNJI.

**Tabla 12. Códigos de logro final<sup>8</sup>**

<b>Código</b>	<b>Casos</b>
Completa (C)	7.940
Rechazo (R)	3.306
Elegibilidad desconocida (ED)	9.845
Otros, elegibilidad desconocida (OED)	35.171
No elegible (NE)	367
<b>Total</b>	<b>56.629</b>

Considerando estos códigos se calcularon las siguientes tasas:

- **Tasa de respuesta:** Corresponde al número de entrevistas completas y parciales<sup>9</sup>, partido por el total de casos elegibles seleccionados. El cálculo corresponde a:  $C+P/C+P+R+NC+O+ED+OED$ , obteniendo una **tasa de respuesta de 14%** (se excluyen obviamente códigos que no existen para esta encuesta). Cabe señalar que la tasa de respuesta bajó respecto de los reportes de avance debido a que las encuestas parciales no fueron terminadas y tampoco consideraron suficiente respuesta para ser incluidas en la base de datos, por ende, se clasificaron como “Abandono” que pasa a formar parte del código de “Rechazo”.

<sup>8</sup> Existen otros estados que no se presentaron en esta encuesta. El primero corresponde a “P” que comprenden encuestas “parciales”, las que no fueron completamente respondidas pero que tienen respuestas suficientes para ser consideradas en la base de datos. El segundo corresponde a “NC” que refiere a “no contacto” esto es casos donde se sabe la elegibilidad del caso, pero no se tiene información sobre la imposibilidad de contestar, o donde la persona está ausente durante el levantamiento de datos (en vacaciones o licencia), o porque la respuesta llegó fuera del plazo. El tercero corresponde a “O” que refiere a “otros elegible” donde se conoce que la persona no pudo responder por imposibilidad física/mental, hospitalización o barreras de lenguaje. El cuarto corresponde a “ONE” que refiere a “otros no elegibles”, y comprenden otros motivos de no respuesta en casos no elegibles.

<sup>9</sup> Para este estudio, no hubo encuestas parciales que pudieran ser admitidas en la base de datos, por lo que para el cálculo sólo hubo encuestas completas.

- **Tasa de rechazo:** Corresponde a la proporción de rechazos del total de casos elegibles (El cálculo corresponde a:  $R/C+P+R+NC+O+ED+OED$ ). En este caso, se obtuvo una **tasa de rechazo de 6%** (se excluyen obviamente códigos que no existen para esta encuesta).
- **Tasa de cooperación:** Corresponde a la proporción de casos en donde se realizó una entrevista completa, del total de casos contactados de la muestra. (El cálculo corresponde a:  $C/C+P+R+O$ ). En este caso, la **tasa de cooperación fue de 71%** (se excluyen obviamente códigos que no existen para esta encuesta).
- **Tasa de contacto:** Corresponde a la proporción de casos en donde se llegó a algún tipo de contacto (ya sea encuesta completa o rechazo), del total de casos elegibles de la muestra. (El cálculo corresponde a:  $C+P+R+O/C+P+R+O+NC+ED+OED$ ). La **tasa de contacto en este estudio fue de 20%** (se excluyen obviamente códigos que no existen para esta encuesta).

#### 4.2.4 Caracterización muestra lograda y errores muestrales

La siguiente tabla 13, presenta la caracterización de la muestra lograda, considerando cuatro variables de interés: el tipo de programa, la modalidad en Programa Alternativo de Atención al Párvulo, la zona geográfica, y el estrato (variable que combina la zona con el tipo de programa).

Para cada variable y sus alternativas de respuesta se presenta la comparación entre los valores absolutos del marco muestral y la muestra lograda, para posteriormente dar cuenta de los valores relativos de ambos, finalizando con el error muestral MAS. Para el cálculo del error muestral se asume muestreo aleatorio simple (MAS) y considera una varianza de  $p = 0,50$  para un nivel de confianza de 95%.

Sobre la variación de la muestra en comparación con el marco muestral, se observó una distribución desbalanceada principalmente respecto del tipo de programa. Si bien, era uno de los objetivos “sobre muestrear” a los Programas Alternativos de Atención al Párvulo y sus diferentes modalidades, se hace necesario calibrar la muestra final para regresar a valores poblacionales, que puedan ser representativos de ésta. En un apartado siguiente se presentan los detalles de la calibración.

En torno a los errores muestrales, se observa que éstos se mantienen más bien bajos en la variable tipo de programa y zona (donde el valor más alto es de  $\pm 2,3$  en la zona norte). En la variable de modalidad del Programa Alternativo de Atención al Párvulo es donde más se presenta un aumento a  $\pm 9,8$  puntos para los Jardines Étnicos. Dado que la variable estrato es la combinación de zona y tipo de programa, se observan errores superiores al  $\pm 5$  (al desagregar por zona los Programas Alternativos de Atención al Párvulo que poseen menor muestra), por lo que se recomienda utilizar como variable de segmentación en el análisis la variable de tipo de programa y zona de manera separada.

**Tabla 13. Muestra lograda y errores muestrales**

Variable	Alternativa de respuesta	N marco muestral	n muestra lograda	% marco muestral	% muestra lograda	Error muestral MAS <sup>10</sup>
Tipo de programa	Programa Clásico de Administración Directa	51696	6441	91,3	81,1	±1,1
	Programa Alternativo de Atención al Párvulo	4933	1499	8,7	18,9	±2,1
Modalidad en Programa Alternativo de Atención al Párvulo	CECI	1004	277	1,8	3,5	±5,0
	Jardín Étnico	247	71	0,4	0,9	±9,8
	Jardín Familiar	882	266	1,6	3,4	±5,0
	Jardín Laboral	1708	543	3	6,8	±3,5
	PMI	1092	342	1,9	4,3	±4,4
	No es Programa Alternativo de Atención al Párvulo	51696	6441	91,3	81,1	±1,1
Zona	Centro	11883	1695	21	21,3	±2,2
	Norte	12076	1526	21,3	19,2	±2,3
	RM	16136	2024	28,5	25,5	±2,0
	Sur	16534	2695	29,2	33,9	±1,7
Estrato (combinación zona y tipo de programa)	Norte - Programa Clásico de Administración Directa	11298	1311	20	16,5	±2,5
	Centro - Programa Clásico de Administración Directa	10200	1293	18	16,3	±2,5
	Sur - Programa Clásico de Administración Directa	14771	2051	26,1	25,8	±2,0
	RM - Programa Clásico de Administración Directa	15427	1786	27,2	22,5	±2,2
	Norte - Programa Alternativo de Atención al Párvulo	778	215	1,4	2,7	±5,7
	Centro - Programa Alternativo de Atención al Párvulo	1683	402	3	5,1	±4,3

<sup>10</sup> Bajo supuesto de Muestreo Aleatorio Simple (MAS), considerando una variable con varianza máxima (50%), al 95% de confianza.

Variable	Alternativa de respuesta	N marco muestral	n muestra lograda	% marco muestral	% muestra lograda	Error muestral MAS <sup>10</sup>
	Sur - Programa Alternativo de Atención al Párvulo	1763	644	3,1	8,1	±3,1
	RM - Programa Alternativo de Atención al Párvulo	709	238	1,3	3	±5,2

#### 4.2.5 Calibración

Dada la distribución de la muestra lograda, donde intencionalmente se sobre representaron grupos de menor tamaño (como el Programa Alternativo de Atención al Párvulo), se observó necesario generar una corrección para que (1) la muestra se asemeje a la población en variables auxiliares relevantes, y (2) mejorar la precisión en estimaciones (Kalton y Flores-Cervantes 2003).

Para ello, se realizó una **calibración mediante el método raking** para que la muestra fuera representativa de la población objetivo del estudio, específicamente del marco muestral. Este método comporta un ajuste no explícito de no respuesta. Para ello se calcularon los totales poblacionales desde el marco muestral para las 8 celdas de ajuste de la variable estrato (presentadas en la tabla anterior).

La variable que permite la calibración se denomina “pond” en la base de datos, y se recomienda ponderar por esta variable para la presentación de resultados, específicamente frecuencias relativas.

#### 4.2.6 Análisis de datos

El análisis de datos de la fase cuantitativa se desarrolló en el software R, que permite entregar outputs para el formato final de la base de datos (dado que es requerida en SPSS y Excel por bases técnicas).

Se realizaron distintas etapas del análisis de datos. Inicialmente, se realizó una limpieza y manipulación de base de datos que consistió en: creación de etiquetas similares al orden del cuestionario, cálculo de no respuesta al ítem, revisión de flujo, corrección de valores de respuesta en caso de haber errores, recodificación de variables, limpieza de respuestas a variables abiertas, identificación y revisión de variables claves de segmentación.

A continuación, se presenta el proceso de otros procesamientos de datos específicos, como la construcción de tipologías, índices, análisis multivariados, entre otros.

##### 4.2.6.1 Tipologías de preguntas

Para precisar análisis, se observó la posibilidad de realizar una tipología con las preguntas 20, 21 y 22 del cuestionario<sup>11</sup>, considerando modo de atención del Jardín Infantil en ambos semestres, y funcionamiento actual.

<sup>11</sup> P20. Durante el PRIMER semestre de 2021 (marzo a julio), ¿cuál fue el modo de atención en que PRINCIPALMENTE funcionó el Jardín Infantil?

P21. Durante el SEGUNDO semestre de 2021 (agosto a diciembre), ¿Cuál es el modo de atención en que



La siguiente tabla, presenta una combinación de la pregunta 20 y 21, segmentada por la pregunta 22 del cuestionario. En ella se presenta la forma en que se combinaron ambas preguntas para finalizar en la tipología presentada respecto del modo de atención del jardín, en la Tabla 15. Cabe señalar que la agrupación obedeció a dos criterios: un criterio estadístico, de tal manera de dejar categorías no tan disímiles en términos de volumen, y un criterio cualitativo, esto es, considerar por ejemplo no combinar categorías que fuesen conceptualmente distintas (por ejemplo, si bien la categoría de Jardín Infantil cerrado en p22 tiene una baja proporción, no puede ser combinada con otra categoría, dado que cualitativamente refiere a un estado o situación distinta).

**Tabla 14. Modo de atención del Jardín Infantil durante primer y segundo semestre, según funcionamiento actual (valores absolutos y valores relativos ponderados %)**

P20_p21. Modo de atención del Jardín Infantil durante el primer y segundo semestre de 2021	P22. ACTUALMENTE, el Jardín Infantil... (%)					
	Está abierto CON atención presencial de niños y niñas		Esta abierto SIN atención presencial de niños y niñas		Está cerrado	
Presencial ambos semestres	3	3	3	3	4	4
1° presencial y 2° remoto	3	3	3	3	4	4
1° presencial y 2° mixto	3	3	3	3	4	4
1° presencial y 2° no funcionó	3	3	3	3	4	4
1° remoto y 2° presencial	1	1	1	1	4	4
Remoto ambos semestres	2	2	2	2	4	4
1° remoto y 2° mixto	2	2	2	2	4	4
1° remoto y 2° no funcionó	3	3	3	3	4	4
1° mixto y 2° presencial	1	1	1	1	4	4
1° mixto y 2° remoto	3	3	3	3	4	4
Mixto ambos semestres	2	2	2	2	4	4
1° mixto y 2° no funcionó	3	3	3	3	4	4
1° no funcionó y 2° presencial	3	3	3	3	4	4
1° no funcionó y 2° remoto	3	3	3	3	4	4
1° no funcionó y 2° mixto	3	3	3	3	4	4
No funcionó ambos semestres	3	3	3	3	4	4

**Tabla 15. Tipología del modo de atención del Jardín Infantil en 2021**

P20_P21_P22. Modo de atención del Jardín Infantil en 2021			
		Freq absoluta	% ponderado
1	Actualmente abierto, 1° remoto o mixto, 2° presencial	3153	40,2
2	Actualmente abierto, 1° y 2° remoto o mixto	3509	43,4
3	Actualmente abierto, 1° y 2° otra combinación de modo de atención	1090	14,3
4	Actualmente cerrado	188	2,1
	Total	7940	100

PRINCIPALMENTE ha funcionado el Jardín Infantil?  
P22. ACTUALMENTE, el Jardín Infantil...

Esta variable será presentada para los resultados del apartado de modo de atención en el jardín.

#### 4.2.6.2 *Satisfacción neta*

La medición de la satisfacción tiende a producir distribuciones sesgadas, por ende, su medición resulta compleja toda vez que suele existir poca variabilidad para explicar estas diferencias (Fraser & Wu, 2016). Las explicaciones dadas a este fenómeno son múltiples: *ceiling effect*, sesgo de no respuesta, sesgos del modo de recolección de datos, efecto de primacía-reciencia, entre otras (Peterson & Wilson, 1992). ¿Cómo se sugiere desde la literatura académica el análisis de las escalas de satisfacción? Se han señalado indicadores descriptivos simples como media, moda, mediana, curtosis, asimetría, top x% o bottom x%, correlación entre medida de satisfacción y variables objetivas, entre otras; de ellas se han recomendado con mayor adecuación las medidas de top x% y media (Peterson & Wilson, 1992) (Hurley & Estelami, 1998). En otros casos, se han usado estandarizaciones de índices, entre ellas se encuentra la Satisfacción Neta, que ha sido usada en Chile por el Servicio de Registro Civil e Identificación y la Secretaría de Modernización del Ministerio de Hacienda (<https://www.satisfaccion.gob.cl/metodologia>). En el primer caso, se define como el porcentaje que resulta de la resta entre el porcentaje de encuestados/as que efectúan una buena calificación de aquellos que califican de manera deficiente aquella calidad de atención (Ley 20.342). En el segundo, se operacionaliza a partir de considerar el porcentaje de usuarios satisfechos (nota 6 y 7) menos la cantidad de usuarios insatisfechos (nota del 1 al 4), dejando como valor neutro el atributo 5 (Este tipo de mediciones emerge de procedimientos de instituciones o empresas de mercado).

Para este caso se cita previamente la página web de la Secretaría de Modernización del Ministerio de Hacienda, entendiendo que éste es el procedimiento sugerido por esta institución, dado que es el modo que ha adoptado y validado el Estado para la medición de la satisfacción de sus usuarios).

Considerando esta metodología, se realiza el cálculo para las preguntas p32, las cuales son presentadas en la sección de resultados.

#### 4.2.6.3 *Análisis multivariados*

Se realizaron análisis factoriales exploratorios (EFA), confirmatorios (CFA)<sup>12</sup> y modelos de ecuaciones estructurales (SEM) en algunas preguntas del cuestionario, con el fin de **conocer la robustez de las escalas construidas para este cuestionario.**

A continuación, se presentan para cada grupo de variables, los resultados de los análisis. Si bien se efectuaron en los distintos casos análisis descriptivos, de correlación, cálculo de

---

<sup>12</sup> Ambas técnicas permiten analizar las relaciones existentes entre diversas variables e identificar dimensiones comunes y latentes. Estos análisis son ampliamente utilizados actualmente, y devienen de los modelos clásicos de factor común, en los cuales es posible identificar (específicamente en análisis factoriales exploratorios) la varianza común y la varianza única. Los análisis factoriales exploratorios permiten la emergencia desde los datos de factores específicos, mientras que los análisis factoriales confirmatorios establecen una estructura de variación a partir de un modelo teórico o medición previa (Brown, 2006).

Alpha de Cronbach<sup>13</sup>, EFA, CFA y SEM, se presentan principalmente los resultados del Alpha de Cronbach y las cargas factoriales de los CFA y SEM según corresponda (entendiendo que los CFA se realizan una vez que los EFA han podido converger a resultados plausibles)<sup>14</sup>.

En suma, **la pregunta 32 formulada para este cuestionario, presenta buenos indicadores en lo que refiere a la medición de una variable latente relacionada con la satisfacción con actividades educativas, por lo que sus resultados resultan ser válidos como escala.** Esto permite analizarlos como índice. Con todo, es importante mencionar que este tipo de análisis mide la varianza conjunta, por lo que, si hay respuestas tipo “halo”, se favorecen buenos resultados, lo que puede sub estimar la calidad de la encuesta.

Pregunta 36 y 37 – Satisfacción con funcionamiento del Jardín Infantil y equipo de Educadoras y/o Técnicos

Las preguntas 36 y 37 tenían por objetivo identificar el nivel de satisfacción de los y las apoderadas de los jardines infantiles con su funcionamiento y su equipo de Educadoras y/o Técnicos. Con el fin de identificar la idoneidad de tratar los ítems como parte de un índice, se realizó en primer lugar un análisis mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach. Posteriormente, se analizó la cantidad de factores recomendados para extraer, observando la adecuación de un solo factor. Esto da cuenta de la factibilidad de analizar la escala en referencia a la medición de una variable latente como la evaluación del funcionamiento del Jardín Infantil. Los análisis y resultados se presentan en anexos.

Pese a lo anterior, se presentan los resultados en el informe de manera descriptiva y no como índice, para obtener precisión sobre la distinción entre funcionamiento general del Jardín Infantil, y equipo de Educadoras y/o Técnicos.

Pregunta 45 y 48 – Grado de acuerdo con la adecuación de vivienda y percepción de tiempo e involucración de los y las apoderadas en las actividades educativas de los niños y niñas  
Las preguntas 45 y 48 se orientan a conocer la adecuación de los hogares respecto de las actividades educativas de los niños y niñas, junto con la percepción de las y los apoderados respecto de su tiempo e involucramiento en éstas. El análisis mediante Alpha de Cronbach da cuenta que el conjunto de ítems posee un coeficiente de 0,56, un indicador más bien bajo de confiabilidad, como para ser tratadas estas preguntas de manera conjunta, o como índice.

Posteriormente, se analizó la cantidad de factores recomendados para extraer, observando la adecuación de dos factores. Dado que el Alpha de Cronbach no resulta tan alto, se decide analizar estas variables descriptivamente y no como índices. Los análisis se presentan en Anexos.

---

<sup>13</sup> Responde a un coeficiente que permite medir la confiabilidad de una escala; su valor más cercano al 1 da cuenta de mayor confiabilidad de la escala. En ciencias sociales, valores de 0,3 hacia abajo son considerados bajos para la confiabilidad.

<sup>14</sup> Considerando el uso de variables ordinales, al ser escalas Likert, se utilizan estimadores especiales como DWLS (*diagonally weighted least squares*), que no requiere supuestos de normalidad, por ejemplo, para las variables a utilizar.

Pregunta 50, 51, 52 y 53 – Frecuencia respecto de hábitos de crianza (alimentación, higiene, sueño y actividad física)

Las preguntas referidas, componen un conjunto de preguntas asociadas a hábitos de alimentación, higiene, sueño y actividad física. Al tomarlas en su conjunto se observa un coeficiente de 0,7, considerándose bastante confiable para tomarse como una escala en su conjunto. De hecho, se observa que ninguno de los ítems disminuye fuertemente el valor del Alpha, por lo que cada ítem resulta necesario dentro de ésta. Posteriormente, se analizó la cantidad de factores recomendados para extraer, observando la adecuación de tres factores, donde los que tienen mayores cargas factoriales refiere al de alimentación.

Dado que las cargas factoriales no resultan tan altas para los factores, se decide analizar estas variables descriptivamente y no como índices. Todos los análisis realizados se incluyen en Anexos.

#### 4.2.6.4 Producción de gráficos

Se realizaron gráficos univariados y bivariados. Como preguntas de segmentación se utilizaron variables como tipo de programa, zona, entre otros. La gráfica fue acordada con la Contraparte Técnica (en términos de formato, colores y fuentes)<sup>15</sup>.

#### 4.2.6.5 Análisis de textos o Text Mining

El análisis se realizó bajo la metodología de *Text Mining*. El *Text Mining* es un método que permite realizar una minería de datos de textos de manera más fácil y efectiva, permitiendo manipular esta información, facilitando su visualización y comunicación.

De esta manera, se realizó un proceso de *Text Mining*, mediante el software R, método que permite procesar altas cantidades de texto en modo cuantitativo. En esta fase, se orienta a buscar las palabras más mencionadas, y dúo de palabras más mencionadas o “*bigrams*”. En particular se utilizan paquetes como tidyverse, textmineR y quanteda (Silge & Robinson, 2020). A partir de los *bigrams* identificados se leyeron todas las citas que las contenían en las preguntas abiertas, y se dio contenido a los resultados a partir de ellas.

Esto se realizó con las preguntas p34, p35 y p49 del cuestionario que referían a preguntas de texto abiertas.

#### 4.2.6.6 Codificación preguntas abiertas

A solicitud de la Contraparte Técnica, se realizó además del análisis previamente mencionado, una codificación de las preguntas abiertas. Como señala Groves et al. (2011), la codificación consiste en el proceso de traducir material no numérico en data numérica. La codificación se realizó entonces a partir de la lectura de todas las respuestas y ubicación semántica en categorías que las agrupara bajo un sentido común. Este análisis complementa los datos realizados mediante *Text Mining*.

---

<sup>15</sup> Se había mencionado la posibilidad de efectuar gráficos “*Importance Performance Analysis*”, pero se evaluó no factible, dado que no existían variables asociadas a percepción de importancia respecto de otras de desempeño o satisfacción.

## 5 Resultados

A continuación, se presentan los resultados del estudio, tanto cuantitativos como cualitativos. Se comienza desde los resultados cuantitativos, para posteriormente profundizar en los resultados cualitativos, finalizando con un apartado de triangulación de resultados.

### 5.1 Resultados cuantitativos

Los resultados cuantitativos, son presentados en relación con cinco puntos:

- Contexto de los hogares de niños y niñas de los Jardines Infantiles JUNJI.
- Caracterización de los modos de atención de los Jardines Infantiles JUNJI en 2021.
- Actividades pedagógicas en Jardines Infantiles JUNJI: participación y satisfacción.
- Percepción del funcionamiento y comunicación de los Jardines Infantiles JUNJI
- Recomendaciones desde apoderados/as.

Cabe señalar que en los resultados no se desglosaron cuantitativamente aspectos asociados a las modalidades de jardines infantiles del Programa Alternativo de Atención al Párvulo (Familiar, Laboral, Comunidad Indígena, CECI y PMI) debido al bajo número de casos, y los altos errores muestrales –presentados en el apartado metodológico- que podrían derivar en conclusiones inadecuadas de los datos. Estos se encuentran de todas maneras en la base de datos a disposición de JUNJI, pero resultan de alto cuidado su manipulación toda vez que las estimaciones puntuales posibles de obtener son altas en error.

Además, es de mencionar que los resultados se presentan ponderados (ajustados por calibración), para los valores relativos, por lo que ellos no necesariamente coinciden con las cifras absolutas en caso de calcularlas.

Finalmente, es de mencionar que en gráficos de segmentación se presentan diferencias estadísticamente significativas, señalando en un asterisco aquellas categorías que presentan diferencias, mencionan la categoría de referencia en la leyenda de los gráficos.

#### 5.1.1 Caracterización de los hogares de niños y niñas de los Jardines Infantiles JUNJI

Para describir el contexto de los hogares de niños y niñas de los Jardines Infantiles JUNJI, se presenta una caracterización de los y las apoderadas, de los niños y niñas, de la vivienda e involucramiento parental, y de los hábitos de crianza.

##### 5.1.1.1 Caracterización apoderados/as

El siguiente gráfico da cuenta de la caracterización general de las y los apoderados entrevistados. En primer lugar, resulta importante que un 94,4% de las personas encuestadas eran de género femenino, lo que coincide con el porcentaje de personas cuyo parentesco con el niño o niña referido es el de **madre (94,5%)**. Respecto al parentesco, la mayoría de las personas que responden son directamente la madre o padre de los niños o niñas, siendo un muy bajo porcentaje (1,2%) quienes tienen otro rol de parentesco.

Además, un 64,4% de las personas encuestadas se encontraba trabajando de manera dependiente, independiente o por cuenta propia, sólo un 16,4% se encontraron ocupadas como dueñas de casa, siendo menores los porcentajes de personas con trabajos

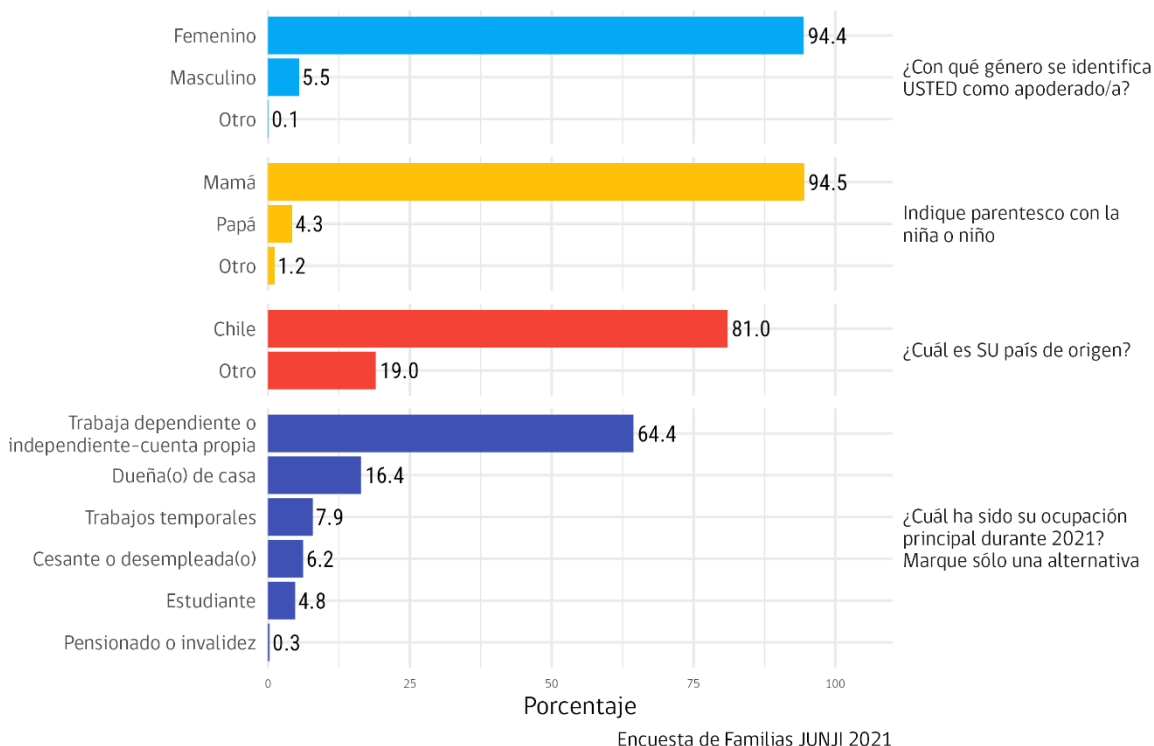
temporales (7,9%), cesante o desempleado/a (6,2%), estudiante (4,8%) o pensionado (0,3%).

Es de destacar que, si bien la mayoría de las apoderadas tienen como país de origen Chile, un 19% provienen de otros países. Al respecto, en la Tabla 16, se observa que de ese porcentaje casi la mitad provienen de Venezuela, quienes predominan más como apoderadas/os en los Jardines Clásicos de Administración Directa respecto de los Programas Alternativos de Atención al Párvulo. Coincidentemente, este porcentaje de apoderados/as venezolanos predominan en la zona centro subiendo a un 69,3%, siendo mucho menor en la zona norte, donde emerge con mayor fuerza apoderados de Bolivia (33,9%). En la tabla se muestran las diferencias estadísticamente significativas –mediante un asterisco - respecto de una categoría de referencia señalada como “cat. ref.” (cabe señalar que esta forma de presentación se repetirá para todas las tablas).

**Gráfico 5. Caracterización de apoderados/as**

### Caracterización apoderados/as

Género, Nacionalidad, Actividad principal y Parentesco del apoderado/a encuestado/a



**Tabla 16. Procedencia de apoderados/as que declaran otro país de origen**

Marque SU país de origen.	Total		Tipo de programa		Zona			
	casos	%	Programa Clásico de Administración Directa % (cat ref)	Programa Alternativo de Atención al Párvulo %	Centro %	Norte %	RM % (cat ref)	Sur %
Venezuela	619	45,6	46,1	30*	69,3	26,1*	47,3	59,3*
Perú	195	14,6	14,5	17,8*	2*	17,6	20,3	3,2*
Bolivia	158	12,1	12,1	12,2*	3,2	33,9*	2,7	1,1*
Colombia	141	10,4	10,4	11,8*	6,7*	15,2	8,1	11,1*
Haití	137	9,8	9,6	17,2	8,4*	2,1*	16,3	8,5*
Otro, ¿cuál?	59	4,4	4,4	3,3*	5,7	3,5	3,8	6,6
Argentina	29	1,8	1,7	5,5	2,5	0,3	0,6	9,1*
Ecuador	18	1,3	1,3	2,2	2,2	1,3	1	1,3
Total	1356	100	100	100	100	100	100	100

Ahora, cuando vemos la desagregación de las características de los apoderados por variables como tipo de programa y zona, no se presentan grandes variaciones, salvo en características como país de origen, y ocupación (si bien hay diferencias estadísticamente significativas por sexo según zona, no son sustantivamente disímiles). En ocupación, se observa una disminución del porcentaje de apoderados/as que se encuentra trabajando de manera dependiente, independiente o por cuenta propia, en los Programas Alternativo de Atención al Párvulo, aumentando considerablemente el porcentaje de personas que se declaran dueñas/os de casa (36,9% respecto de un 16,4% del total).

**Tabla 17. Caracterización apoderados/as, según tipo de programa y zona**

Caracterización apoderados	Total		Tipo de Programa		Zona				
	Casos	%	Programa Clásico de Administración Directa % (cat ref)	Programa Alternativo de Atención al Párvulo %	Centro %	Norte %	RM % (cat ref)	Sur %	
¿Con qué género se identifica USTED como apoderado/a? <sup>16</sup>	Femenino	7495	94,4	94,4	94,2	95,7*	94,2	93,4	94,6
	Masculino	435	5,5	5,4	5,8	4,2*	5,6	6,4	5,4
Indique parentesco con la niña o niño	Mamá	7482	94,5	94,7	92,1*	95,4	94,1	93,8	94,7
	Papá	347	4,3	4,2	5,2	3,2	4,3	5	4,3
	Otro familiar	111	1,2	1,1	2,7*	1,4	1,5	1,2	0,9
	Chile	6582	81,0	79,8	93,6*	86,5*	72,8	71,9	91,8*

<sup>16</sup> Se excluye categoría "otro" por tener un porcentaje de 0,1%, que dificulta la lectura de resultados.

Caracterización apoderados		Total		Tipo de Programa		Zona			
		Casos	%	Programa Clásico de Administración Directa % (cat ref)	Programa Alternativo de Atención al Párvulo %	Centro %	Norte %	RM % (cat ref)	Sur %
¿Cuál es SU país de origen?	Otro país	1358	19,0	20,2	6,4*	13,5*	27,2	28,1	8,2*

¿Cuál ha sido su ocupación principal durante 2021? Marque sólo una alternativa.	Trabaja dependiente o independiente-cuenta propia	4984	64,4	65,7	51*	63,4	63	64	66,5
	Dueña(o) de casa	1493	16,4	14,5	36,9*	17,9	15,2	14,8	17,9
	Trabajos temporales	598	7,9	8,1	5,7*	7,7	10,4	8,5	5,7*
	Cesante o desempleada(o)	461	6,2	6,5	3,2*	6,1	6,7	7,3	4,9*
	Estudiante	363	4,8	5	3*	4,8	4,6	5	4,7
	Pensionado o invalidez	20	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,4	0,3

#### 5.1.1.2 Caracterización niños/as

Respecto de los niños y niñas, se presenta una distribución equitativa por sexo, observando un mayor porcentaje de niños pequeños, donde un 48,6% tienen entre 0 a 2 años, bajando a un 31,8% en niños/as de tres años y a un 19,6% en niños/as de 4 a 7 años. A diferencia de los y las apoderadas, un 97,3% de los y las niñas son de nacionalidad chilena, teniendo que quienes poseen otra nacionalidad son principalmente de Venezuela (63,8%) (ver Tabla 18).

Coincidente con las edades predominantes, los niños y niñas pertenecen principalmente a niveles educativos medio (49,8%) y sala cuna (34,3%) siendo menor el porcentaje de niños en niveles educativos de transición y heterogéneo. Sólo un 1% de los casos no tenía conocimiento del nivel educativo en que se encontraba su niño o niña a cargo.

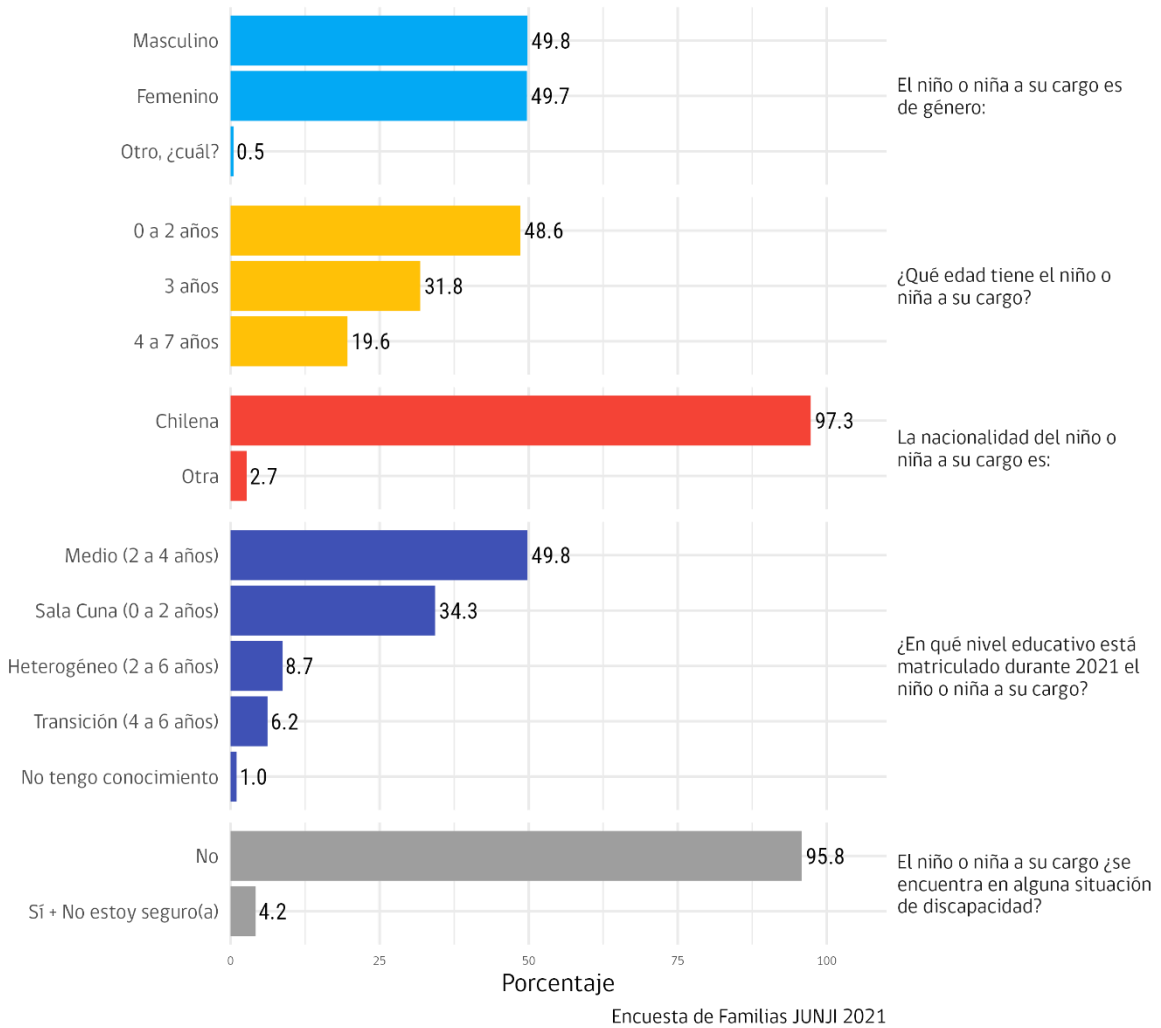
Finalmente, en un 95,8% de los casos, los niños y niñas no presentaban alguna discapacidad. En quienes sí declararon alguna (ver Tabla 19), predomina el Trastorno de Espectro Autista en ambas modalidades de Programa. Llama la atención que el Trastorno Específico del Lenguaje aumenta en el caso del Programa Alternativo de Atención al Párvulo (26,3%), respecto del Programa Clásico de Administración Directa (12,1%), aunque no se presentan diferencias estadísticamente significativas; sí se observan en TEA para zona norte respecto de la región Metropolitana.



**Gráfico 6. Caracterización niños/as**

**Caracterización niños/as**

Género, edad, nacionalidad, nivel educativo y discapacidad



**Tabla 18. Nacionalidad de niños y niñas que declaran no ser chilenos**

Seleccione la nacionalidad del niño o niña a su cargo	Total	
	Casos	%
Venezuela	133	63,8
Haití	9	4
Bolivia	11	5,5
Colombia	14	7,2
Perú	18	9
Ecuador	6	3,3
Argentina	2	0,7
Otro, ¿cuál?	13	6,5

**Tabla 19. Tipos de discapacidad según tipo de programa y zona**

¿En qué tipo de situación de discapacidad se encuentra el niño o niña? (marque todas las que corresponda)	Total		Tipo de programa		Zona			
	casos	%	Programa Clásico de Administración Directa % (cat ref)	Programa Alternativo de Atención al Párvulo %	Centro %	Norte %	RM % (cat ref)	Sur %
Trastorno del espectro autista (TEA)	119	52,9	55,3	32,3	41,7	66,8*	42,8	53,8
Otra	50	22,1	22,7	17	27	18,2	24,8	20,8
Trastornos específicos de lenguaje (TEL)	36	13,6	12,1	26,3	7,1	8,8	15,2	22
Trastorno o déficit motor (DMO)	25	10,2	10	11,6	10,8	4,1	12,4	14,9
Discapacidad intelectual (DIN)	19	7,8	7,5	10,2	10,8	5,7	9	7,1
Discapacidad visual (DVI)	7	3,2	3,3	2,4	4,1	1,7	6,2	1,6
Disfasia, trastorno complejo o central del lenguaje (TCL)	6	2,6	2,7	1,6	0	0	6,2	3,9
Discapacidad auditiva (DAU)	5	2,1	2,1	2,1	0	2,4	2,1	3,3

En términos de las características mencionadas de los niños/as según su variación por tipo de programa y zona, en datos acá no presentados se observa uniformidad en las proporciones de género, y nacionalidad por las variables de interés. En la variable donde se observan variaciones sustantivas es por nivel educativo. Estas variaciones coinciden con la variable edad ya que ambas variables están estrechamente ligadas. En la tabla siguiente, se visualiza que los niveles educativos medio y sala cuna predominan para el Jardín Clásico de Administración Directa, mientras que los niveles educativos medio y transición son los predominantes para el Programa Alternativo de Atención al Párvulo (esto no resulta extraño, dado que los Programas Alternativos de Atención al Párvulo, no tienen sala cuna en su definición).

**Tabla 20. Caracterización de niños/as según variables de interés**

Nivel educativo		Total		Tipo de programa		Zona			
		Casos	%	Programa Clásico de Administración Directa % (cat ref)	Programa Alternativo de Atención al Párvulo %	Centro %	Norte %	RM % (cat ref)	Sur %
¿En qué nivel educativo está matriculado durante 2021 el niño o niña a su cargo?	Nivel Sala Cuna (0 a 2 años de edad, aproximadamente)	2436	34,3	37,4	2,3*	31,5	36,6	36,3	32,6
	Nivel Medio (2 a 4 años de edad, aproximadamente)	3996	49,8	49,3	55,1*	50,7	47,1	50	50,7
	Nivel Transición (4 a 6 años de edad, aproximadamente)	645	6,2	4,7	21,7*	6,7	4,2*	6,7	6,9
	Nivel Heterogéneo (2 a 6 años de edad, aproximadamente)	736	8,7	8,1	14,7*	9,7	11,2*	6,1	8,6
	No tengo conocimiento	127	1	0,6	6,2	1,3	0,9	0,9	1,1

### 5.1.1.3 Vivienda y espacios educativos

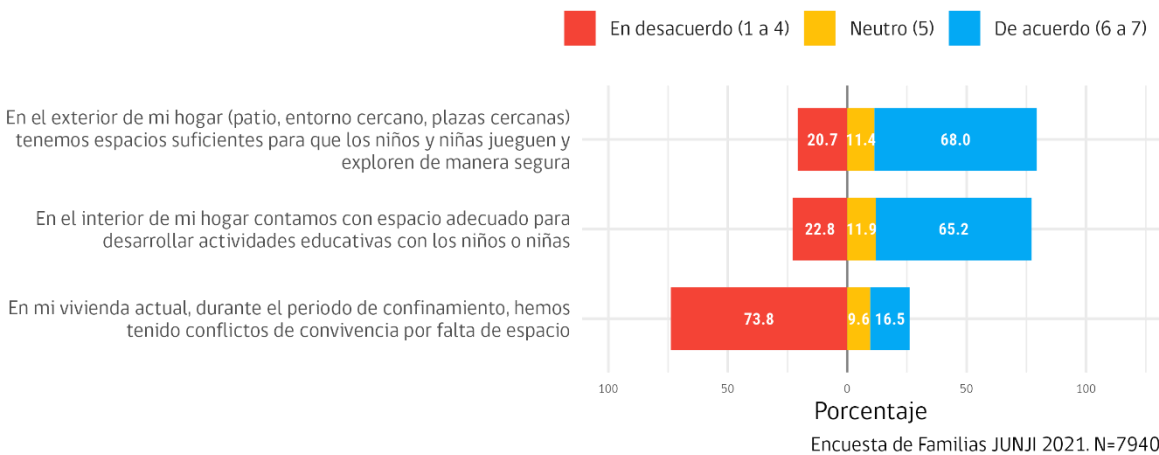
Pasando ahora a las condiciones del hogar de los niños y niñas, y sus apoderados/as, el siguiente gráfico presenta el grado de acuerdo con ciertas características del hogar; se enfatizará los porcentajes “de acuerdo” (valores 6 a 7) de las escalas presentadas.

Un 68% de las y los apoderados mencionan tener en el exterior de su hogar un espacio suficiente para que los niños y niñas jueguen y exploren de manera segura, un 65,2% menciona tener al interior un espacio adecuado para el desarrollo de actividades educativas con niños y niñas, y un 73,8% menciona no haber tenido conflictos de convivencia en el periodo de confinamiento, por falta de espacio. En suma, se mencionan condiciones adecuadas para el desarrollo educativo y de juego de los niños y niñas; con todo es importante mirar los resultados en las precauciones metodológicas correspondientes, que refiere a una encuesta de valoración, por ende, se plantea desde una mirada perceptual, es decir, que no se recogen las condiciones objetivas de los hogares de las familias, sino la apreciación subjetiva. En este sentido, el estudio no da cuenta de la existencia de condiciones de hacinamiento (que no se midieron), sino de la percepción de las familias respecto de su espacio.

**Gráfico 7. Condiciones en el hogar**

### Condiciones en el hogar

Indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones...



Ahora, cuando se observan estas características del hogar según variables como tipo de programa y zona (enfocándose sólo en porcentajes “de acuerdo” – valores 6 y 7-), se observa que las y los apoderados que pertenecen a los Programas Alternativos de Atención al Párvulo tienden a declarar en mayor porcentaje poseer espacios al exterior (87,7% respecto de un 66,1% de quienes pertenecen a Jardines Clásicos de Administración Directa) e interior (82% respecto al 63,8% de quienes pertenecen a Programas Clásicos de Administración Directa); pero declaran en mayor medida conflictos de convivencia debido a los periodos de confinamiento (17,3% respecto a un 8,5% de los Programas Clásicos de Administración Directa)<sup>17</sup>. Como se menciona previamente, se señala en el gráfico las diferencias estadísticamente significativas mediante un asterisco en la barra, respecto a una categoría de referencia señalada en la leyenda como “(ref)”. En este caso, todas las diferencias por programa mencionada resultan significativas respecto de los valores de los Programas Clásicos de Administración Directa.

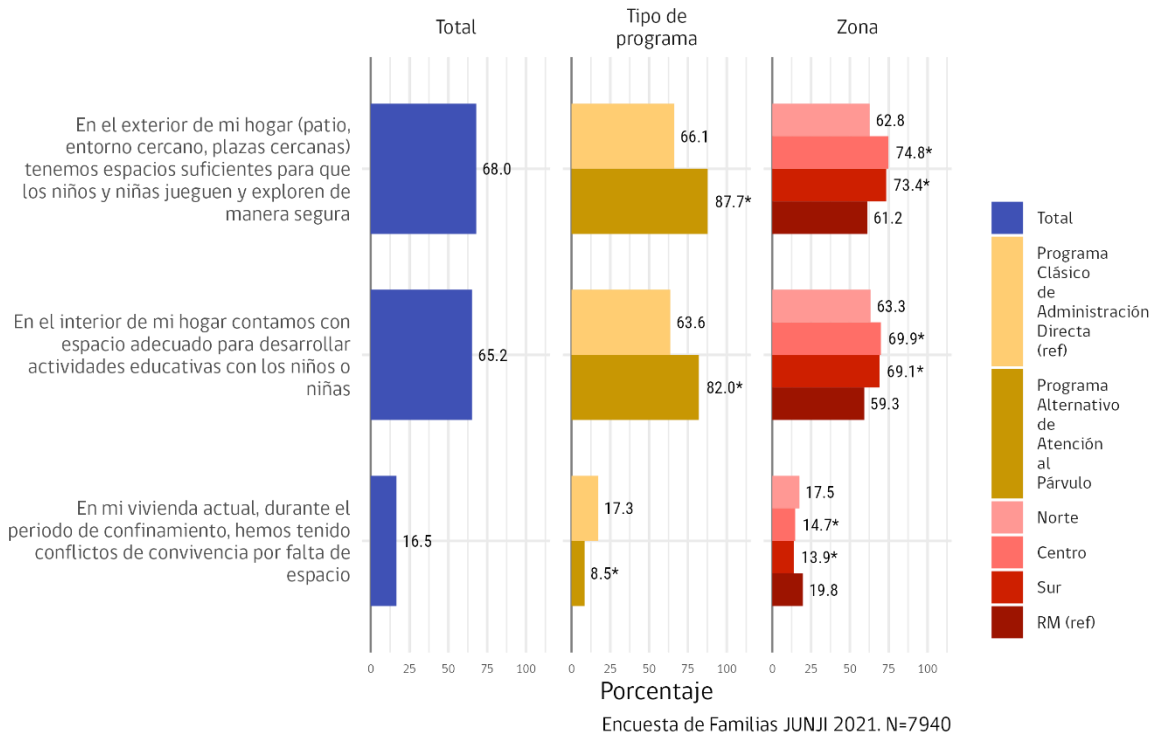
Cuando se observa la zona a la que pertenecen, en el sur y centro es donde se declara tener más espacios exteriores e interiores dispuestos para el desarrollo educativo y recreativo de los niños y niñas, y menores conflictos de convivencia por falta de espacio, respecto de la Región Metropolitana (siendo esta diferencia estadísticamente significativa).

<sup>17</sup> No se tienen variables adicionales que permitan hacer una profundización a las causas de esta circunstancia. Sin embargo, las condiciones de conflictividad o violencia –desde la teoría- no poseen únicas causas asociadas a la habitabilidad, aunque éstas sí pueden contribuir. Con todo, no se tienen datos adicionales en este estudio que permitan identificar causas de este dato.

**Gráfico 8. Condiciones en el hogar, según tipo de programa y zona**

**Condiciones en el hogar según tipo de programa y zona**

% De acuerdo (6 a 7)



Respecto a la **conexión de internet** en los hogares, un 73,2% menciona tener un plan de internet en el hogar, un 48,7% menciona tener un plan de internet en el teléfono, un 6,6% un internet de prepago en el teléfono, y sólo un 1,6% menciona no tener internet. Un marginal 0,7% menciona otra situación. Como se puede observar, la conexión a internet varía bastante por tipo de programa, encontrando que la conexión mediante plan en el hogar es mayor en los Programas Clásicos de Administración Directa (76,1%), y disminuye en los Programas Alternativos de Atención al Párvulo (43%), siendo estas diferencias estadísticamente significativas. Esta tendencia cambia de dirección en el plan de internet del teléfono, manteniéndose similar en quienes mencionan internet prepago en el teléfono o no tener internet. Respecto a la zona, la mayor conexión mediante plan en el hogar es en la región Metropolitana, llegando a un 79,1%, disminuyendo a un 67,7% en la zona norte del país (la diferencia entre RM y demás zonas es estadísticamente significativa). Por nivel educativo del niño/a se observa menor conexión vía hogar (65,6%) en nivel de transición, respecto de quienes declaran tener a sus niños/as en sala cuna (75,7%) (siendo esta diferencia estadísticamente significativa).

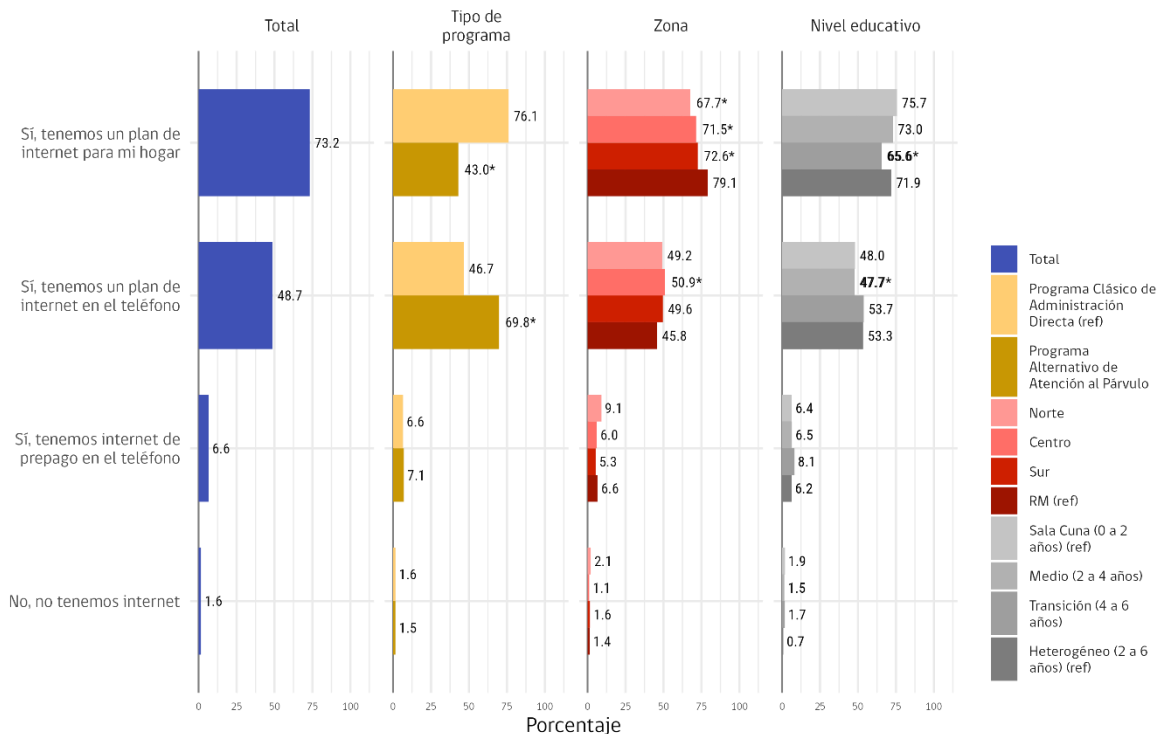
Dado que la pregunta comprende una respuesta múltiple, esto es, que las apoderadas podían marcar más de una alternativa, se observó el porcentaje de quienes sólo poseían conexión de internet por teléfono (ya que alguien con internet en el hogar, también podía declarar conexión en teléfono). Ante ello, se observa que un 27,6% menciona sólo tener un plan de internet en el teléfono, y sólo un 1,2% tiene sólo internet de prepago en el teléfono.

Este último grupo sería probablemente el con mayores dificultades en caso de seguir en modalidades remotas con clases online (estos datos no son presentados en el gráfico).

**Gráfico 9. Conexión a internet**

**En su hogar, durante 2021, ¿usted ha contado con conexión a internet?**

% de respuesta múltiple

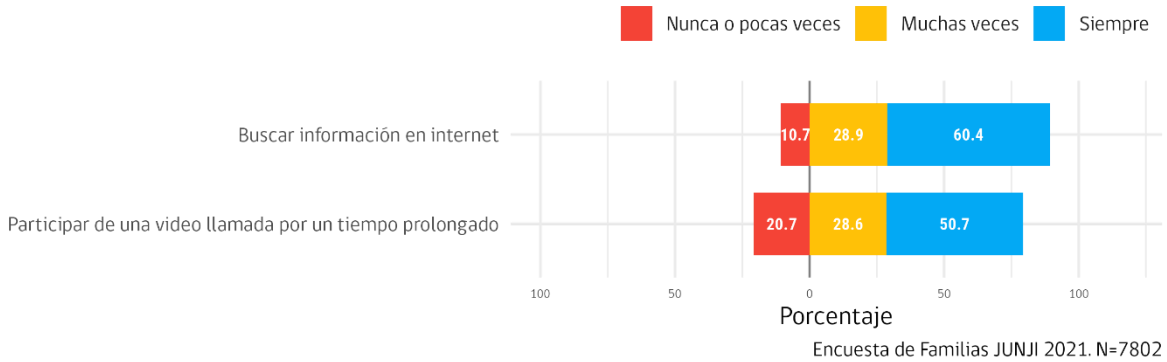


Pasando a la funcionalidad de la conexión a internet, un 60,4% menciona que su conexión le permite siempre buscar información en internet, bajando a un 50,7% la cantidad de personas que pueden siempre participar de una video llamada por un tiempo prolongado. Es importante mencionar que hay un 20,7% de personas que mencionan que nunca o pocas veces pueden participar de una video llamada por un tiempo prolongado con su conexión a internet.

**Gráfico 10. Funcionalidad conexión a internet**

**¿Con qué frecuencia su conexión de internet le permite realizar exitosamente las siguientes actividades?**

Entre quienes declararon tener conexión a Internet durante 2021

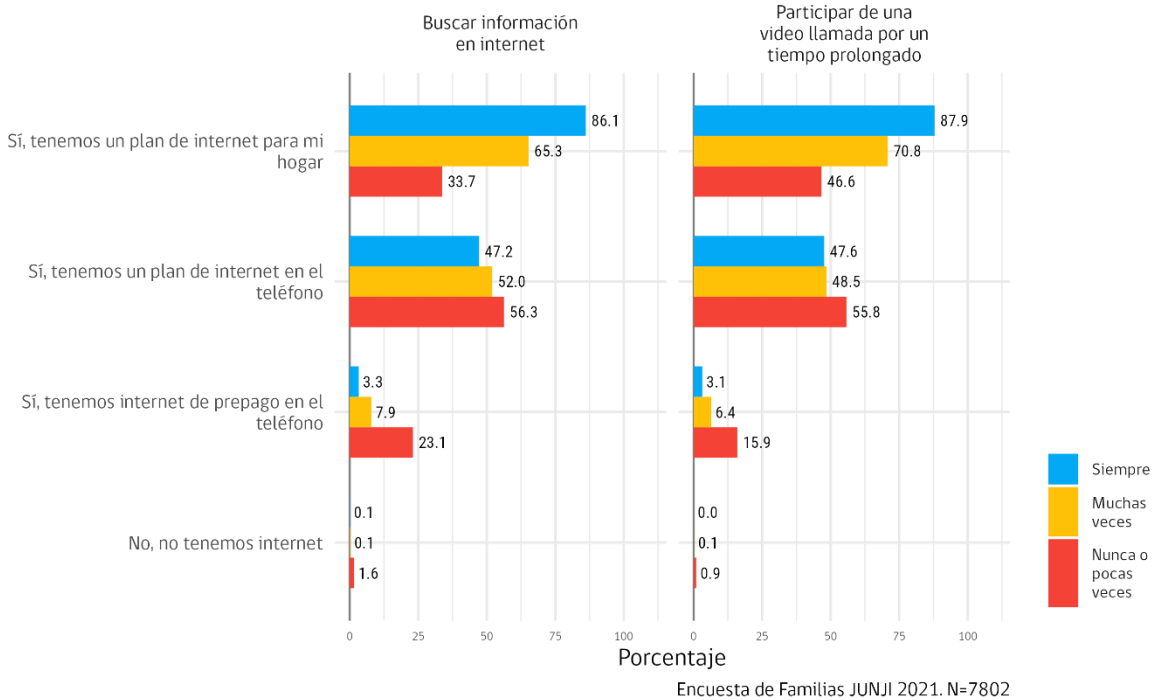


Cuando revisamos entre la tenencia de conexión a internet y la funcionalidad de esta, en el gráfico siguiente observamos con claridad que quienes tienen planes de internet para su hogar mencionan en mayor proporción que siempre pueden lograr buscar información en internet (86,1%), o participar de una videollamada por un tiempo prolongado (87,9%).

**Gráfico 11. Tenencia de internet y funcionalidad**

**Cruce entre tenencia de conexión a Internet y actividades realizadas exitosamente**

Entre quienes declararon tener conexión a Internet durante 2021, %

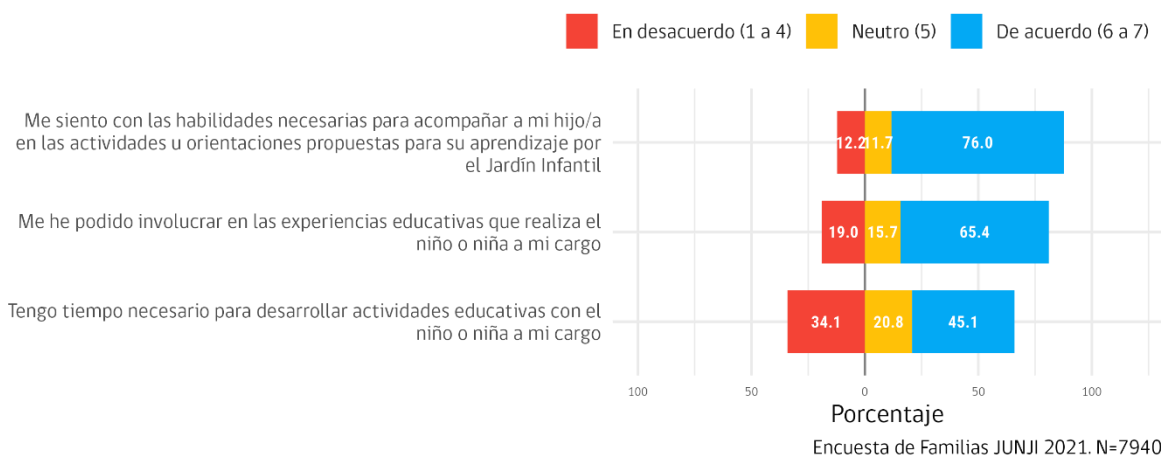


Pasando ahora a condiciones del hogar referente a la disposición y/o involucramiento de las y los apoderados en actividades educativas de los niños y niñas, y tomando en consideración el valor “de acuerdo (6 a 7)”, el siguiente gráfico da cuenta de una percepción positiva (76%) de las propias habilidades de los apoderados para acompañar educativamente a sus hijos. Asimismo, un 65,4% menciona estar “de acuerdo” con la frase de que se han podido involucrar en las experiencias educativas de los niños y niñas. El porcentaje más bajo en estos ítems se presenta respecto de la disposición de tiempo de los y las apoderadas para el desarrollo de actividades educativas con los niños y niñas, donde un 45,1% menciona estar “de acuerdo (6 a 7)” con ello. Es importante observar nuevamente que se consulta por percepciones subjetivas de involucramiento, por ende el “tiempo necesario” puede variar para cada apoderado y su respuesta.

**Gráfico 12. Involucramiento de apoderados/as en actividades educativas**

### Involucramiento de apoderados/as en actividades educativas

Indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones...



Al igual que en el caso de las condiciones del hogar, las y los apoderados del Programa Alternativo de Atención al Párvulo presentan mayores grados “de acuerdo” con las afirmaciones asociadas a percepción de habilidades para el acompañamiento educativo (85,9%), involucramiento efectivo (80,4%), y disposición de tiempo (65%) para el desarrollo de actividades educativas, que quienes pertenecen a Jardines Clásicos de Administración directa (75,1%, 63,9% y 43,2% respectivamente), siendo estas diferencias estadísticamente significativas.

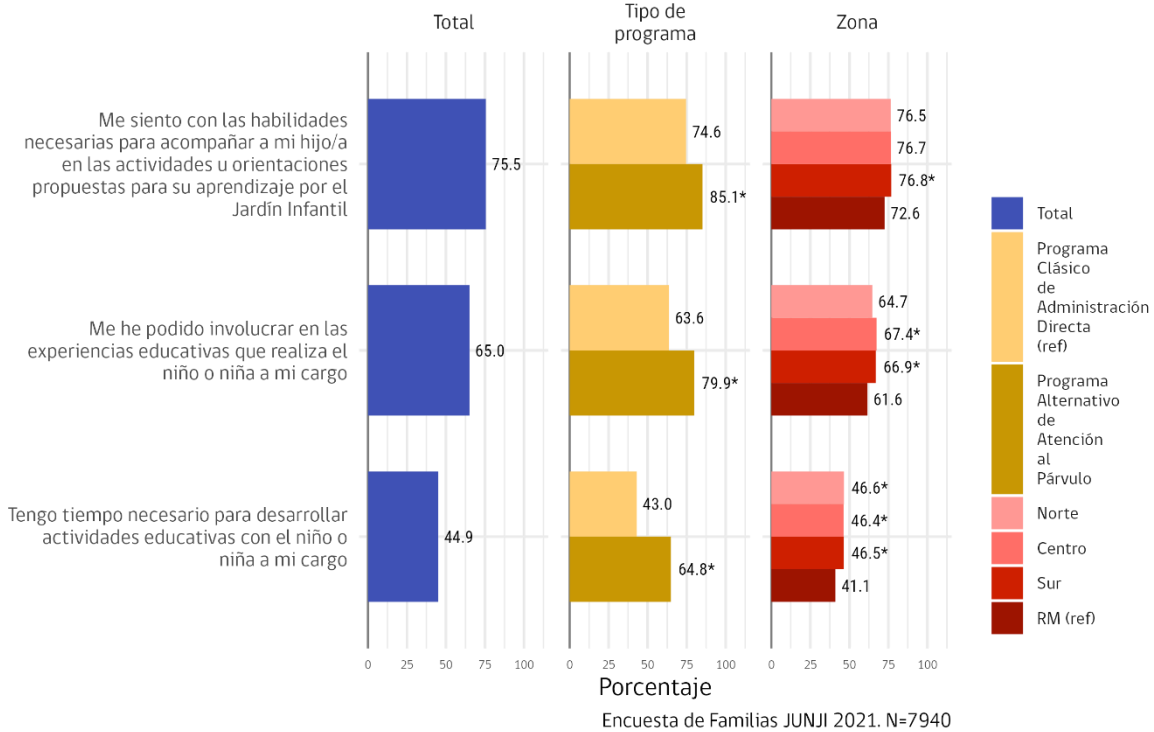
Según zona, no se observan grandes variaciones en los datos, sin embargo, vemos algunas diferencias significativas para la primera afirmación entre la zona sur y RM, aumentando en la primera respecto de la última. También lo observamos en la afirmación sobre si se han podido involucrar en las experiencias educativas que realizan los niños/as a cargo, donde aumenta el porcentaje en la zona centro y sur respecto de la RM. Para el caso de la afirmación de “tengo tiempo necesario para desarrollar actividades educativas con el niño o niña a mi cargo”, las zonas norte, centro y sur ven un aumento del grado de acuerdo respecto de RM que resulta estadísticamente significativo. Parece ser que los y las apoderadas que viven en RM perciben tener menos tiempo del que necesitarían para atender educativamente a sus hijos/as.



**Gráfico 13. Involucramiento de apoderados/as en actividades educativas, según tipo de programa y zona**

**Involucramiento de apoderados/as en actividades educativas**

% De acuerdo (6 a 7)



La siguiente tabla presenta la variación del involucramiento de los apoderados/as en las actividades educativas de los niños y niñas, según el género del niño/a, y nivel educativo. Por género del niño/a no se presentan grandes diferencias, y por nivel educativo observamos que referente a la afirmación de tener tiempo necesario para desarrollar actividades, este porcentaje es menor en el nivel medio respecto del de transición; respecto de si se han podido involucrar en las experiencias educativas se presenta igualmente un porcentaje levemente mayor en los niveles de transición, siendo este aumento leve en la afirmación siguiente donde se menciona contar con las habilidades necesarias (donde aumenta esta percepción en los apoderados con niños/as en niveles de transición y heterogéneo respecto del nivel medio). Con todo, ninguna de las diferencias resultan estadísticamente significativas.

**Tabla 21. Involucramiento de apoderados/as en actividades educativas según género del niño/a y nivel educativo**

Involucramiento de apoderados/as en actividades educativas	Total		Género niño/a		Nivel educativo			
	Casos	%	Feme niño % (cat ref)	Masculino %	Sala Cuna % (cat ref)	Medio %	Transición %	Heterogéneo %
Tengo tiempo necesario para desarrollar actividades educativas con el niño o niña a mi cargo	3752	45,1	45,8	44,5	45,6	43,9	51,4	45

Involucramiento de apoderados/as en actividades educativas	Total		Género niño/a		Nivel educativo			
	Casos	%	Feme niño % (cat ref)	Masculino %	Sala Cuna % (cat ref)	Medio %	Transición %	Heterogéneo %
Me he podido involucrar en las experiencias educativas que realiza el niño o niña a mi cargo	5301	65,4	66,6	64,2	65,7	64,3	68,4	67,4
Me siento con las habilidades necesarias para acompañar a mi hijo/a en las actividades u orientaciones propuestas para su aprendizaje por el Jardín Infantil	6091	76	77,3	74,9	75,9	75,8	76,2	77,7

Se buscó explorar en los apoderados que presentan niveles de desacuerdo con las afirmaciones anteriores. Destacó en gráficas acá no presentadas, que quienes mencionan en menor medida que se han podido “involucrar en las experiencias educativas que realiza el niño o niña a mi cargo”, y en quienes mencionan “tener tiempo necesario para desarrollar actividades educativas con el niño o niña a mi cargo”, son apoderados donde aumenta la proporción de personas que se encuentran con trabajo dependiente, independiente o por cuenta propia situándose alrededor del 70%, respecto al 64% que lo declara en la muestra general.

#### 5.1.1.4 Hábitos de crianza

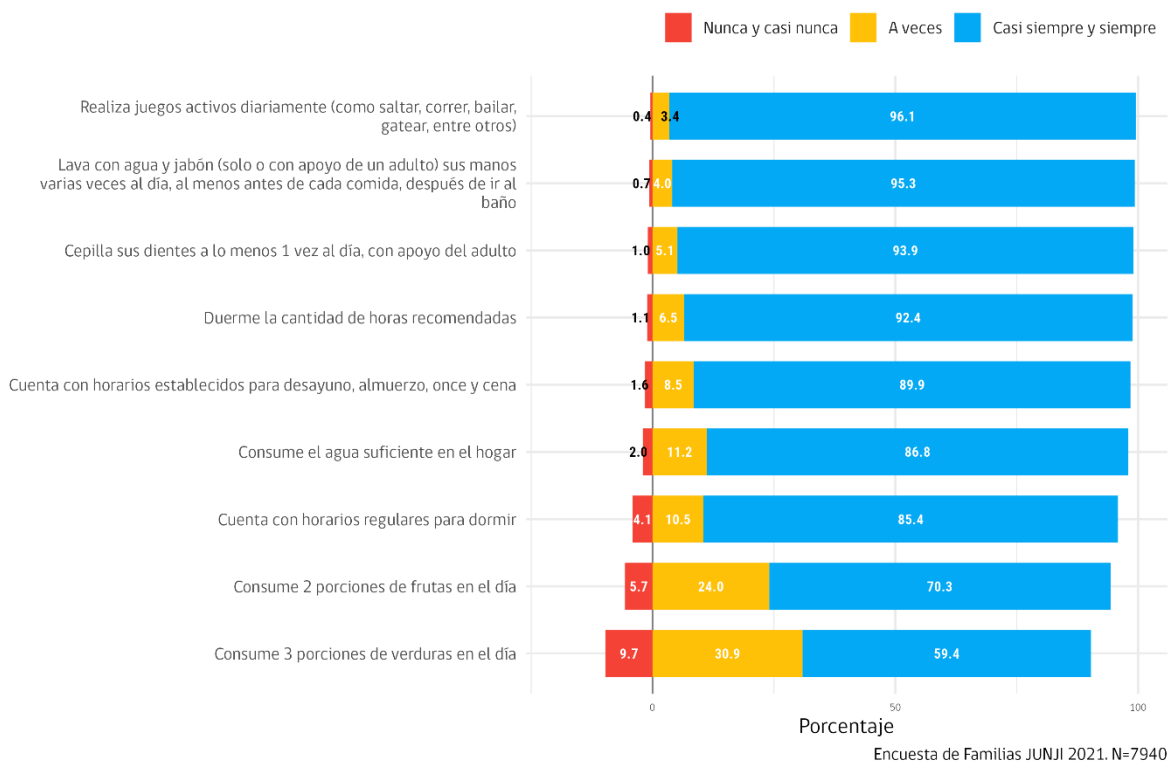
Se incluyeron dentro del cuestionario preguntas para identificar hábitos de crianza en distintas áreas como alimentación, sueño, higiene, entre otras. El siguiente gráfico presenta el comportamiento general de los ítems. Para ello se recodificaron las frecuencias en tres valores: nunca y casi nunca, a veces y, casi siempre y siempre. Como se puede observar, existe un alto reporte de realización de las actividades, lo cual puede deberse a la deseabilidad de los ítems mencionados, o a la baja exigencia de estos (los parámetros son pisos mínimos).

Respecto de sus resultados específicos, un 96,1% menciona que el niño o niña a su cargo realiza casi siempre o siempre actividad física como juegos activos diarios. Los porcentajes bajan más para los ítems del “consumo de 2 porciones de frutas al día”, donde igualmente llega a un valor alto de 70,2% y para el ítem de “consumo de 3 porciones de verduras al día” que alcanza un valor de 59,4% en la frecuencia de casi siempre y siempre, presentándose como la declaración más baja.

## Gráfico 14. Hábitos de crianza

### Hábitos de crianza

Ahora le preguntaremos sobre algunos hábitos del niño o niña a su cargo:

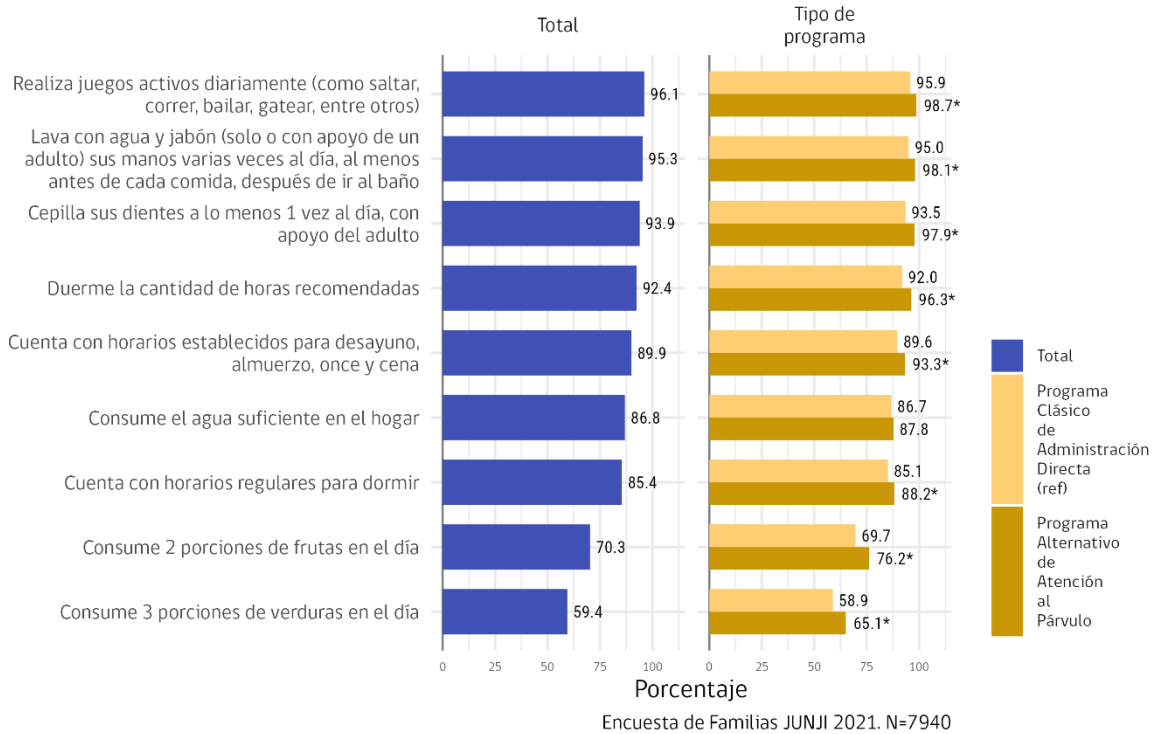


Cuando se desagrega esta pregunta según tipo de programa, considerando sólo valores casi siempre y siempre, se presenta la distribución señalada en el gráfico siguiente. En general no se observa una variación sustantiva, sin embargo, las diferencias significativas respecto del Programa Clásico de Administración Directa muestran una tendencia a que los niños y niñas de estos jardines tienden a disminuir los porcentajes de frecuencia “siempre y casi siempre” en cada uno de los ítems consultados, salvo en el consumo suficiente de agua, donde ambos programas permanecen similares.

**Gráfico 15. Hábitos de crianza según tipo de programa**

**Hábitos de crianza según tipo de programa**

% De casi siempre y siempre (4 a 5)



Respecto a estos hábitos según sexo y edad de los niños y niñas, no se observan variaciones sustantivas por sexo y tampoco por edad. Si existe una diferencia estadísticamente significativa de 1,8 puntos porcentuales donde los niños presentan menos declaración de cepillar sus dientes al menos una vez al día con apoyo de un adulto (esta diferencia puede deberse a tamaños muestrales), respecto de las niñas (categoría de referencia). En relación con la edad, se observan algunas diferencias estadísticamente significativas respecto de el tramo de edad de 0 a 2 años (categoría de referencia), donde el consumo de verduras y frutas disminuye en los tramos de más edad respecto de los 0 y 2 años. Los porcentajes aumentan en los tramos de más edad respecto a 0 y 2 años en labores como cepillado de dientes y lavado de manos -que resulta esperable evolutivamente-. Finalmente, aumenta el porcentaje en niños de 4 a 7 años que presentan horarios establecidos de desayuno, almuerzo y cena, respecto de los niños de 0 y 2 años - que también resulta esperable por su desarrollo-.

En los hábitos de crianza según la asistencia del niño o niña al jardín infantil, no se observaron grandes variaciones en los ítems consultados. Se podría esperar que quienes asisten tengan por ejemplo horarios de alimentación más estructurados, sin embargo, no se presentan variaciones asociadas a ello (ver tablas en anexo).

**Tabla 22. Hábitos de crianza según sexo y edad del niño o niña**

Hábitos de crianza según sexo y edad del niño o niña % de Casi siempre y siempre	Total		Sexo		Edad		
	Casos	%	Femenino % (Cat. Ref.)	Masculino %	0 a 2 años % (Cat. Ref.)	3 años %	4 a 7 años %
Consume 2 porciones de frutas en el día	5649	70,3	70,6	69,9	72,1	68,6*	68,3*
Consume 3 porciones de verduras en el día	4777	59,4	59,8	59,1	62,7	56,6*	55,9*
Consume el agua suficiente en el hogar	6908	86,8	87	86,7	87,8	86	85,8
Cuenta con horarios establecidos para desayuno, almuerzo, once y cena	7178	89,9	90,2	89,7	89,2	89,9	91,8*
Duerme la cantidad de horas recomendadas	7380	92,4	92,5	92,3	91,7	93,3	92,9
Cuenta con horarios regulares para dormir	6815	85,4	85,2	85,4	84,6	85,6	86,9
Realiza juegos activos diariamente (como saltar, correr, bailar, gatear, entre otros)	7659	96,1	96,4	95,9	96,5	96,5	94,8
Cepilla sus dientes a lo menos 1 vez al día, con apoyo del adulto	7496	93,9	94,8	93*	91,5	95,7*	97*
Lava con agua y jabón (solo o con apoyo de un adulto) sus manos varias veces al día, al menos antes de cada comida, después de ir al baño	7595	95,3	95,7	94,9	93,7	96,8*	96,8*

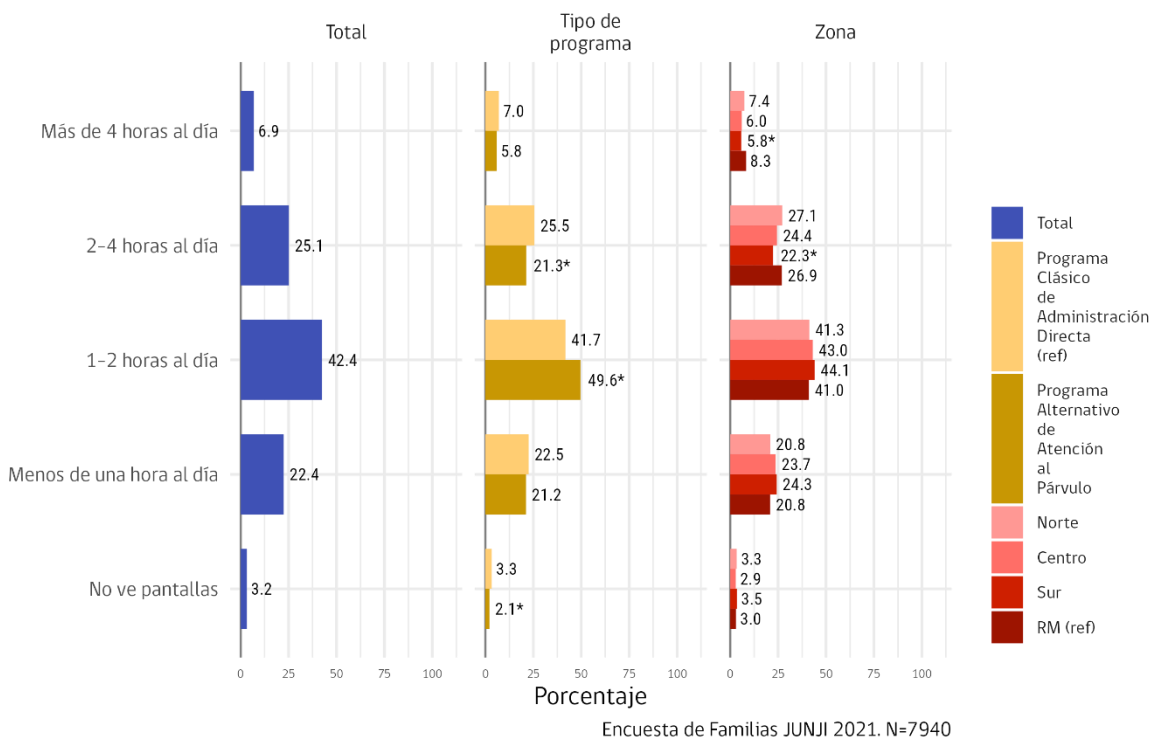
Pasando ahora a otros hábitos, como es el tiempo que los niños y niñas pasan frente a una pantalla, el siguiente gráfico presenta el porcentaje de tiempo declarado. Un 42,4% declara que los niños y niñas pasan entre 1 a 2 horas al día, a lo que le sigue que un 25,1% pasa entre 2 a 4 horas al día. Sólo un 3,2% menciona que no ven pantallas.

El consumo de pantallas es mayor, en el valor de 2 a 4 horas al día, en los niños y niñas de Jardines Clásicos de Administración Directa, donde un 25,5% menciona ver pantallas en esa frecuencia, respecto de un 21,3% de quienes pertenecen al Programa Alternativo de Atención al Párvulo. Este porcentaje disminuye en la zona sur respecto de la RM, siendo esta diferencia estadísticamente significativa.

**Gráfico 16. Tiempo en pantallas de niños y niñas**

**Habitualmente, ¿cuántas horas al día su niño o niña pasa frente a una pantalla?**

(TV, celular, Tablet, computador, etc.)

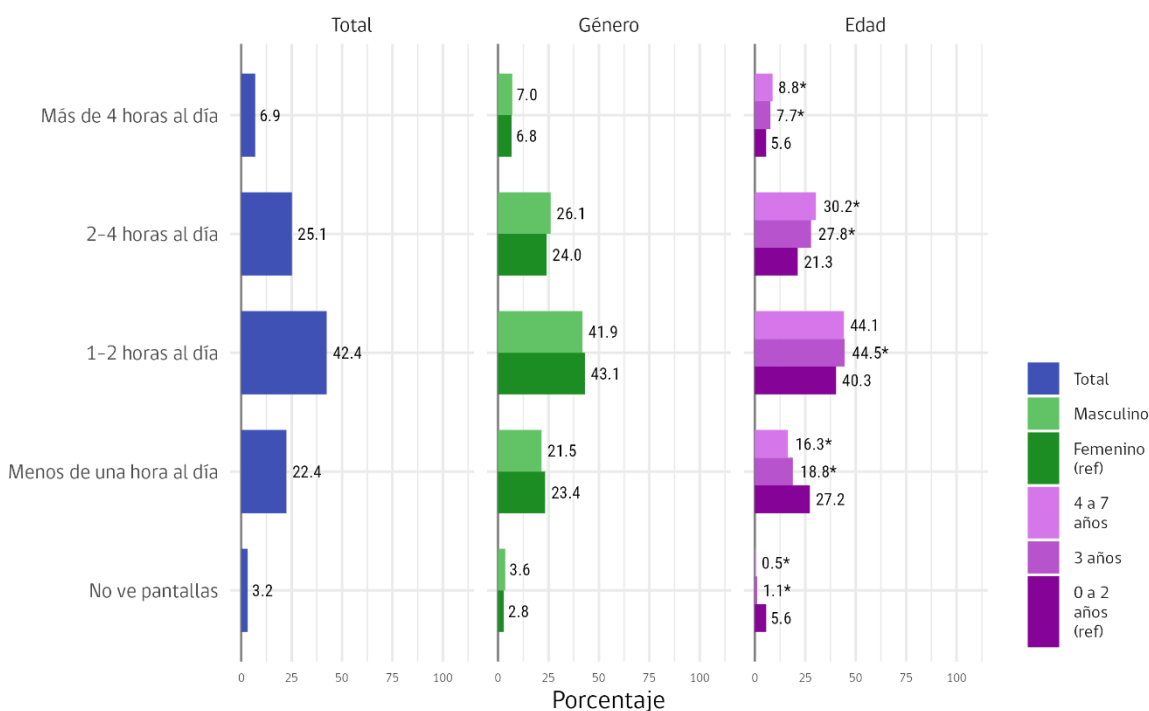


Quando se observan los datos según género y edad, no se presentan variaciones por género (se omiten el valor “otro” por tener una baja cantidad de casos, y distorsionar las proporciones). Respecto a la edad, los niños de 4 a 7 años aumentan en proporción en la frecuencia de 2 a 4 horas al día con un 30,2% respecto al 21,3% de los niños de 0 a 2 años, siendo esa diferencia estadísticamente significativa.

**Gráfico 17. Tiempo en pantallas de niños y niñas, según género y edad**

**Habitualmente, ¿cuántas horas al día su niño o niña pasa frente a una pantalla?**

(TV, celular, Tablet, computador, etc.)



Encuesta de Familias JUNJI 2021. N=7940

**En suma,** respecto a la caracterización de apoderados/as y niños y niñas de jardines infantiles JUNJI, observamos una mayoría de mujeres (94,4%) y madres (94,5%) que responden la encuesta, y que suponemos, pueden estar a cargo del desarrollo educativo de niños y niñas. De ellas, un gran porcentaje se encuentra trabajando de manera dependiente, independiente o por cuenta propia (64,4%), bajando este porcentaje en apoderados/as de los Programas Alternativos de Atención al Párvulo (a 51%). Por otro lado, un alto porcentaje (19%) resultan provenir de otro país, pero probablemente sus niños o niñas a cargo han nacido en Chile, ya que en los niños y niñas sólo un 2,7% tiene nacionalidad no chilena. En el caso de los niños, la mayoría tienen edades entre 0 a 2 años (48,6%), coincidiendo con los niveles educativos de mayor prevalencia (medio de 49,8% y sala cuna con un 34,3%). Si bien es un porcentaje menor quienes presentan situaciones de discapacidad (4,2%), destaca que en ellas predominan los TEA y TEL.

Por otro lado, en torno a las condiciones del hogar, se observa que en su mayoría declaran tener buenas condiciones de espacio externo e interno en sus viviendas para el desarrollo recreativo y educativo de los niños y niñas, siendo mayor en quienes pertenecen a Programas Alternativos de Atención al Párvulo. Pese a ello, en quienes pertenecen a ese programa, predominaron las situaciones de conflicto durante los periodos de confinamiento respecto al Programa Clásico de Administración Directa. Con todo, es mayoritaria la percepción de involucramiento de apoderados/as en las actividades de niños y niñas.

Respecto a la tenencia de internet, la conexión mayoritaria es vía conexión en el hogar, sin embargo, aún existe un 27,6% de personas que sólo tienen conexión a internet mediante

un plan en el teléfono y un 1,2% sólo mediante prepago en el teléfono, por lo que la conectividad sigue siendo un obstaculizador en el caso de encontrar nuevamente situaciones de trabajo remoto que requieran uso de internet.

Finalmente, respecto de hábitos de crianza, los y las apoderadas declaran alta frecuencia de conductas deseables asociadas a alimentación, ejercicio, y otros. Los aspectos de menor declaración –si bien siguen siendo altos ya que superan el 50% de los casos– corresponden al consumo recomendado de frutas y verduras, siendo menor en quienes pertenecen a Jardines Clásicos de Administración Directa, y disminuyendo a medida que aumenta la edad. Respecto al tiempo que pasan los niños y niñas frente a una pantalla, se observa la predominancia de entre 1 a 2 horas al día y 2 a 4 horas al día, destaca que aumenta en RM y centro y además predomina el tramo de 2 a 4 horas en niños de 4 a 7 años respecto de los de 0 a 2 años.

### 5.1.2 Modos de atención de los Jardines Infantiles

Para identificar el modo de atención de los jardines infantiles, se consultaron tres aspectos:

- Si la atención fue presencial, remota, mixta o no funcionó en las modalidades indicadas, durante el primer semestre de 2021,
- Si la atención fue presencial, remota, mixta o no funcionó en las modalidades indicadas, durante el segundo semestre de 2021 y
- Si actualmente el Jardín Infantil, se encontraba abierto o cerrado.

Cabe destacar que a la fecha de la consulta un **94,9% de los Jardines Infantiles se encontraban abiertos con atención presencial de niños y niñas**, sólo un 3% se encontraba abierto sin atención presencial de niños y niñas, y un 2% estaba cerrado.

Considerando estas variables y con el fin de identificar las combinaciones posibles se construyó una tipología, cuyo proceso se presenta en el apartado metodológico (apartado 4.2.6.1). El siguiente gráfico presenta la información resumida que da cuenta de las grandes tendencias en los modos de atención. En términos generales, a la fecha de la aplicación de la encuesta (noviembre-diciembre 2021) un 43,4% de los jardines infantiles se encontraban actualmente abiertos, habiendo atendido el primer y/o segundo semestre de manera remota o mixta<sup>18</sup>. Un 40,2% se encontraban actualmente abiertos, habiendo atendido durante el primer semestre de manera remota o mixta, y durante el segundo semestre de manera presencial. Un 14,3% se encontraba actualmente abierto, teniendo para el primer y segundo semestre alguna otra combinación. Sólo un 2,1% mencionaron que los jardines infantiles se encontraban al momento de la aplicación de la encuesta (noviembre y diciembre), cerrados.

Al revisar las variaciones por tipo de programa, se observa que la mitad de los Programas Alternativos de Atención al Párvulo (50,8%) funcionaron durante el primer y segundo semestre de manera remota o mixta (estando actualmente abiertos), en mayor medida que los Jardines Clásicos de Administración Directa (42,7%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa. Por zona, fue la zona centro la que privilegió igualmente un modo de atención remoto y mixto en ambos semestres (47,9%), respecto de la RM (41,9%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa.

---

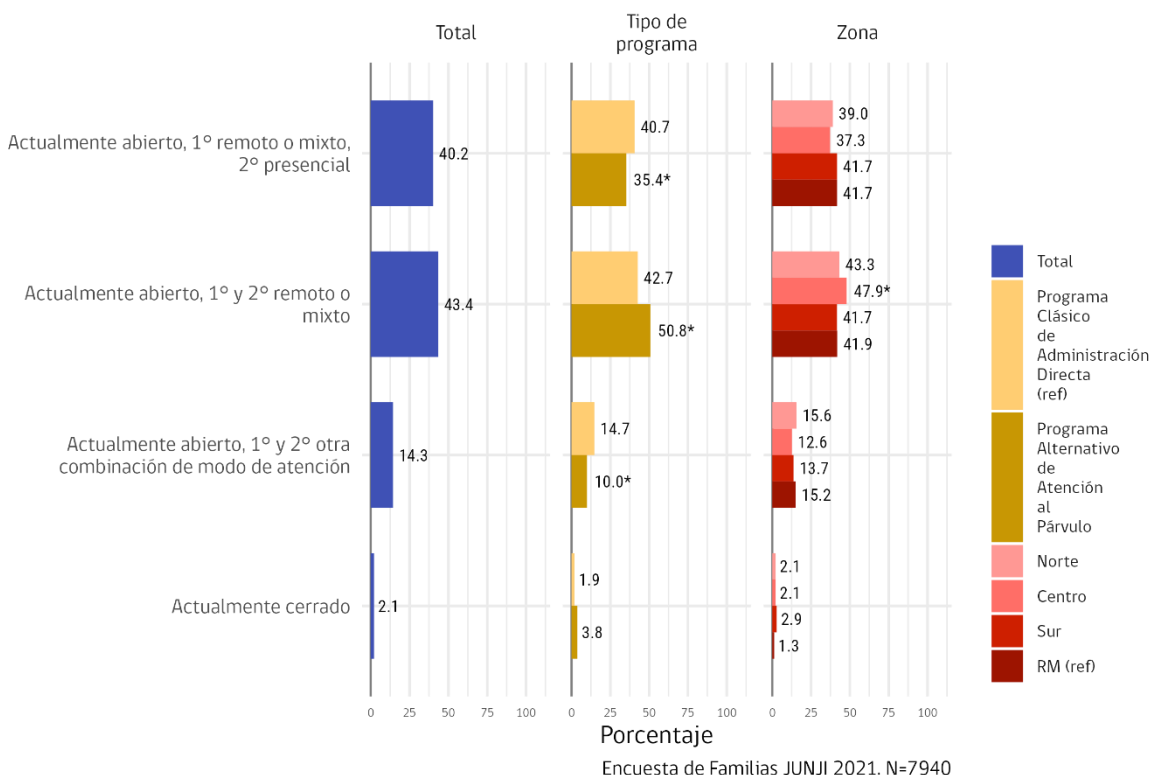
<sup>18</sup> Por mixta se entiende combinar la asistencia presencial y las actividades a distancia o remotas.



Ahora, cuando se observaron los modos de atención según las características de los niños y niñas como género y el nivel educativo, no se visualizaron diferencias por ninguna de las variables, por lo que no se presentan gráficos o tablas asociadas.

**Gráfico 18. Modo de atención de los Jardines Infantiles**

**Modos de atención de los Jardines Infantiles**



Para el caso de los jardines infantiles que se encontraban abiertos con atención presencial de niños y niñas, **la mayoría de sus párvulos se encontraban asistiendo todos los días en horario habitual (67,8%)**, y un 22,3% estaban asistiendo todos los días, pero con un horario reducido; las demás alternativas presentaban poca proporción de respuesta.

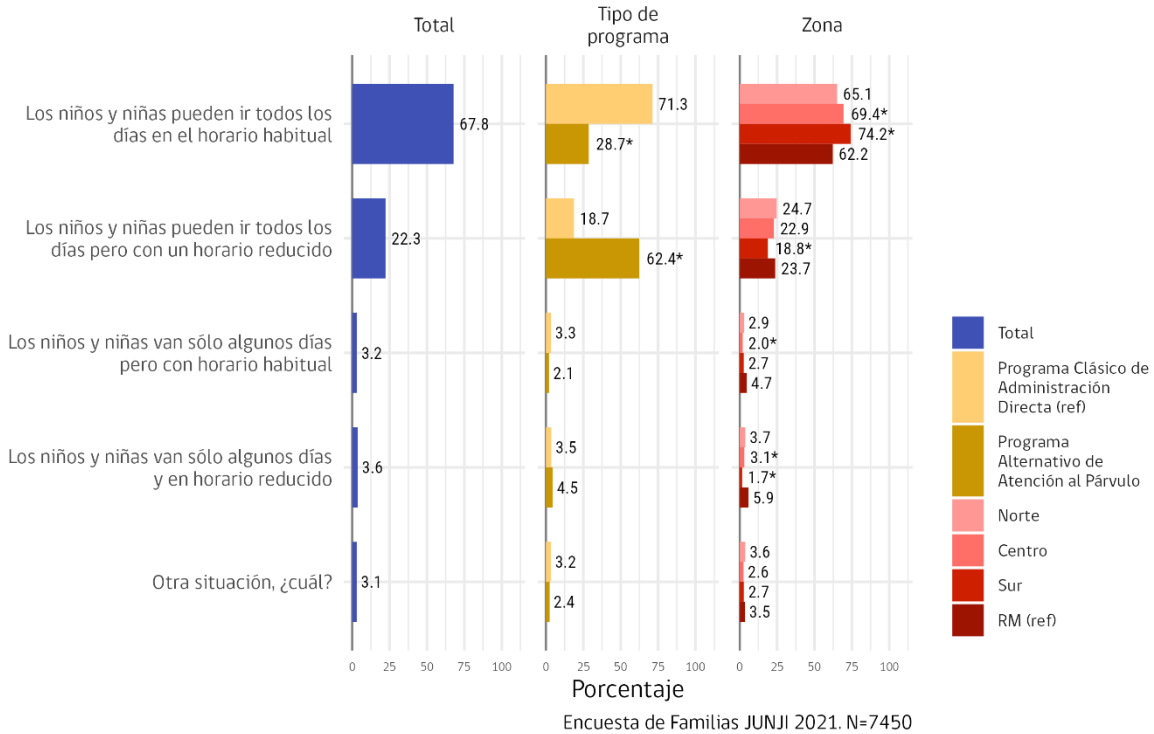
Destaca para los horarios, la diferencia por tipo de programa, donde los Jardines Clásicos de Administración Directa aumentaban notablemente la proporción a un 71,3% de asistencia diaria bajo horarios habituales, mientras que un 62,4% de los niños y niñas pertenecientes a Programas Alternativos de Atención al Párvulo asistían todos los días, pero con horarios reducidos.

Asimismo, los jardines infantiles de la zona sur predominan en modalidades de asistencia diaria en horario habitual (74,2%), por sobre las proporciones de la RM (siendo estas diferencias estadísticamente significativas (62,2%). Asimismo, en quienes iban todos los días, pero con horario reducido observamos un menor porcentaje en la zona sur respecto de la RM (siendo esta diferencia estadísticamente significativa).

**Gráfico 19. Horarios de Jardines Infantiles abiertos**

**Horarios de Jardines Infantiles abiertos con atención presencial**

Respecto al horario en que el Jardín Infantil está funcionando...

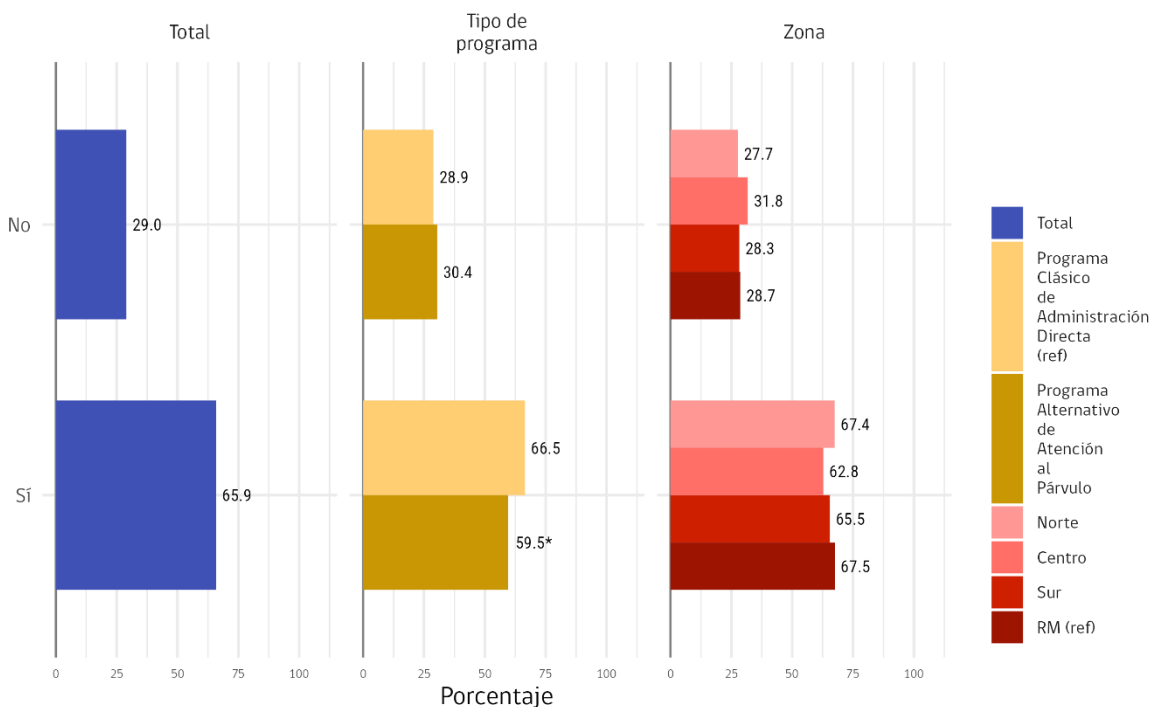


A las personas que declararon que el Jardín Infantil estaba abierto con atención presencial de niños y niñas (un 94,9%), se les consultó también si los niños y niñas habían asistido presencialmente al menos un día del último mes al Jardín Infantil. El siguiente gráfico presenta que un 65,9% responde afirmativamente, teniendo variaciones menores por tipo de programa y zona. Con todo, la variación entre quienes asistieron se presenta estadísticamente significativa entre programas, donde disminuye en el Programa Alternativo de Atención al Párvulo (59,5%) respecto del Programa Clásico de Administración Directa (66,5%).

**Gráfico 20. Asistencia presencial al Jardín Infantil**

**El niño o niña a su cuidado, durante el último mes**

¿Ha asistido presencialmente al menos un día al Jardín Infantil?



Encuesta de Familias JUNJI 2021. N=7940

A las personas que contestaron que los jardines infantiles en que se encontraban sus niños o niñas estaban abiertos con o sin atención presencial, se les consultó si les comunicaron de forma oportuna la información de apertura. Al respecto, existe una alta declaración de entrega de información. Un 93,4% menciona que se le comunicó de manera oportuna que el jardín infantil reiniciaba actividades, un 90,9% mencionaron que le entregaron información específica sobre protocolos sanitarios, y un 89,2% declararon que le entregaron información suficiente sobre el modo de atención del jardín infantil. No hay grandes variaciones por tipo de programa, zona y nivel educativo, por lo que no se presenta gráfica.

Como se mencionó previamente, la mayoría de los jardines infantiles se encontraban abiertos con atención presencial de niños y niñas. Sólo un 5% se encontraba cerrado y abierto pero sin atención presencial. A ese 5% se les consultó si en caso de que el Jardín Infantil iniciara actividades presenciales, enviarían a su hijo/a. El siguiente gráfico presenta los resultados de esa pregunta para esos casos, donde un 72,7% mencionaban sí estar dispuestos a enviar a sus hijos, en tanto un 11,9% menciona no estar dispuestos a enviar a sus hijos/as. Esta proporción, aumenta en quienes pertenecen a Programas Alternativos de Atención al Párvulo alcanzando un 24,2%, respecto de un 9,4% del Programa Clásico de Administración Directa (siendo esta diferencia estadísticamente significativa).

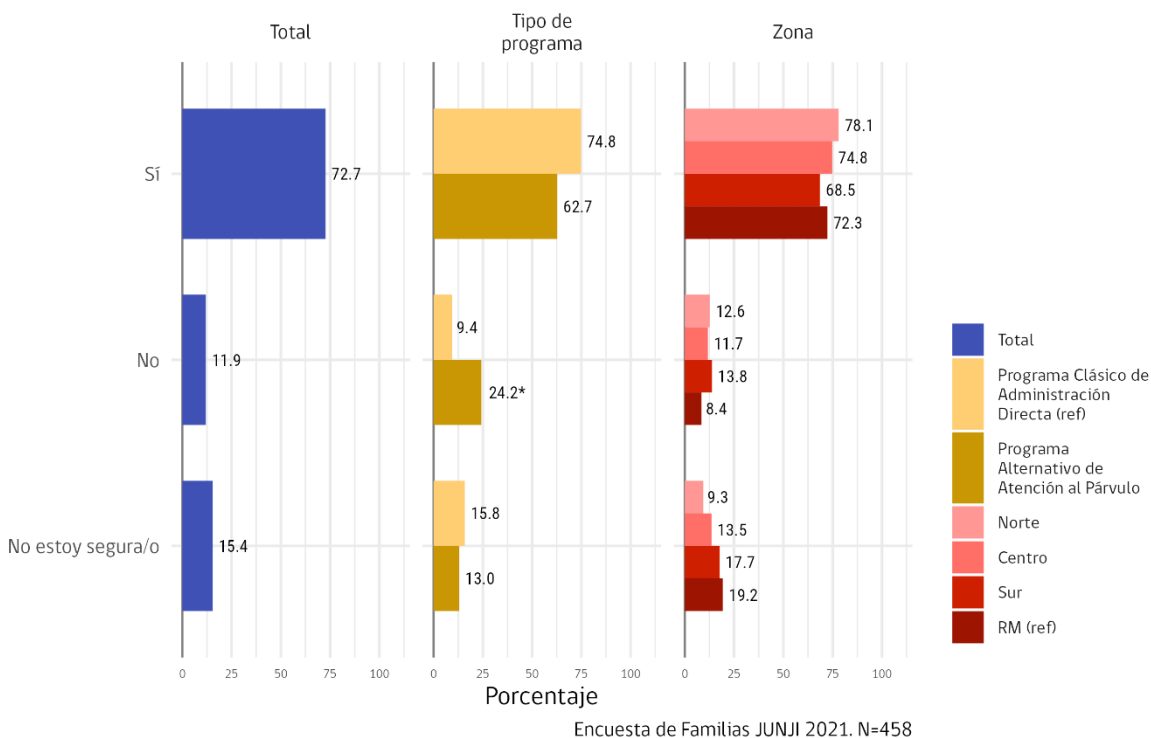
Cabe señalar que los casos que mencionaron que no enviarían a sus niños y niñas al jardín en caso de tener la posibilidad son bastante menores. Al consultarle a ellos cuáles eran las razones por las que no los enviarían, predominaba la respuesta de *“Por ahora, en casa podemos cuidarlo”*, y *“No me parece seguro enviarlo/a, aun cuando el jardín infantil tenga*

los protocolos para evitar contagios” (no se presenta gráfica ni tablas dada la baja cantidad de casos y la distorsión que puede crear los valores relativos).

**Gráfico 21. Disposición a enviar al niño o niña a actividades presenciales**

**En el caso de iniciar actividades presenciales en el Jardín Infantil**

¿Usted enviaría a su hijo/a?



En **suma**, de acuerdo con la declaración de las y los apoderados encuestados, un 94,9% mencionan que los jardines infantiles se encontraban abiertos con atención presencial de niños y niñas. Destaca que el modo de funcionamiento más común es haber atendido durante primer y segundo semestre de 2021 de manera remota o mixta con un 43,4%, o de manera remota o mixta el primer semestre y presencial el segundo semestre con 40,2%. Estas cifras indican un alto esfuerzo de los jardines infantiles de permanecer en funcionamiento durante todo el año 2021, considerando los periodos de confinamiento.

Ahora, los jardines infantiles no sólo permanecieron funcionando, sino que un 64,0% de quienes declaraban pertenecer a jardines infantiles abiertos con atención presencial, se encontraban efectivamente asistiendo todos los días en horario habitual; lo que es coincidente con quienes declaran haber asistido al menos un día el último mes.

Es de destacar que, para la baja proporción de jardines infantiles cerrados o abiertos sin atención presencial de niños y niñas (alrededor de 5%), existía una alta disposición a enviar a sus hijos o hijas (72,7%). La baja cantidad de casos que no deseaban enviarlos/as aludían a la posibilidad de cuidarlos en casa o la desconfianza pese a existir protocolos COVID.

### 5.1.3 Actividades pedagógicas en jardines infantiles JUNJI: participación y satisfacción

Antes de desglosar las actividades pedagógicas de los jardines infantiles JUNJI, resulta interesante conocer la opinión general de las y los apoderados respecto del proceso de enseñanza aprendizaje y la labor de Educadoras y/o Técnicos.

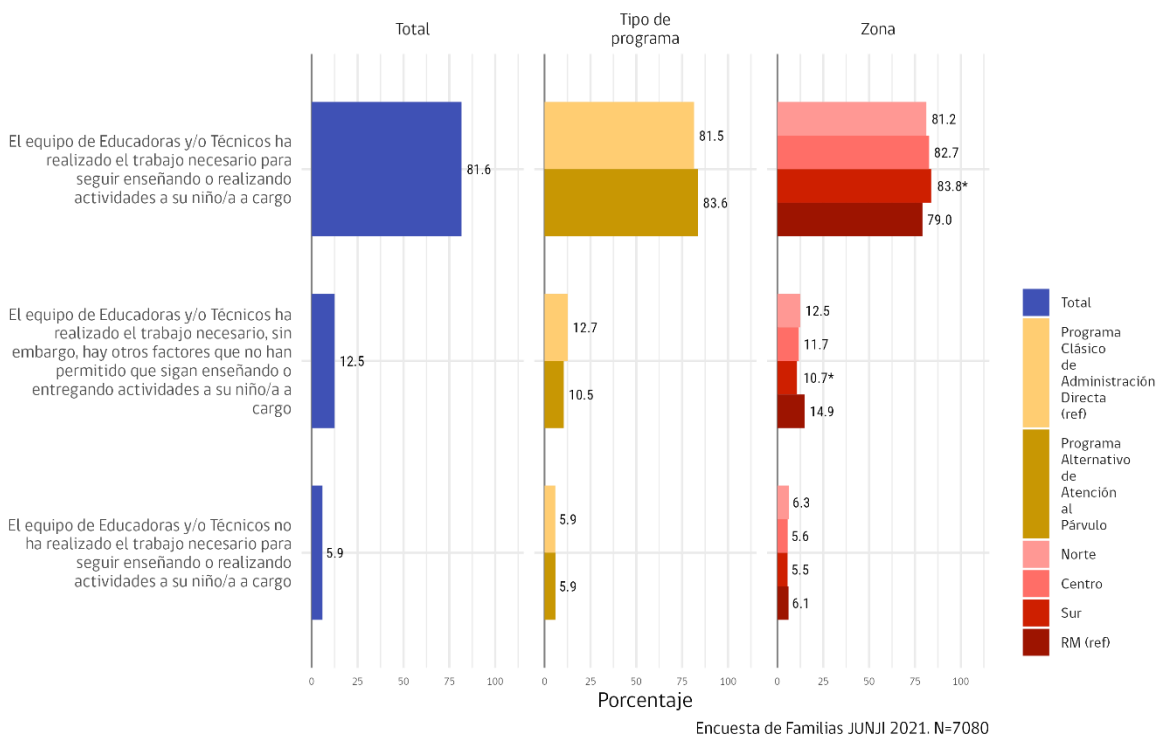
El siguiente gráfico presenta que existe una alta valoración del Equipo Pedagógico, donde un **81,6% cree que “el equipo de Educadoras y/o Técnicos ha realizado el trabajo necesario para seguir enseñando o realizando actividades a su niño/a a cargo”**. Un 12,5% menciona que han realizado el trabajo necesario, pero otros factores no han permitido seguir enseñando o entregando actividades, mientras que sólo un 5,9% elige una afirmación de mala evaluación del equipo de Educadoras y/o Técnicos. Como se observa en la gráfica, no existen variaciones grandes por Tipo de Programa o zona, sin embargo, se observa una leve diferencia, estadísticamente significativa, entre Programas Alternativos y Programas Clásicos respecto a que el equipo de Educadora y/o Técnicos han realizado todo el esfuerzo por continuar las actividades pedagógicas hacia niños y niñas (siendo la proporción superior entre los primeros). Adicionalmente por zona, también se observa una mejor evaluación en la zona centro respecto de la RM.

Por género del niño o nivel educativo no se presentan diferencias, por lo que no se muestra gráfica asociada.

**Gráfico 22. Opinión del proceso de enseñanza y realización de actividades del Jardín Infantil**

#### Considerando su opinión sobre el proceso de enseñanza y realización de actividades en el Jardín Infantil durante 2021

¿Cuál de estas afirmaciones elegiría?

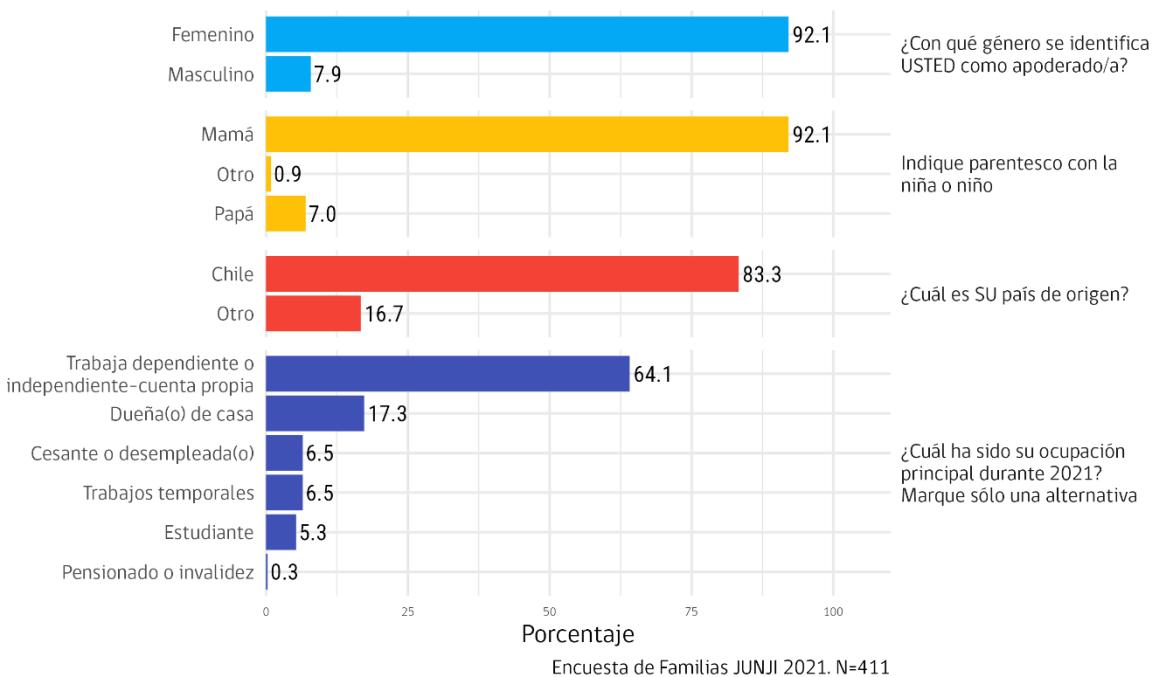


Tratando de comprender quienes son el 5,9% de los y las apoderadas que evalúan negativamente el trabajo del equipo de Educadoras y/o Técnicos, el siguiente gráfico presenta una caracterización de estos, de acuerdo con las variables disponibles en la base de datos, no encontrando diferencias respecto de la caracterización global de la muestra.

**Gráfico 23. Características de apoderados/as insatisfechos con el equipo educativo del jardín infantil**

### Características de apoderados que declaran que equipo educacional no ha realizado un buen trabajo

Respuestas "El equipo de Educadoras y/o Técnicos no ha realizado el trabajo necesario para seguir enseñando o realizando actividades a su niño/a a cargo" a "Considerando su opinión sobre el proceso de enseñanza y realización de actividades en el Jardín Infantil durante 2021, ¿cuál de estas afirmaciones elegiría?"



Pasando ahora a las acciones desarrolladas por las unidades educativas, se les consultó a las y los apoderadas cuáles -de un listado exhaustivo- conocían y de ellas, en cuales había participado durante 2021. El siguiente gráfico presenta en barras amarillas aquellas que conoce, y en barras azules, aquellas de las que ha participado.

Las actividades que más conocen y han participado comprenden (con porcentajes iguales o mayores a 50%):

- Las reuniones de apoderados/as vía remota,
- Los envíos de videos educativos hacia niños y niñas,
- Las actividades educativas presenciales de niños y niñas,
- El envío de guías y material en formato digital para el trabajo educativo de los niños y niñas,
- El envío de videos educativos dirigidos a las familias y/o cuidadores.

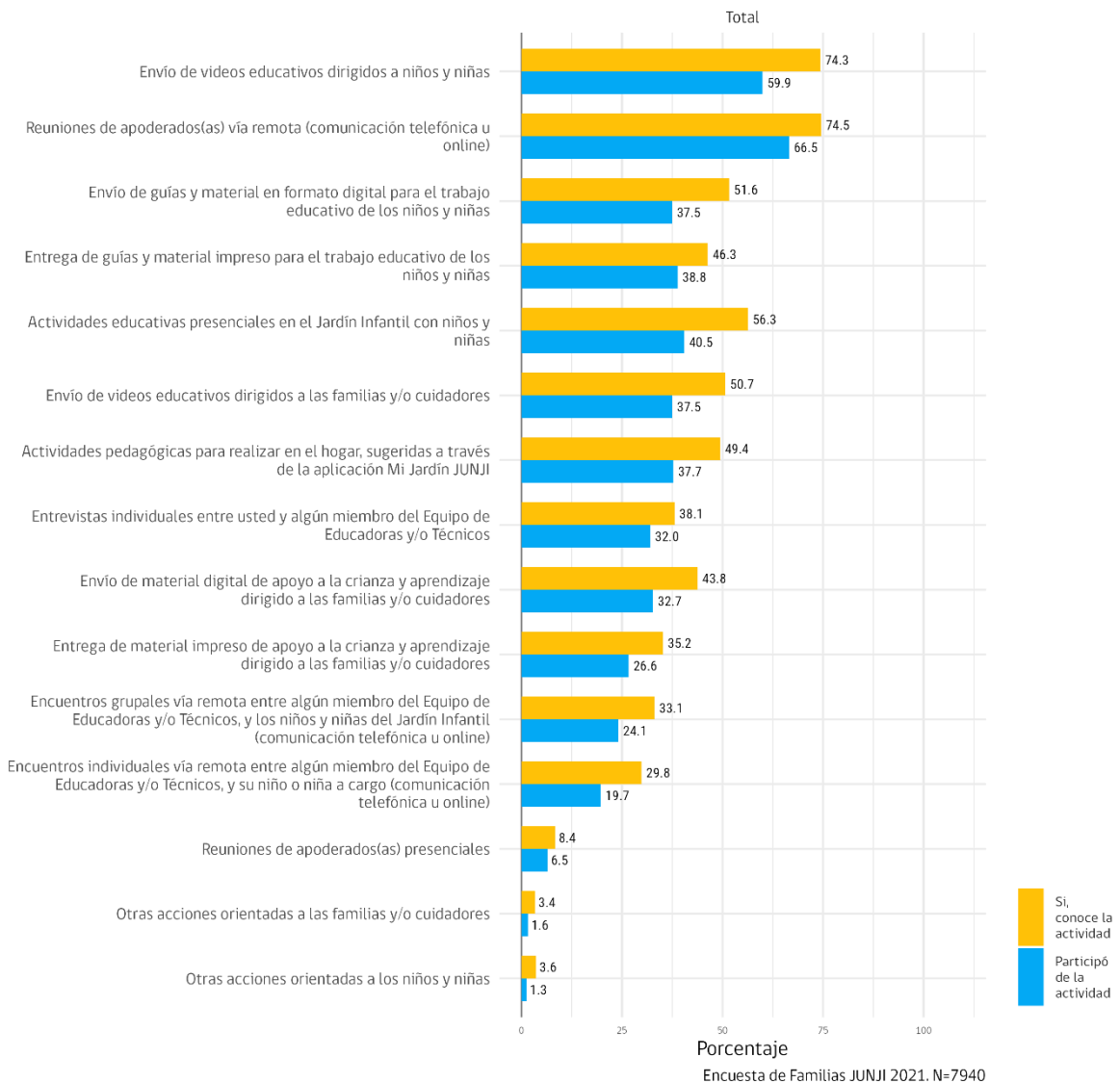
Las actividades menos mencionadas son "otras" tanto para familias y/o cuidadores como para niños y niñas, y las que le siguen las reuniones de apoderados/as presenciales, que da cuenta de la baja realización de ese tipo de actividades. Asimismo, aquellas entre un 30

a 20% de conocimiento y participación, son aquellas que involucran principalmente encuentros o entrevistas entre los equipos de Educadoras y/o Técnicos y los niños y niñas o apoderados/as (remotas o presenciales).

Cabe señalar que la diferencia entre conocimiento y participación de actividades es de alrededor de 10 puntos porcentuales (aproximadamente).

**Gráfico 24. Actividades pedagógicas que conoce y ha participado del Jardín Infantil**

**Actividades del Jardín Infantil**



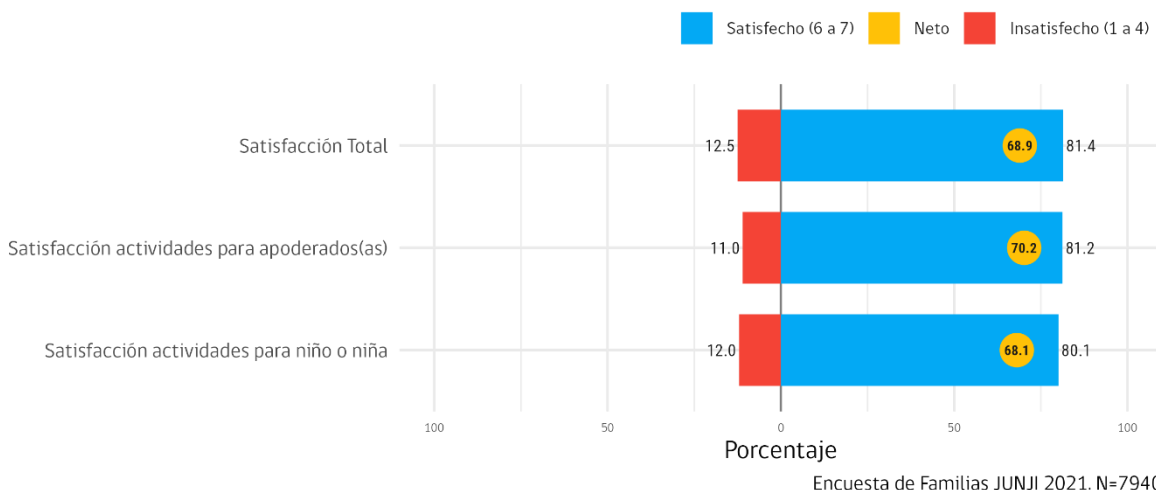
De las actividades en que han participado, se consultó posteriormente a apoderados y apoderadas su nivel de satisfacción con ellas. A partir de estas preguntas se realizaron análisis factoriales presentados en el apartado metodológico, que dieron cuenta de la factibilidad de construir índices promedio, toda vez que emergían dos factores que a su vez se relacionaban con una variable latente como satisfacción total con las actividades.

El siguiente gráfico presenta los resultados del índice. Las barras rojas presentan niveles de satisfacción de 1 a 4 considerados más bien bajos, y las barras azules dan cuenta de los valores de satisfacción (6 y 7). El punto amarillo corresponde al porcentaje de satisfacción neta, que responde a la satisfacción menos la insatisfacción (satisfacción baja), y es un indicador que se utiliza actualmente en mediciones como la que realiza el Estado de Chile para sus instituciones públicas vía Secretaría de Modernización del Ministerio de Hacienda.

Se presenta el resultado del índice de satisfacción total con actividades, y el índice de los dos factores extraídos, uno asociado con las actividades dirigidas a apoderados, y otro con las actividades dirigidas a niños y niñas. Como se observa, la satisfacción neta se sitúa cercana al 70%.

**Gráfico 25. Índice promedio de satisfacción con actividades**

**Índice promedio de satisfacción con actividades JUNJI**



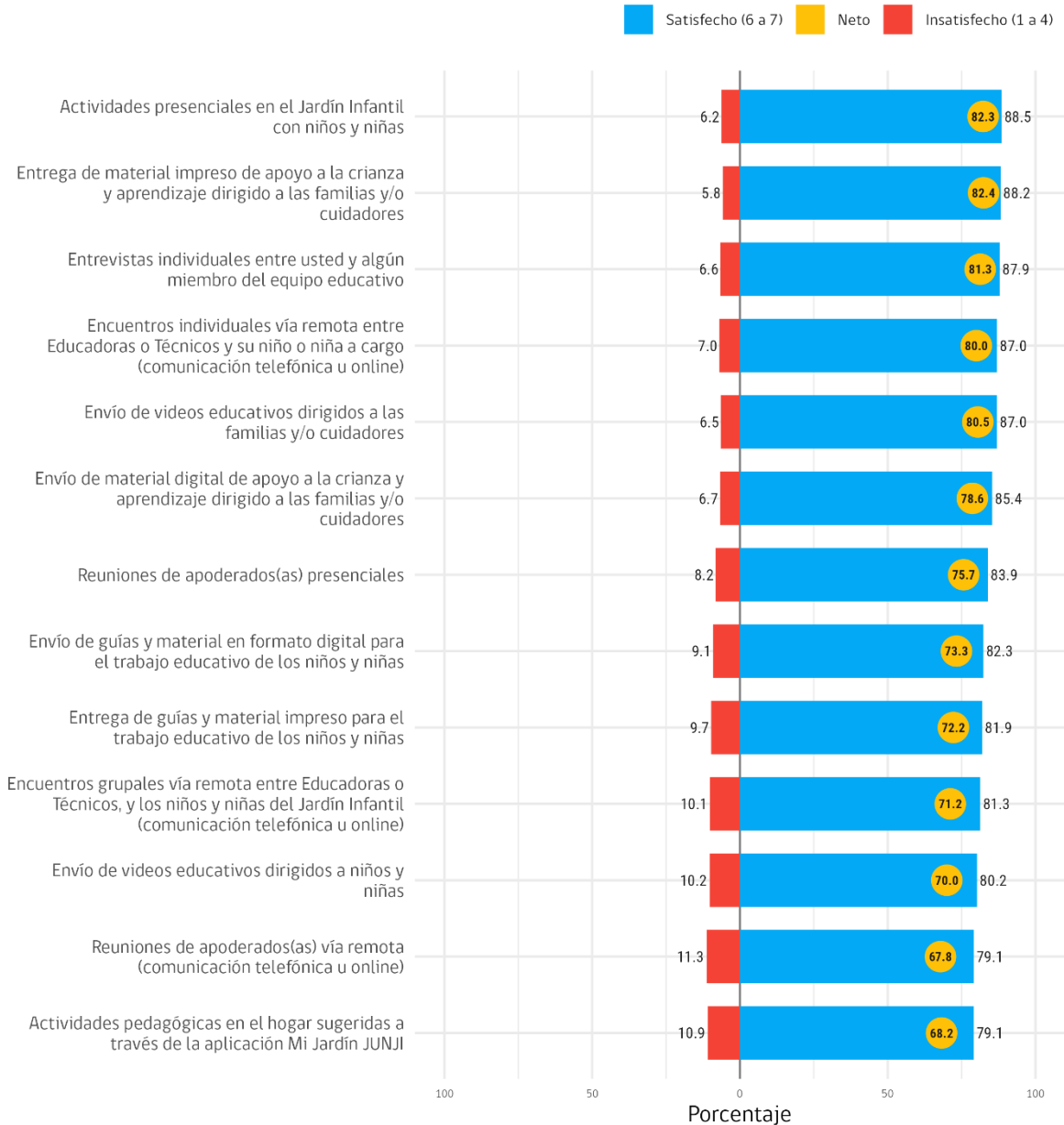
Cuando se observan las actividades específicas mencionadas podemos decir que los porcentajes “más altos” de satisfacción están con las “actividades presenciales con niños y niñas”, las actividades de “entrega de material impreso de apoyo a la crianza y aprendizaje dirigido a familias y/o cuidadores”, las “actividades presenciales con niños y niñas”, y las “entrevistas individuales entre usted y algún miembro del Equipo Educativo” (ver gráfico siguiente).



**Gráfico 26. Satisfacción con actividades realizadas**

**Satisfacción con actividades realizadas**

¿Cuán satisfecho/a está usted con las actividades realizadas por el Jardín Infantil, en función de su aporte al proceso de aprendizaje del niño o niña a su cargo?



Encuesta de Familias JUNJI 2021. N=7940

A continuación, se presenta la satisfacción neta según índices por tipo de programa y zona. Se presenta para los valores 6 y 7. Como se observa, la satisfacción neta total es mayor en quienes pertenecen a Programas Alternativos de Atención al Párvulo (80,8%) respecto de quienes pertenecen a Programas Clásico de Administración Directa (67,8%). Esta tendencia se repite en los índices desagregados asociados a la satisfacción neta con actividades dirigidas a los niños/as y las dirigidas a apoderados/as. Por zona, se observa

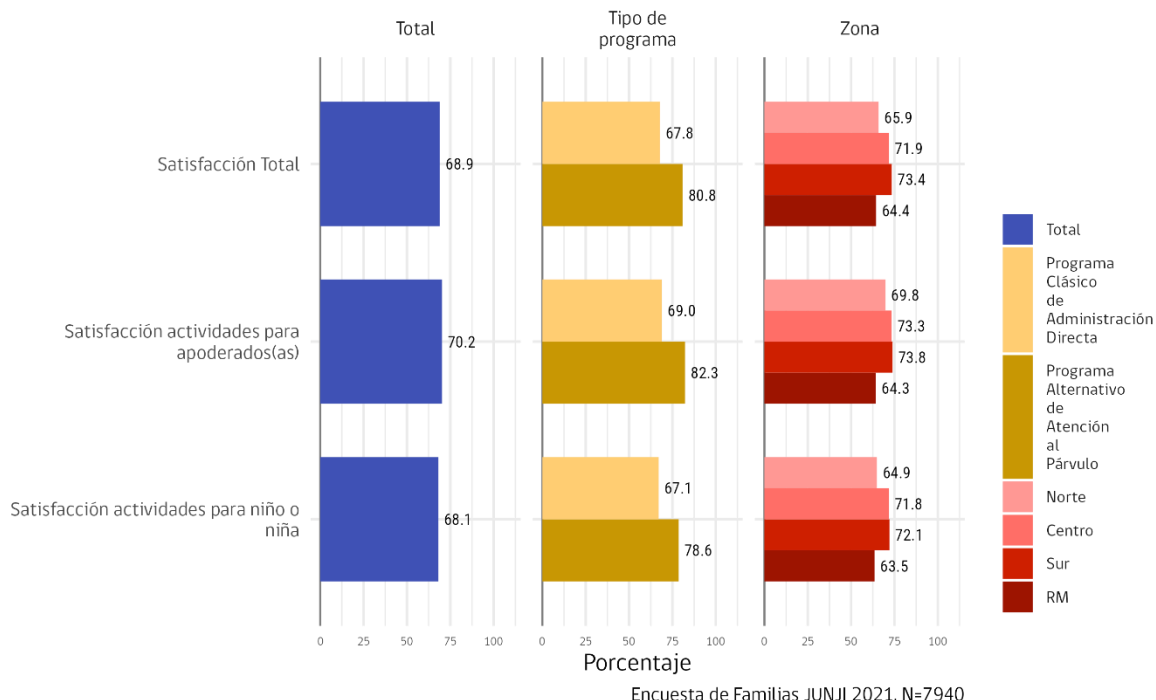
un aumento de la satisfacción en zonas centro y sur respecto de RM en el índice global y los subíndices<sup>19</sup>.

En términos de las variaciones por tipo de programa en actividades específicas (en datos acá no presentados), las dos variaciones más importantes refieren a las actividades de “entrega de material impreso de apoyo a la crianza y aprendizaje dirigido a las familias y/o cuidadores”, y el “envío de material digital de apoyo a la crianza y aprendizaje dirigido a las familias y/o cuidadores”, ambos casos, disminuye la satisfacción en quienes pertenecen a Programas Clásicos de Administración Directa.

**Gráfico 27. Índices de Satisfacción neta según tipo de programa y Zona**

**Índice promedio de satisfacción con actividades JUNJI**

% satisfacción neta



Finalmente, cabe destacar en esta sección el uso de la Aplicación Mi Jardín JUNJI, donde sólo un 38,8% de las y los apoderados mencionan haber usado la aplicación. Es de destacar que este porcentaje aumenta a 40,7% en quienes pertenecen a Jardines Clásicos de Administración Directa, y disminuyen a un 19% en quienes pertenecen a Programas Alternativos de Atención al Párvulo. Será importante explorar en futuras investigaciones las características geográficas de los Programas Alternativos de Atención al Párvulo; para entender el bajo uso de la App.

Adicionalmente, hay una variación importante por zona. Donde el mayor porcentaje de uso de la aplicación se concentra en la zona centro con un 53,9% respecto a la zona norte donde sólo se usa en un 29,8%. Por nivel educativo no se presentan grandes variaciones

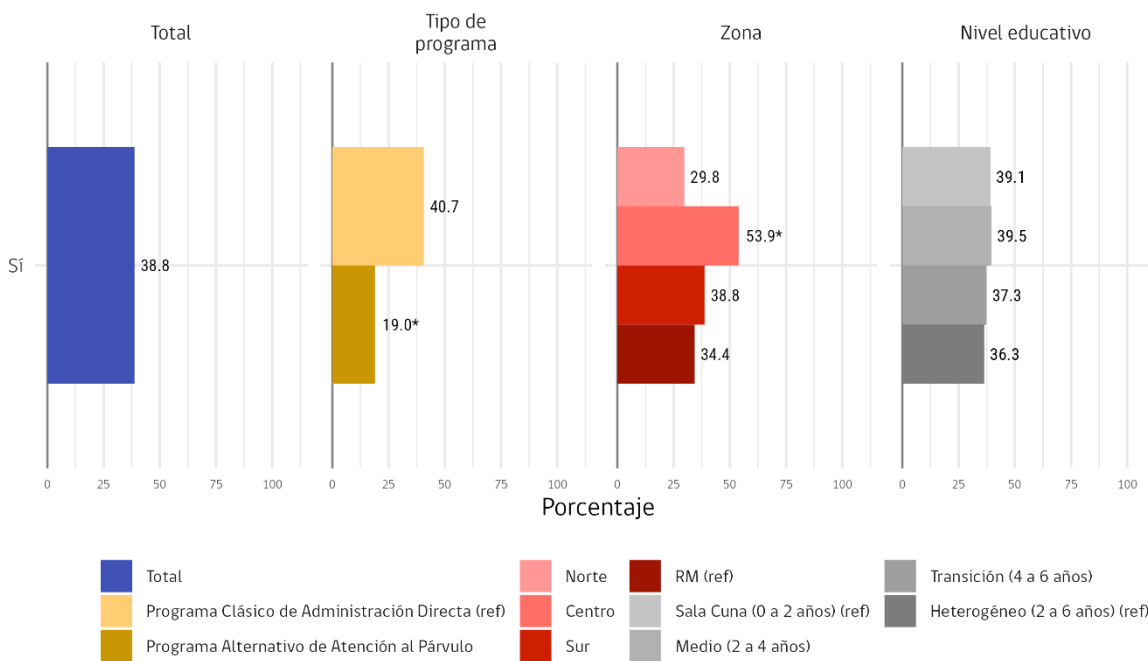
<sup>19</sup> No se presentan diferencias estadísticamente significativas para este gráfico porque se basa en un cálculo de la satisfacción neta, donde se resta el porcentaje de satisfecho del insatisfecho.

salvo para el pequeño porcentaje de personas que no tienen conocimiento del nivel educativo en que están sus niños o niñas; en esos casos el uso de la aplicación disminuye.

Gráfico 28. Uso de Aplicación Mi Jardín JUNJI

**¿Usted o alguien de su núcleo familiar utiliza actualmente en su teléfono la Aplicación Mi Jardín JUNJI?**

% Sí



Encuesta de Familias JUNJI 2021. N=7940

En **resumen**, de las actividades pedagógicas, existe una valoración bastante positiva del equipo y de las actividades. El 81,6% cree que el equipo de Educadoras y/o Técnicos ha realizado el trabajo necesario para seguir enseñando o realizando actividades con niños y niñas.

Por otro lado, los y las apoderadas parecen conocer y participar altamente de las acciones de las unidades educativas que se relacionan a relacionan con la participación en el trabajo educativo de los niños y niñas; de esta manera, se conocen y han participado de reuniones de apoderados/as vía remota, de la recepción de videos educativos a niños/as y familias, de la recepción de guías educativas, y de las actividades educativas presenciales de niños y niñas. Lo que menos se conoce o realiza, son las que involucran encuentros directos individuales con Educadoras y/o Técnicos. Ahora, cuando han participado de alguna actividad, la satisfacción con ellas es bastante alta, rondando en todas las acciones sobre un 80%.

Respecto a la Aplicación Mi Jardín JUNJI; su penetración es más bien baja a nivel de usuarios/as, predominando en zonas centrales y Programas Clásicos de Administración Directa.

## 5.1.4 Percepción del funcionamiento y comunicación con los Jardines Infantiles JUNJI

A continuación, se presentan los resultados de las percepciones del funcionamiento de los Jardines Infantiles y la comunicación que se establece entre éstos y las familias.

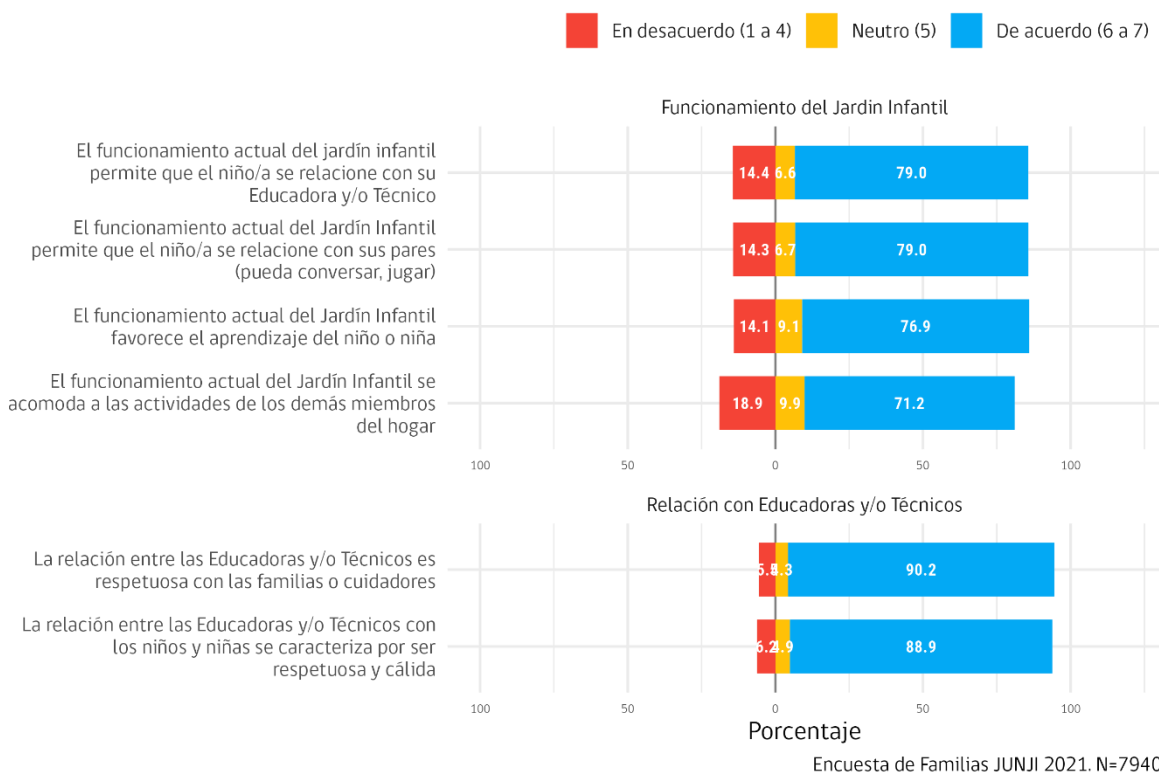
### 5.1.4.1 Percepción del funcionamiento del jardín infantil y Educadoras y/o Técnicos

Pasando ahora a la percepción del funcionamiento y comunicación con los jardines infantiles, el siguiente gráfico presenta el grado de acuerdo con ciertas afirmaciones asociadas al funcionamiento del jardín infantil. En general, hay un alto grado de acuerdo, sobre el 70%, con cada afirmación acerca del funcionamiento del jardín infantil, siendo aún mayor para la relación con Educadoras y/o Técnicos.

En específico, un 79% menciona estar de acuerdo (valores 6 y 7) con la afirmación que “el funcionamiento actual del jardín infantil permite que el niño/a se relacione con su Educadora y/o Técnico” y “con sus pares”. El menor porcentaje de acuerdo, y donde a su vez sube el desacuerdo a 18,9%, es en la afirmación que el jardín infantil se acomoda a las actividades de los demás miembros del hogar. Respecto a la labor de las Educadoras y/o Técnicos, un 90,2% está de acuerdo (valores 6 y 7) con que son respetuosas con las familias y cuidadores, y en 88,9% se presentan de acuerdo con la afirmación de que son respetuosas y cálidas con los niños y niñas.

**Gráfico 29. Opinión sobre el funcionamiento del jardín infantil**

### Opinión sobre el Jardín Infantil y las educadoras y/o técnicos



El siguiente gráfico da cuenta de estos resultados para el porcentaje “de acuerdo” (valores 6 y 7) según tipo de programa y zona. Una de las variaciones que salta a la vista se da en

relación a la frase que el “Jardín Infantil se acomoda con las actividades de los demás miembros del hogar”, donde el porcentaje disminuye a un 70,2% en apoderados/as del Jardines Clásicos de Administración Directa, y sube a un 80,8% para el Programa Alternativo de Atención al Párvulo. También se observa una diferencia estadísticamente significativa entre programas en la alternativa de que el funcionamiento actual del Jardín Infantil favorece el aprendizaje del niño o niña.

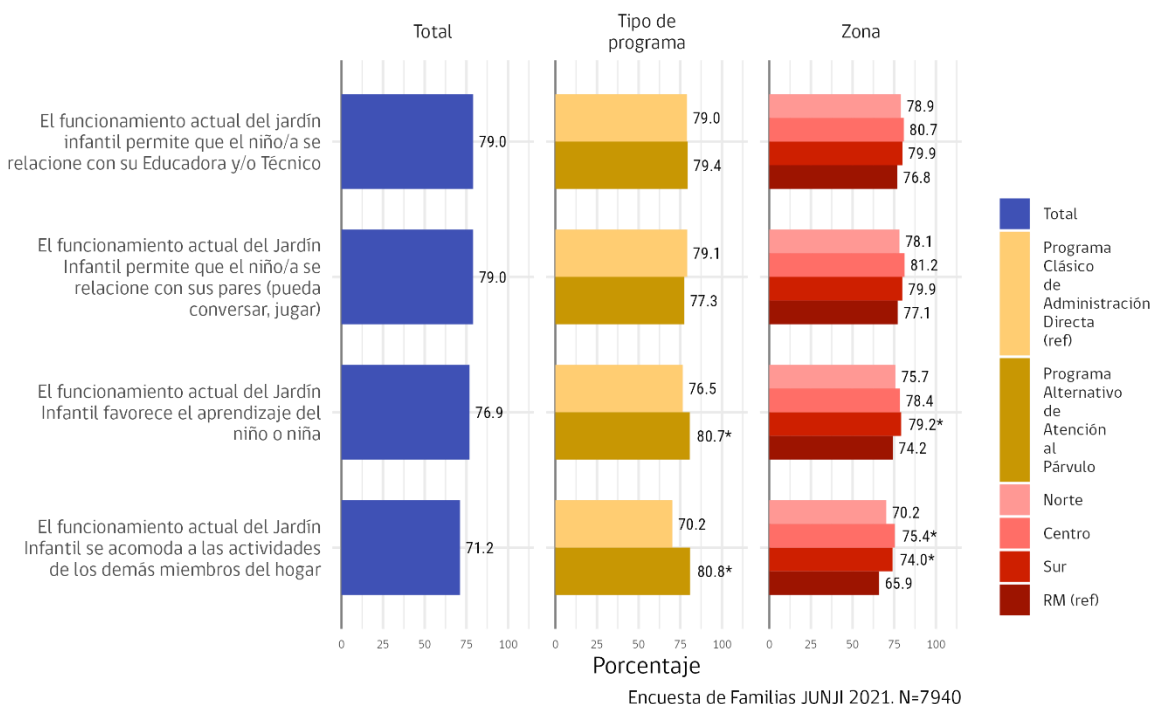
Por zona, las variaciones estadísticamente significativas también se dan en esas afirmaciones. En la última afirmación del gráfico sobre adecuación del Jardín Infantil con las actividades de los miembros de la familia, destaca a la vista la diferencia de las zonas centro (75,4%) y sur (74%) respecto de RM (65,9%), y en la penúltima afirmación -favorecimiento del aprendizaje- del gráfico la diferencia está entre zona sur (79,2%) y RM (74,2%).

Cuando se observó el grado de acuerdo según género del niño o niña y nivel educativo, no se presentaron variaciones relevantes por ninguna de las variables mencionadas previamente (por lo que no se presenta gráfica).

**Gráfico 30. Grado de acuerdo con funcionamiento del jardín infantil, según tipo de programa y zona**

**En relación a cómo está funcionando el Jardín Infantil (presencial, mixta, remota)**

% De acuerdo (6 a 7)



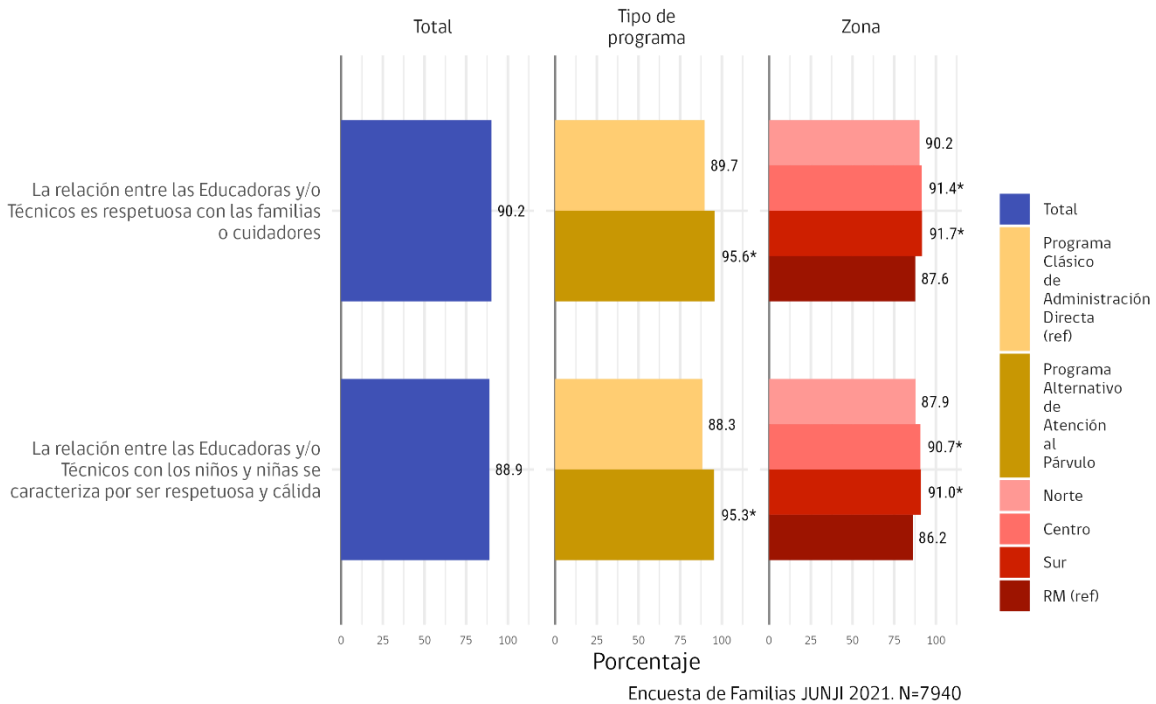
Centrándonos ahora en el grado de acuerdo con afirmaciones relacionadas a Educadoras y/o Técnicas según tipo de programa y zona, observamos variaciones menores, aunque estadísticamente significativas. Donde por tipo de programa el porcentaje aumenta en los Programas Alternativos de Atención al Párvulo respecto de los Programas Clásicos de Administración Directa. Por zona, tenemos algunas diferencias estadísticamente

significativas donde aumenta el porcentaje en zona centro y sur respecto de RM, en ambas afirmaciones.

**Gráfico 31. Grado de acuerdo con la relación con Educadoras y/o Técnicos según tipo de programa y zona**

**En la relación con las Educadoras y/o Técnicos del Jardín Infantil**

% De acuerdo (6 a 7)



En la pregunta respecto a los factores que no han permitido una continuidad del proceso educativo, contestaron la pregunta abierta alrededor de 707 personas (alrededor de un 9% de la muestra total). En la siguiente nube de palabras se observan como palabras más repetidas la idea de “pandemia” por ejemplo, y palabras como “niños”, “actividades”, “falta jardín”, “clases”, entre otras (las palabras de mayor tamaño denotan mayor frecuencia).

Figura 5. Nube de palabras “¿Cuáles son los factores que no han permitido una continuidad del proceso educativo?”

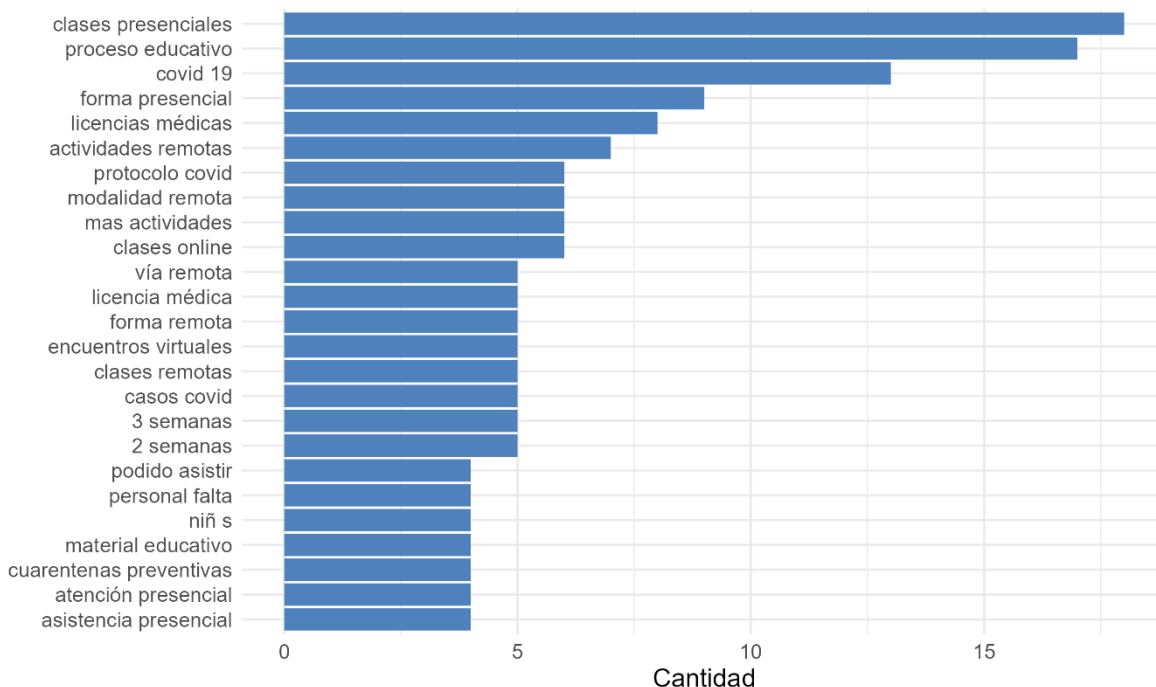


Cuando se identifican las dos palabras más repetidas, se observa con frecuencia la idea de “clases presenciales”, “proceso educativo” y “Covid 19” (ver gráfico siguiente). Cabe señalar que en el gráfico sólo se incluyen las repeticiones que se han realizado más de tres veces.

Gráfico 32. Dúo de palabras más repetidas

### Dúo de palabras más repetidas

¿Cuáles son los factores que no han permitido la continuidad del proceso educativo?



Encuesta de Familias JUNJI 2021

En el caso del dúo de palabras de “clases presenciales” las apoderadas refieren principalmente a la suspensión de éstas o la falta de ellas como principales obstaculizadores de la continuidad del proceso educativo: *“los niños aprenden menos de manera remota, por pandemia no había clases presenciales”* (folio 12408). Pero también refieren a paros de las educadoras, cierres temporales de los Jardines Infantiles por razones distintas a la pandemia, como factores que impedían las clases presenciales.

Esto se observa igualmente en las referencias al “proceso educativo”, donde emergen comentarios como: *“el proceso educativo ha sido interrumpido por paros de todo tipo de áreas, y cuarentenas”* (folio 35416). En general, el factor principal resulta ser la pandemia, lo que no implica que no existan otras atribuciones como se describe en el siguiente comentario asociado a “proceso educativo”:

*“Me parece que el factor pandemia es el principal, no sé en qué momento se podrán reactivar las clases de forma normal, pero esto no ha permitido la continuidad educativa de los niños, la reducción de horarios es un factor importante, los pocos días que los niños permanecen en el jardín, la falta de información hacia los apoderados (en todos los sentidos), existen de mi parte muchas quejas que van más allá del proceso educativo, los padres que por primera vez dejamos a nuestros hijos en el jardín no tenemos acceso a él, no sabemos las condiciones del lugar, ni lo que hacen a diario nuestros hijos, no sabemos las actividades que programan para ellos, nada! Hay cosas que más allá del tema pandemia pudieran*



*mejorarse en el jardín. No sé si en todos es la misma metodología, pero si hay mucho más por mejorar” (folio 30738)*

Cuando se hace una codificación más específica de la pregunta, se observan efectivamente los aspectos antes mencionados. La siguiente tabla presenta una codificación entregando tanto categorías generales como específicas. Una mayor cantidad de casos alude a contingencias del COVID (29,2%), referidas a cierres del establecimiento por sospecha de Contagio, reducciones de aforos, establecimiento de cuarentenas por contagios, o miedo de los y las apoderadas a enviar presencialmente a sus niños/as. Le siguen casos que aluden, como se mencionó antes a suspensiones de clases (20,8%), tanto por paros o huelgas laborales del personal del Jardín Infantil, como a cierres eventuales del Jardín Infantil por razones no asociadas al COVID como arreglos, cortes de agua, problemas eléctricos, cierres por actividades de las Educadoras y/o Técnicos, etc., o la suspensión o baja cantidad percibida de clases remotas o presenciales (con horarios reducidos).

Además, continuando 15,3% de casos aluden a problemas en la educación remota, como un bajo envío de material y guías, una atención insuficiente a quienes permanecían de manera remota una vez vuelto a clases presenciales, la percepción de que las actividades remotas no son suficientes para aprender, o que algunas actividades adolecen de didáctica o son insuficiente de contenidos, o a la existencia de baja retroalimentación de Educadoras o baja participación de apoderadas/os en los procesos educativos. Por otro lado, 11,4% aluden a falta de personal, ya sea por licencias o ausencias temporales del personal del Jardín Infantil, falta de personal de aseo o temas asociados a la sanitización, falta de personal educativo o manipuladoras de alimentos, falta de especialistas para la atención de necesidades educativas especiales, y carga laboral de los Equipos Pedagógicos.

Un total de 10,6% mencionan falta de tiempo y recursos de parte de apoderadas/os y hogares –donde destaca la mención a horarios incompatibles entre el Jardín Infantil y las jornadas laborales de padres/madres-, o de los mismos Jardines Infantiles. Un 4% da cuenta de problemas de salud no asociados a COVID-19 como enfermedades transitorias de los niños/as o de las familias. Finalmente, sólo 3% de personas aluden a problemas de conectividad (relacionado a clases remotas tanto de los Jardines Infantiles, profesoras o familias), o a falta de capacitación para el uso de dispositivos electrónicos.

Finalmente 36 casos mencionan otras explicaciones que aluden a situaciones específicas, relaciones particulares con Educadoras, Directoras, o temas de matrícula.

**Tabla 23. Codificación abierta pregunta “¿Cuáles son los factores que no han permitido la continuidad del proceso educativo?”**

<b>Categoría</b>	<b>%</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>%</b>
Contingencias COVID	29,2	Contingencias del COVID (cierre por sospechas, aforos reducidos, cuarentenas, etc.)	27,5
		Miedo a enviar presencialmente	1,7
Suspensiones de clases	20,8	Paros (huelgas laborales) de personal del Jardín Infantil	15,0
		Cierre de jardín (en general, o por días particulares, dadas razones diversas: arreglos, problemas de agua, electricidad, cierre por actividades docentes, etc.)	2,7
		Suspensión o baja cantidad de clases remotas o presenciales	3,1
Problemas en educación remota	15,3	Envío reducido o discontinuo de material y guías	4,1
		Dificultades en la atención a quienes persisten de manera remota	4,8

Categoría	%	Subcategoría	%
		Las actividades remotas no son suficientes para aprender	1,4
		Baja participación de apoderados/as	1,3
		Baja retroalimentación de Educadoras	2,0
		Actividades insuficientes en contenidos o metodologías	1,4
		Suspensión de uso App Mi Jardín JUNJI	0,3
Falta de personal	11,4	Licencia o ausencia personal del Jardín Infantil	4,5
		Falta de personal de aseo o temas de sanitización	3,6
		Falta de personal (educación, manipuladoras de alimentos)	1,7
		Falta atención de especialistas (para inclusión de la diversidad)	1,4
		Carga laboral de equipo pedagógico	0,2
Falta de recursos y tiempo	10,6	Falta de tiempo, materiales o espacio (de los padres/madres y sus hogares)	4,2
		Horarios incompatibles del Jardín Infantil con los de los padres/madres	3,8
		Falta de recursos del Jardín Infantil (implementación y otros)	2,6
Problemas de salud	4	Problemas de salud de niños/as (enfermedades no COVID)	3,8
		Problemas de salud de apoderados/as o familiares	0,2
Conectividad	3	Conectividad y capacitación asociada a TIC's (enfermedades no COVID)	3,0
Otros	5,2	Otros (explicaciones sobre casos particulares)	5,2
Ninguno	0,2	Ninguno	0,2
No sé	0,2	No sé	0,2
<b>Total</b>	<b>100</b>		<b>100</b>

De los diversos análisis a la pregunta abierta, parece ser que **los factores que más dificultaron el proceso educativo, tienen que ver –en percepción de las apoderadas– con las suspensiones de clases presenciales, y las discontinuidades de la enseñanza remota.**

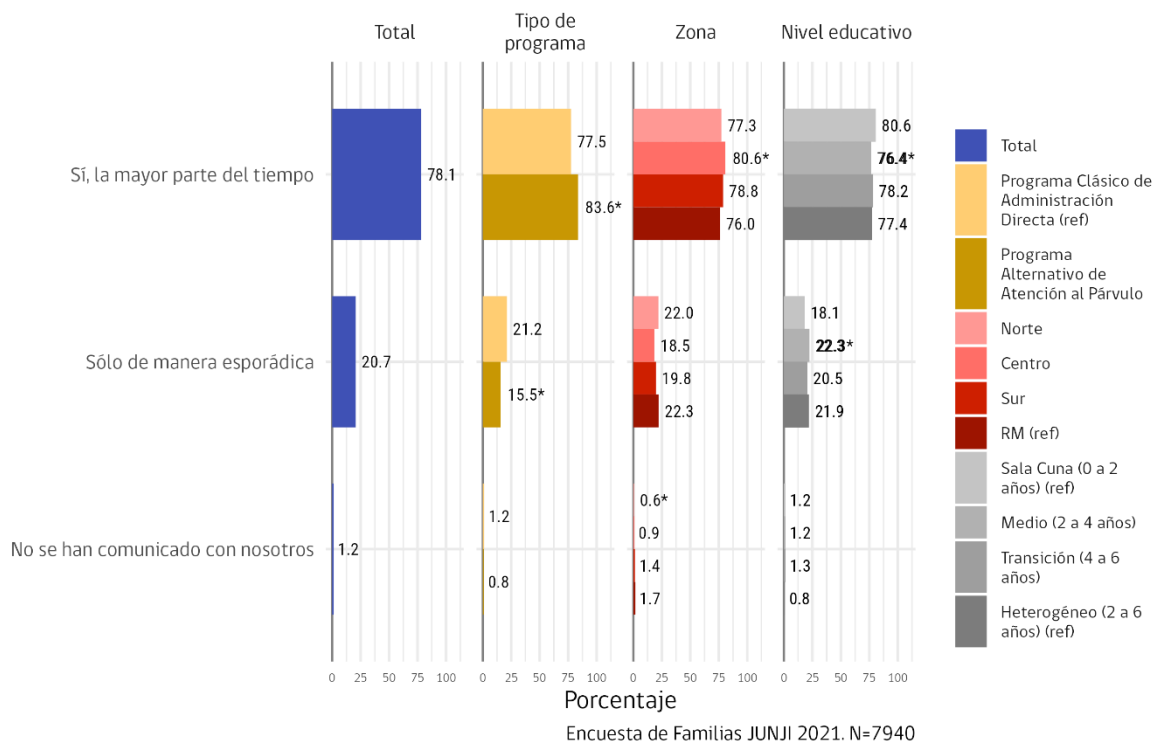
#### 5.1.4.2 Comunicación con Jardines Infantiles

Uno de los temas que interesaba conocer en la encuesta era el nivel de comunicación entre los Equipos Pedagógicos y las familias de los niños y niñas de los jardines infantiles JUNJI. Al respecto, se observa en el siguiente gráfico una alta comunicación, donde un **78,1% menciona haber mantenido comunicación con alguna Educadora y/o Técnico del jardín infantil la mayor parte del tiempo**, mientras que sólo un 20,7% declara haberlo realizado sólo de manera esporádica. Un escaso 1,2% menciona no haber tenido comunicación con los equipos educativos.

Respecto a la variación por tipo de programa, se observa un mayor contacto en los Programas Alternativos de Atención al Párvulo. Según zona se observa un mayor contacto la mayor parte del tiempo en la zona centro respecto de RM y en niveles medios respecto de sala cuna (siendo esas diferencias estadísticamente significativas).

**Gráfico 33. Contacto con Educadora y/o Técnico**

**Durante el año 2021, ¿Alguna Educadora y/o Técnico del Jardín Infantil, se ha comunicado con usted o su familia?**



De las personas que mencionaron mantener contacto la mayor parte del tiempo o de manera esporádica con Educadoras y/o Técnicos, se les consultó sobre las vías de comunicación más relevantes (pudiendo elegir más de una vía). El siguiente gráfico da cuenta que la **vía predominante es WhatsApp (con un 94,9% que menciona utilizar este modo)**, seguido de las llamadas telefónicas con un 74,4%. La Aplicación Mi Jardín JUNJI, posee un 22,8% de mención respecto del intercambio comunicativo por esa vía.

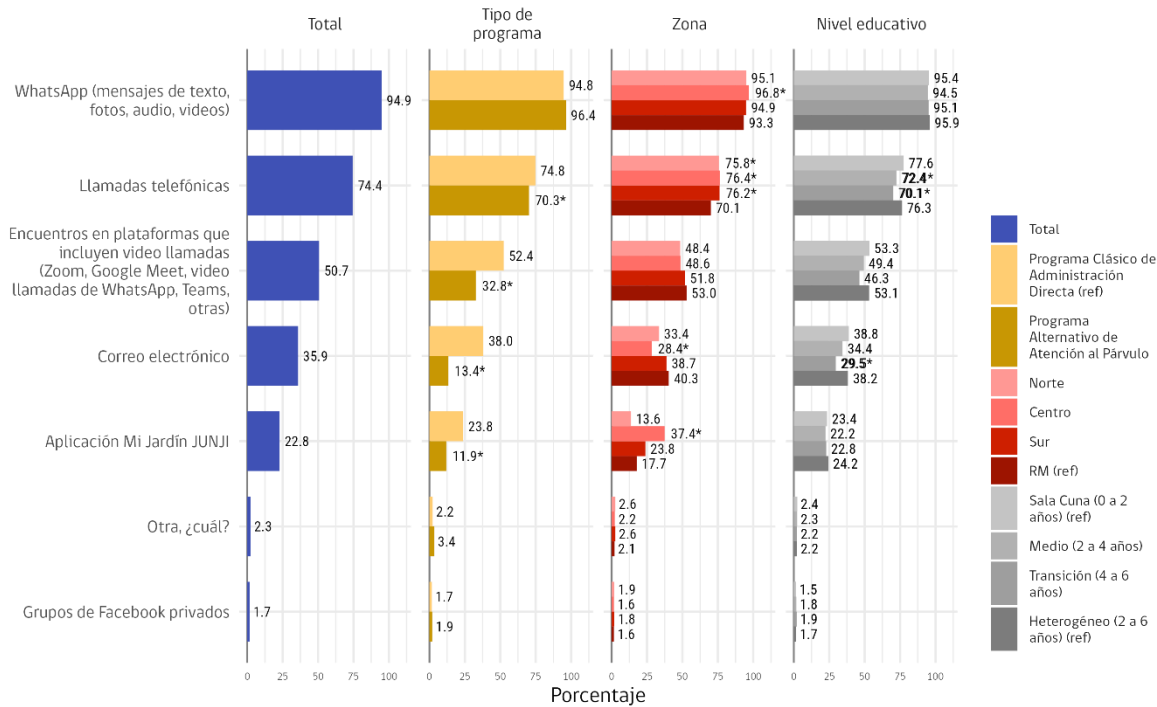
El medio de comunicación de WhatsApp parece ser bastante generalizado, no teniendo variaciones por tipo de programa, zona y nivel educativo. Sin embargo, los encuentros por videollamadas presentan mayor variación, siendo más frecuentes en los Jardines Clásicos de Administración Directa (52,4%), respecto de los Programas Alternativos de Atención al Párvulo (32,8%); similar diferencia se da para la comunicación por correo electrónico y para la Aplicación Mi Jardín JUNJI. Esta aplicación presenta más uso en la zona centro con un 37,4% respecto de otras zonas como el norte (13,6%).

Respecto a los niveles educativos, los apoderados/as de los niños y niñas pertenecientes a sala cuna y nivel heterogéneo son quienes utilizan mayormente otros canales como correo electrónico, respecto de los apoderados/as de niños/as que están en nivel medio y transición.

**Gráfico 34. Medios de comunicación**

**¿Cuál de las siguientes formas de comunicación han sido usadas por las Educadoras y/o Técnicos del Jardín Infantil durante 2021, para contactarse con usted o su familia?**

% Sí



Encuesta de Familias JUNJI 2021. N=7847

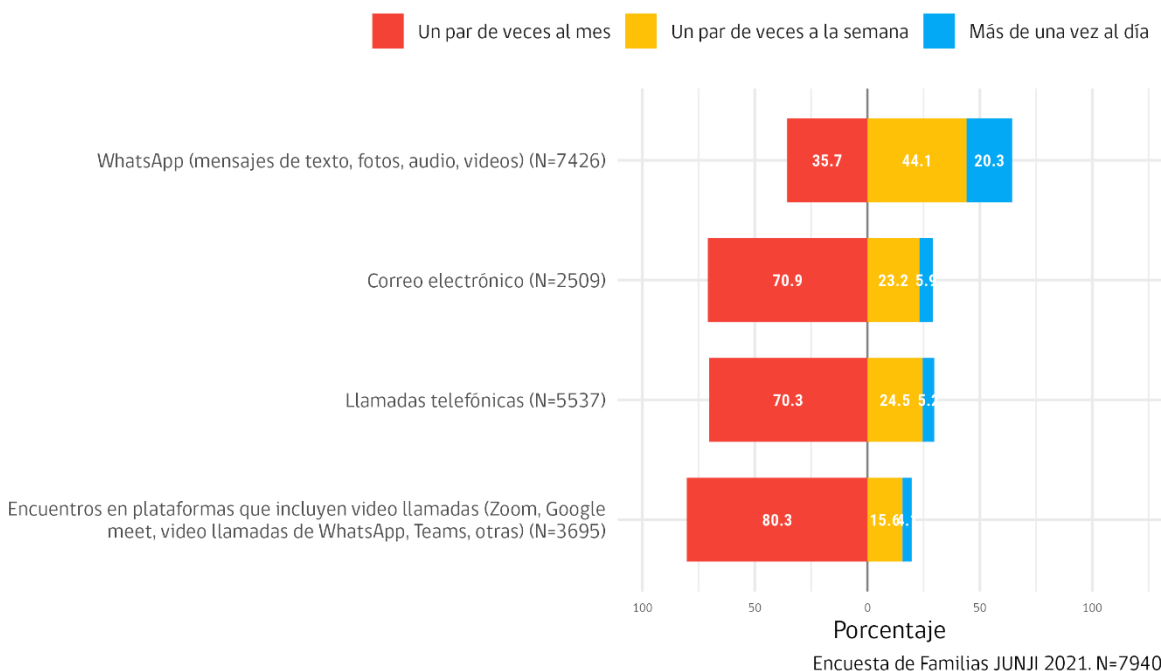
Para quienes mencionaron utilizar uno de los medios consultados previamente, se les solicitó declarar frecuencia de esa comunicación. El siguiente gráfico presenta la frecuencia de comunicación, donde predomina la comunicación bajo una periodicidad mensual sobre la semanal o diaria.

Entre apoderadas que usan WhatsApp -que es el medio más usado entre las encuestadas/os- un 44,1% menciona utilizarlo con frecuencias semanales (un par de veces a la semana), seguido de un 35,7% de manera mensual, para tener un 20,3% que lo utiliza de manera diaria (más de una vez al día). Con los otros medios de comunicación la frecuencia de uso es principalmente una vez al mes (entre 70% y 80%).

**Gráfico 35. Frecuencia de comunicación, según medio**

**¿Con qué frecuencia se han comunicado las Educadoras y/o Técnicos del Jardín Infantil con usted por las siguientes vías?**

Entre quienes contestaron la pregunta de frecuencia, habiendo declarado previamente haber usado dicha vía de comunicación.

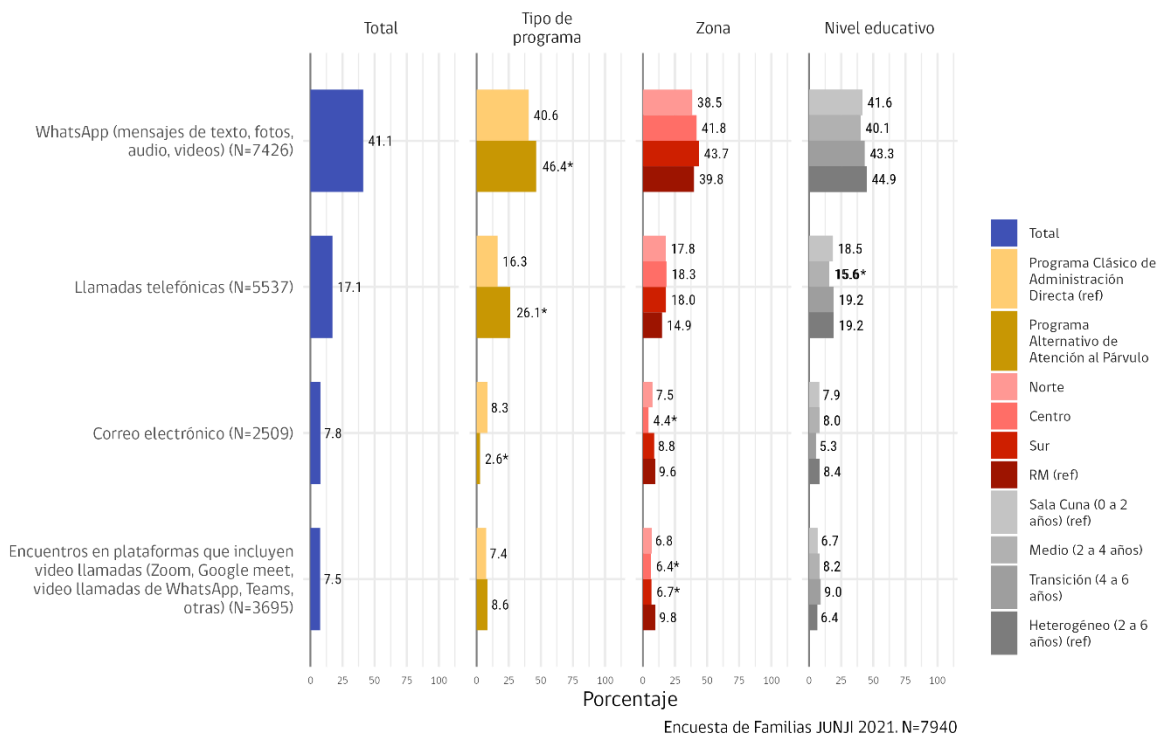


Se observan algunas diferencias estadísticamente significativas en la frecuencia semanal por tipo de programa, siendo mayor la comunicación vía WhatsApp y telefónica en los Programas Alternativos de Atención al Párvulo respecto del Programa Clásico de Administración Directa. Por zona hay diferencias menores en medios como correo electrónico donde es menor en zona centro respecto de ser mayor en RM, y en los encuentros por plataformas donde es menor en centro y sur respecto del aumento en RM. Por nivel educativo, se observa una menor frecuencia semanal en llamadas telefónicas en niveles medios respecto de sala cuna.

**Gráfico 36. Frecuencia de comunicación por medio, según programa, zona y nivel educativo**

**¿Con qué frecuencia se han comunicado las Educadoras y/o Técnicos del Jardín Infantil con usted por las siguientes vías?**

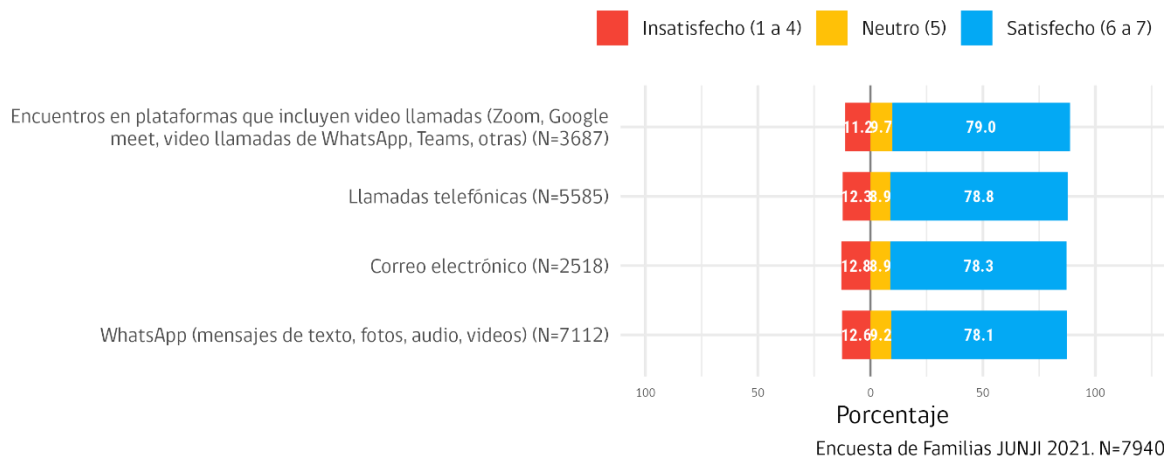
% Un par de veces a la semana



Adicionalmente, se consultó por el nivel de satisfacción con la frecuencia de comunicación con el jardín infantil, observando una alta satisfacción que ronda entre el 78% y 79% de satisfecho (6 a 7), respecto a los medios.

**Gráfico 37. Nivel de satisfacción con frecuencia comunicacional**

**¿Cuán satisfecho/a o insatisfecho/a se encuentra usted con esa frecuencia de comunicación que realiza el Jardín Infantil?**

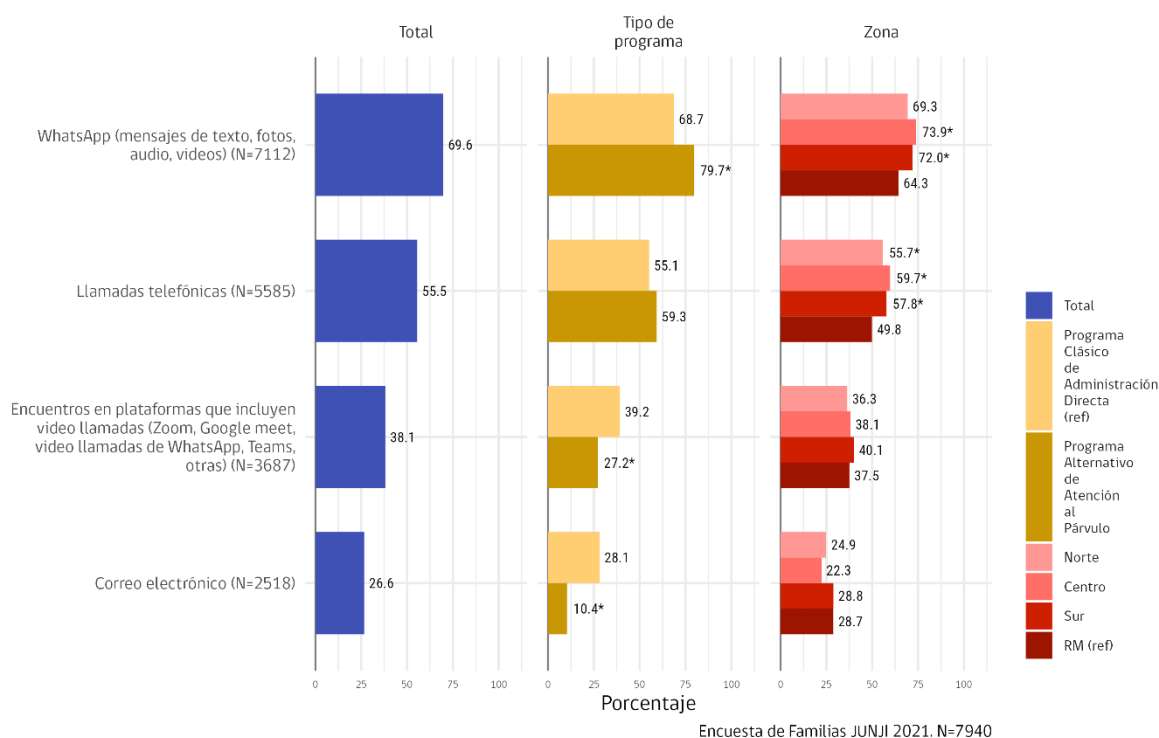


Este alto nivel de satisfacción presenta algunas variaciones por tipo de programa, siendo mayor para cada medio de comunicación en las personas que pertenecen a Programas Alternativos de Atención al Párvulo, siendo estadísticamente significativo entre programas en los medios de WhatsApp, encuentros por plataformas y correos electrónicos. Por zona las variaciones no se presentan tan disímiles, pero encontramos algunas diferencias estadísticamente significativas entre la zona centro y sur respecto de RM en el medio de WhatsApp, y entre norte, centro y sur respecto de RM para la comunicación telefónica.

**Gráfico 38. Nivel de satisfacción con frecuencia comunicacional por tipo de programa y zona**

**¿Cuán satisfecho/a o insatisfecho/a se encuentra usted con esa frecuencia de comunicación que realiza el Jardín Infantil?**

% Satisfecho (6 a 7)



En **resumen**, existe un alto grado de acuerdo con que el funcionamiento del jardín infantil permite que los niños y niñas se relacionen adecuadamente con la Educadora y/o Técnico durante el 2021 (con periodos de confinamiento y desconfinamiento), así como con sus pares. Son las Educadoras y/o Técnicos más valoradas aún respecto a su trato respetuoso tanto con familias como con niños y niñas. El menor grado de acuerdo (que aún es alto) se da con el nivel con que perciben que los horarios del jardín infantil se acomodan a las actividades de los demás miembros del hogar.

Respecto a la comunicación, un 78,1% menciona haber estado en contacto con alguna Educadora y/o Técnico del jardín infantil la mayor parte del tiempo, teniendo mayor contacto en los Programas Alternativos de Atención al Párvulo. El medio privilegiado de comunicación es WhatsApp con un 94,9% que declara usarlo, principalmente en alguna

frecuencia semanal (44,1%); teniendo un nivel de satisfacción bastante alto con este intercambio (78,1%).

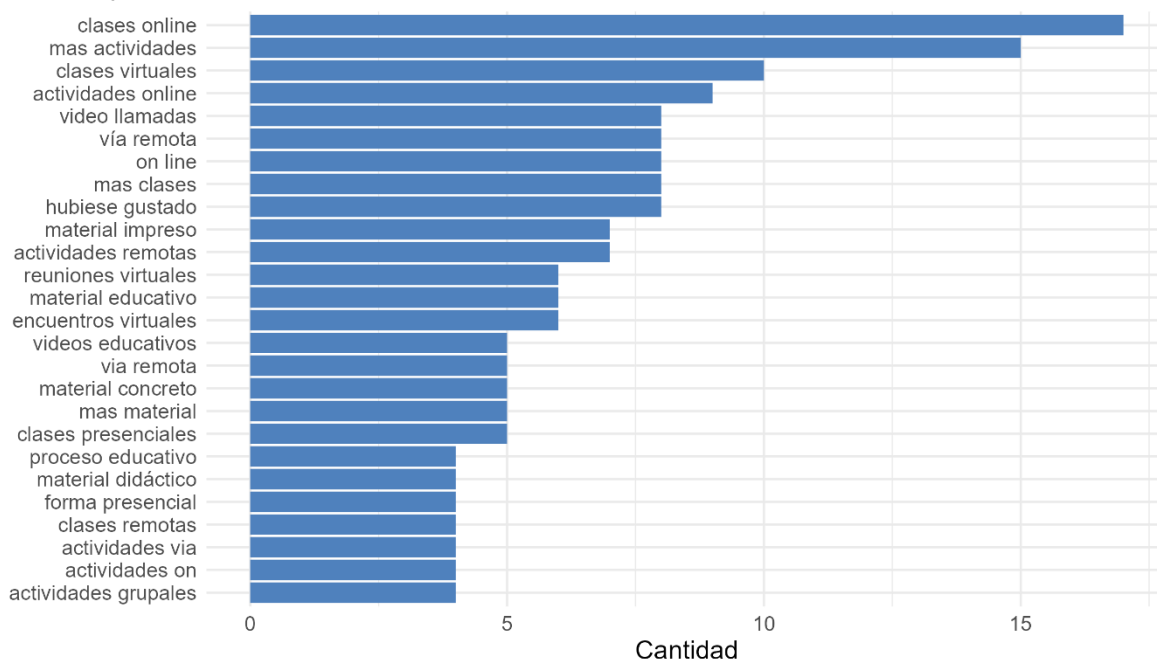
### 5.1.5 Recomendaciones desde apoderados/as

Respecto a **acciones que les gustaría a los apoderados/as que se hubieran implementado** en el año 2021 en que no se atendió presencialmente, el siguiente gráfico presenta el dúo de palabras más repetidas, destacando “clases online”, “más actividades”, “clases virtuales”, “actividades online”. Cabe señalar que sólo responde esta pregunta abierta un 8% de la muestra lograda, y que en el gráfico sólo se incluyen las repeticiones que se han realizado más de tres veces.

**Gráfico 39. Dúo de palabras más repetidas respecto de acciones que les gustaría que se hayan implementado**

#### Dúo de palabras más repetidas

¿Qué acciones le hubiese gustado que el Jardín Infantil realizara en el periodo del año 2021 en que no se atendió presencialmente?



Encuesta de Familias JUNJI 2021

Cuando se profundiza en la referencia a estos dúos de palabras, por ejemplo, en el caso de “clases online”, emergen la idea que se necesitan más clases online, más constantes, de mayor tiempo, o que son necesarias además del envío de guías para conectar con otros niños, o que son preferibles a la aplicación: *“tener más clases online de manera individual con cada niño, no todos los niños son iguales, tienen procesos de aprendizajes distintos y eso no era del conocimiento de cada profesor”* (folio 38745).

Lo anterior es verificado cuando se realiza una categorización específica de la pregunta, a las 660 respuestas válidas. Tenemos que 42,4% de quienes contestan mencionan que le hubiesen gustado más actividades o mayor contacto, refiriéndose a más frecuencia de clases por video llamada, a aumentar el envío de actividades al hogar, a preocuparse por



quienes siguen de manera remota, aunque otros estén presencial, a utilizar más la app Mi Jardín JUNJI, aumentar actividades recreativas para compartir entre niños/as, más guías hacia los padres, mejor comunicación hacia apoderados, y más participación de padres y madres.

Un 11% mencionan que continuarían lo realizando, aludiendo a que estuvo bien o que no tienen ningún comentario sobre acciones que le hubiesen gustado adicionales.

Otras 8,7% declaran que les gustaría mejorar aspectos del aprendizaje de los y las niñas, como la calidad del material remoto, agregar más actividades de lenguaje, de desarrollo psicomotor, actividades al aire libre o mejorar la transición entre niveles educativos.

Un 8,7% demandan atención personalizada en la forma de diagnósticos específicos de las necesidades de cada niño/a, de seguimientos individuales a niños con dificultades, de incorporar clases individuales remotas, o incluso que las Educadoras y/o Técnicos realizaran visitas al hogar.

Un 5,6% menciona que debieran apoyar en materiales como mejorar las canastas alimentarias o entregar materiales físicos al hogar, como cartulinas, hojas, témperas, etc.

Un 1,6% menciona que igualmente debiera atenderse presencialmente a casos especiales, como a los hijos/as de trabajadores esenciales que -en casos de emergencia- igualmente deben acudir a sus labores. Finalmente 1,6% dicen que no saben, y 20,8% mencionan otros aspectos que no aluden a la pregunta (problemas o situaciones específicas de un Jardín, de una Educadora, Directora, o preguntas que no tienen suficiente información para comprender el contenido semántico).

**Tabla 24. Categorización de pregunta abierta: “¿Qué acciones le hubiese gustado que el Jardín Infantil realizara en el periodo del año 2021 en que no se atendió presencialmente?”**

Categoría	%	Subcategoría	%
Más actividades o mayor contacto	42,4	Mayor frecuencia de clases por video llamada	17,2
		Aumentar el envío de actividades al hogar	8,8
		Preocuparse por quienes siguen de manera remota aunque otros estén en presencial	1,1
		Utilizar app Mi Jardín JUNJI	0,8
		Aumentar actividades recreativas para compartir entre los niños/as	2,0
		Más guías hacia los padres	2,7
		Mejor comunicación hacia los apoderados (retroalimentación)	7,3
		Más participación de madres y padres	2,4
Continuar con lo realizado	11,0	Estuvo bien lo realizado	7,7
		Ninguno	3,3
Mejorar aspectos de aprendizajes	8,7	Mejorar la calidad del envío de material remoto	5,9
		Más actividades de lenguaje y al aire libre	1,5
		Más actividades de desarrollo psicomotor	0,3
		Mejorar la transición entre niveles educativos	1,0
Atención personalizada	8,3	Diagnosticar necesidades de cada niño/a	4,1
		Hacer seguimiento a niños/as con dificultad	1,9
		Incorporar clases individuales remotas	1,3

Categoría	%	Subcategoría	%
		Visitas al hogar	1,1
Apoyo material	5,6	Mejores canastas alimentarias	0,2
		Entrega de materiales al hogar	5,4
Atención presencial	1,6	Atender presencialmente a casos especiales (ej: hijos/as de trabajadores esenciales)	1,6
No sé	1,6	No sé	1,5
Otro	20,8	Otro	20,8
Total	100	Total	100

Ahora, a un nivel más global, se consultó por las **recomendaciones** que entregaría a JUNJI en caso de que se vean obligados nuevamente a cerrar. En esta pregunta respondió un 77% de las personas encuestadas. Como se observa en la siguiente nube de palabras, emerge sobre todo la idea de más actividades, junto a palabras como material, jardín, clases, apoyo, video, entre otras (las palabras de mayor tamaño denotan mayor frecuencia).

**Figura 6. Nube de palabras pregunta: ¿Qué recomendaciones entregaría a JUNJI para mejorar su servicio en caso de que el Jardín Infantil se vea obligado nuevamente a cerrar?**

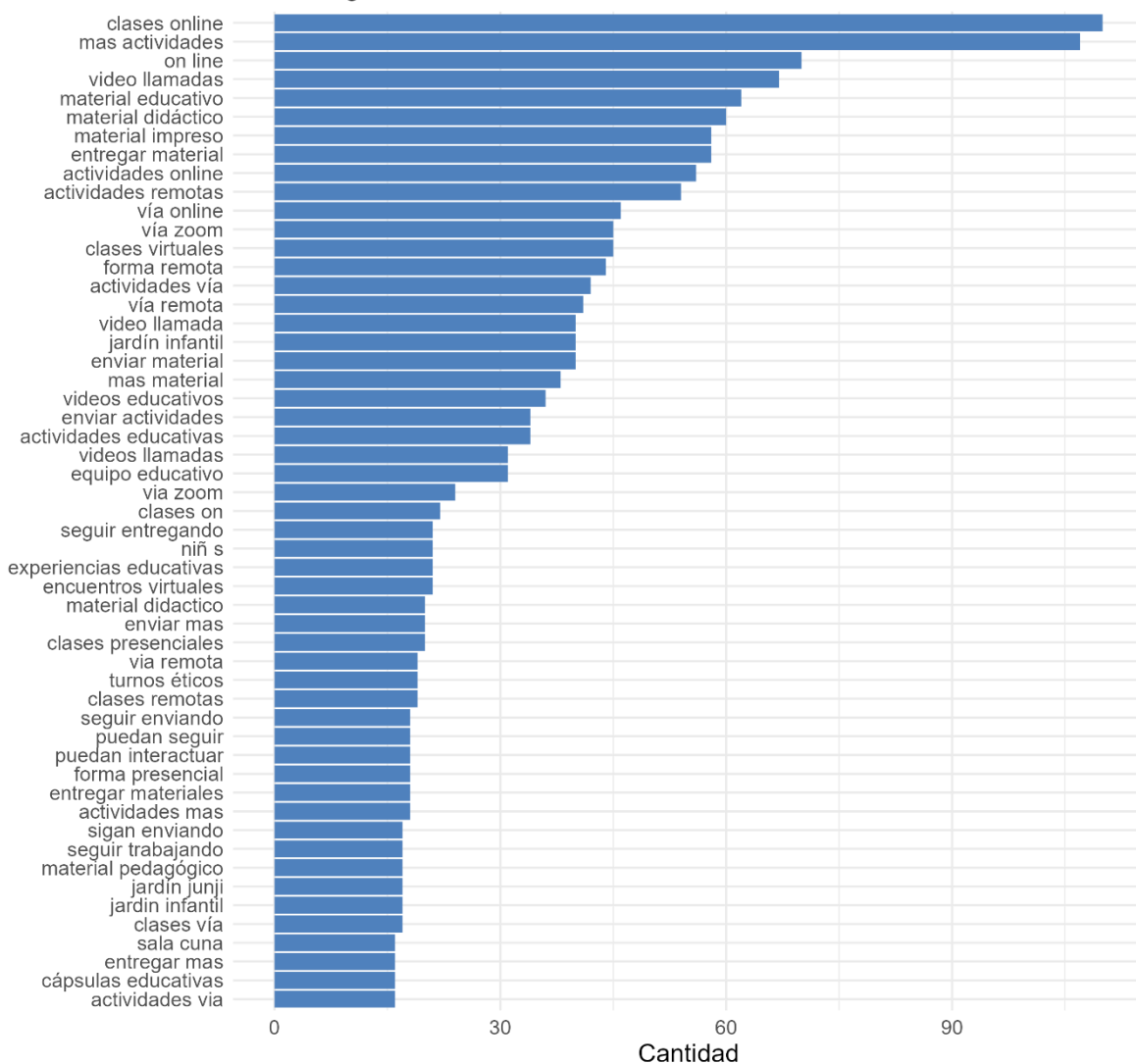


Cuando se observan los dúos de palabras (que se han repetido más de 15 veces), predomina la idea de “clases online”, “más actividades”, “on line”, “video llamadas”, “material educativo”, “material didáctico”, “material impreso”, “entregar material”, entre otras. En general, parece haber una tendencia a recomendar la entrega de material, junto a la ejecución de clases online.

**Gráfico 40. Dúo de palabras más repetidas respecto a pregunta de recomendaciones**

### Dúo de palabras más repetidas

¿Qué recomendaciones entregaría a JUNJI para mejorar su servicio en caso de que el Jardín Infantil se vea obligado nuevamente a cerrar?



Encuesta de Familias JUNJI 2021

Respecto al dúo de palabras de “clases online”, se mencionan aspectos asociados a aumentar su frecuencia, su duración, o la importancia de las mismas en términos de la supervisión de las Educadoras (en desmedro de las guías en casa): “clases online por lo menos de 1 hora” (folio 17781), “clases online donde las educadoras tengan contacto con los niños y puedan guiarlos en las actividades” (folio 32209).

Respecto a la idea de “más actividades”, se mencionan aspectos al aumento de frecuencia de las actividades: “más actividades para los niños, no solo 1 vez a la semana, o actividades impresas” (folio 40756), “más actividades, ya que los niños todos los días deben realizar actividades, no 2 veces a la semana, incentivar a la autonomía, a la autoconfianza, a la paciencia” (folio 49513). En general, hay una recomendación respecto de la frecuencia, y

de no dejar que las actividades difieran en espacios temporales de una semana, sino que sean o diarias o en más de una vez a la semana.

Para profundizar en el análisis se realizó una codificación de las preguntas abiertas que se presenta en la tabla siguiente, y que abarcó más de 6 mil respuestas. En ella se observa que un 47% menciona aspectos que se relacionan con mejorar o mantener acciones educativas donde destaca realizar más y mejores videos llamadas con los niños/as y apoderadas, realizar más actividades o guías pedagógicas y mejorar la comunicación de niños/as y apoderados con equipos educativos; en suma, mayor contacto. Un 23,2% por su parte declara estar satisfecho o no tener recomendaciones que mencionar. Un 11,2% entrega apreciaciones sobre mejorar aspectos materiales como la implementación del jardín, entregar materiales al hogar, mejorar el internet ya sea del Jardín Infantil, de los equipos educativos o de las familias, y mejorar la canasta de alimentos. Un 5,6% menciona mantener estabilidad en la atención y apertura a horarios o turnos, referente a tener horarios que se adecúen a horarios laborales, o que no cambien constantemente los horarios de salida o entrada de los niños o niñas, o tener mayor cantidad de equipos educativos, entre otros. Un 4,5% menciona otras respuestas ligadas a aspectos no clasificables en una categoría por sí misma, y un pequeño porcentaje entrega opiniones en otro idioma. Un 3% refiere directamente a no cerrar el Jardín Infantil, un 2,5% menciona la mejora de protocolos para protección de salud (no sólo COVID sino también enfermedades estacionales de los niños y niñas). Un 1,7% posee respuestas donde mencionan que no saben o resultan no válidas (comas, signos, palabras incompletas, etc.). Finalmente, un 1,1% mencionan la importancia de mejorar trato y tener atenciones personalizadas.

**Tabla 25. Categorización de pregunta abierta: “¿Qué recomendaciones entregaría a JUNJI para mejorar su servicio en caso de que el Jardín Infantil se viera obligado nuevamente a cerrar?”**

Categoría	%	Subcategoría	%
Mejorar o mantener aspectos educativos	47,1	Apoyar en la transición entre niveles educativos	0,02
		Continuar enviando tareas, guías o actividades educativas online	4,2
		Continuar y mejorar Aplicación Mi Jardín JUNJI	3,4
		Entregar contenidos pedagógicos que tienen que aprender los y las niñas	0,08
		Más y mejores guías a los padres	0,7
		Más y mejores video llamadas entre niños/as o apoderadas con educadoras	12,2
		Mejorar comunicación de niños/as y apoderadas con equipo de educadoras	10,2
		Mejorar educación inclusiva	0,6
		Realizar más y mejores actividades, guías pedagógicas online o presencial para aprendizajes	15,5
		Realizar menos actividades, guías pedagógicas online o presencial para aprendizajes	0,2
Reuniones de apoderados online y más periodicidad	0,02		
Satisfacción o sin recomendaciones	23,2	Satisfecha	13,6
		Nada	9,6
Mejorar aspectos materiales o entrega materiales	11,2	Entregar materiales del hogar	8,0
		Mejorar canasta de alimentos	0,16
		Mejorar implementación	0,99
		Mejorar internet del Jardín Infantil, Educadoras y Familias	2,04
	5,6	Horarios acorde a familias que trabajan	3,6

Categoría	%	Subcategoría	%
Estabilidad en la atención y apertura a horarios o turnos		Horarios estables	0,5
		La presencialidad es importante	0,3
		Más educadoras o técnicos	0,3
		Planes de contingencia cuando hay ausencia de funcionarios/as o educadoras por licencia u otro	0,3
		Tener turnos para mejor y más atención del Jardín Infantil a familias que lo necesitan	0,6
Otra respuesta o respuesta en otro idioma	4,5	Otro	4,3
		Otro idioma	0,2
No cerrar	3,0		3,0
Protocolos salud	2,5	Mejorar protocolos para protección de salud y otros	2,5
No sé o no válido	1,7	No sé	0,4
		No válido	1,3
Trato y atención personalizada	1,1	Atención personalizada	0,9
		Mejorar apoyo en salud mental a niños/as, educadoras y familias	0,02
		Mejorar trato educadoras y atención	0,02
		Que sean comprensivos y no presionen	0,14
Total	100	Total	100

## 5.2 Resultados cualitativos

A continuación, se presentan los resultados cualitativos, considerando nueve apartados. En primer lugar, se presenta una caracterización de las familias y del hogar en el contexto del desarrollo de actividades pedagógicas. Posteriormente, se describen los datos asociados a modos de atención de los jardines infantiles en 2021, la relación con el jardín Infantil, las acciones realizadas por este y su valoración, los aspectos positivos de 2021 y proyecciones esperadas para 2022, así como recomendaciones para la mejora y condiciones para el retorno presencial.

### 5.2.1 Contexto de los hogares de niños y niñas de los jardines infantiles JUNJI

Este primer apartado presenta una caracterización de las familias entrevistadas en el trabajo de campo cualitativo, así como una descripción de las características de sus hogares para el desarrollo de las actividades pedagógicas. Respecto a las características de las familias, la mayoría corresponde a familias nucleares compuestas por el padre, la madre e hijos, aunque también hay algunos casos de madres que viven solas con su(s) hijo(s). La caracterización se presenta en términos de la situación laboral de los padres, así como sus roles y responsabilidades en el hogar.

En este apartado también se aborda cómo fue la mantención del proceso educativo en el hogar en tiempos de pandemia, describiendo los impactos percibidos de esta en los niños y niñas y los desafíos enfrentados por las familias para poder llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje desde sus hogares. De manera preliminar, cabe destacar que todos los casos entrevistados corresponden a las madres o los padres de los niños y niñas que asisten al jardín (y no otra figura de parentesco) y que, en su gran mayoría, fueron mujeres las que participaron de esta fase.

### 5.2.1.1 Situación laboral de los padres, roles y responsabilidades en el hogar

En cuanto a la situación laboral de los padres y madres entrevistadas, en general se observa que **es el padre del niño/a quien trabaja remuneradamente mientras la madre se dedica al cuidado** de los hijos. En algunos casos esto era así incluso antes de la pandemia, sin embargo, para aquellas madres que tenían la intención de volver a trabajar tras el nacimiento de sus hijos/as, la crisis sanitaria dificultó poder encontrar un trabajo asalariado que fuera compatible con el cuidado de sus hijos/as a tiempo completo. Asimismo, debido a la pandemia, contratar a una persona externa que pudiese relevar a las madres del cuidado de su(s) hijo(s), permitiéndoles reingresar al mercado laboral, apareció como una alternativa poco atractiva y no plausible:

*“Yo no trabajo desde cuando nació [mi hijo]. Yo no he podido trabajar por el tema que no tengo quien lo cuide y mi pareja, él trabaja independiente, es mecánico, y con la pandemia le ha ido un poco mejor.” (Valparaíso, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*“Yo ya iba a volver a trabajar, a buscar trabajo estable de lo que era mi profesión, pero resulta que [mi hija] fue 3 días a clases y no pudo volver a ir por el tema de la pandemia (...) A mí nunca más nadie me llamo de ningún trabajo pero en todo caso tampoco hubiera sido apto para mí que me buscaran porque hubiese necesitado tener una niñera, y como estaban las cosas en la pandemia, que todos estábamos atacados, horrorizados, ya no queríamos ver a la gente, tocarnos, era imposible que yo buscara una niñera.” (Valparaíso, Jardín Clásico de Administración Directa)*

En otros casos, **para algunas madres, la pandemia significó tener dejar el trabajo remunerado** para hacerse cargo del cuidado de sus hijos/as, durante el periodo que los establecimientos educacionales estuvieron cerrados. Por otra parte, hubo padres y madres que tuvieron la posibilidad de mantenerse trabajando de manera remota, permitiendo compatibilizar en mayor medida el cuidado de sus hijos/as con el ejercicio laboral:

*“Dejé de trabajar para cuidarla a ella y yo que soy profesora como te contaba, entonces no podía hacer, eh, teletrabajo y estar con la niña. Por lo tanto, decidí renunciar, cuidarla a ella.” (O’Higgins, Jardín Clásico de Administración Directa)*

*“Si mira yo tuve que renunciar, yo tuve que dejar mi trabajo para quedarme al cuidado de los niños y mi marido trabaja, él solamente, porque en Quillota nosotros no teníamos a nadie, estábamos solos allá, entonces no teníamos como red de apoyo.” (Valparaíso, Jardín Clásico de Administración Directa)*

*“Afortunadamente tuvimos la posibilidad de estar con teletrabajo, bueno yo todavía sigo con teletrabajo así que en ese sentido ella estuvo con nosotros.” (Magallanes, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

Si bien en algunos casos los cambios en la situación laboral de los apoderados le significaron a las familias ciertas dificultades económicas, la mayoría de ellas pudieron enfrentarlas y *“surfear bien los problemas económicos”*. Por otra parte, los cambios en la situación laboral de los padres implicaron un cambio de roles y responsabilidades en el hogar, viéndose reflejado, en algunos casos, en una distribución equitativa y flexible del cuidado y acompañamiento al proceso educativo de los hijos/as, entre los padres. En otros casos, dado que antes de la crisis sanitaria muchas de las madres ya eran las encargadas principales del cuidado del hogar y los hijos/as, el principal cambio observado tiene relación con la participación de las familias extendidas, sobre todo abuelos y abuelas, como un apoyo importante en el caso donde ambos padres se encontraban trabajando.

*“Había días, días que complicaban, igual tengo acá a mis papás, igual eso es una ayuda, igualmente estábamos solos y en la pandemia eran las únicas visitas que nosotros recibíamos. Pero sí había días que era agotador.” (Magallanes, Jardín Clásico de Administración Directa)*

*“No te podría decir una persona así en particular porque todos, todo ha sido súper distinto estos dos años, porque el primer año yo trabajé mucho y mi marido trabajaba temprano, pero él llegaba a ver a [mi hijo] y ahí yo salía, después el segundo año fue al revés, (...) y este año los dos estamos trabajando, entonces él está con mi suegra, con su abuela y con su hermana, entonces no podría decirte que yo sola me he hecho cargo porque sería mentira, no ha sido así.” (Valparaíso, Jardín Clásico de Administración Directa)*

En definitiva, a pesar de los obstáculos que presentó la pandemia a las familias en términos de responsabilidades en torno al cuidado y el hogar, se observa que la gran mayoría logró sobreponerse a ellos sin que esto se tradujera en una autopercepción de adversidad.

#### 5.2.1.2 Condiciones en el hogar para el juego, el esparcimiento y el desarrollo del proceso educativo de niños y niñas

En general y, a pesar de describir hogares con distintas características, **los apoderados entrevistados no mencionaron mayores dificultades en torno a las condiciones de sus hogares para el desarrollo de las actividades educativas** durante el tiempo que los Jardines Infantiles impartieron clases virtuales. Con espacios más amplios, en algunos casos, y menos amplios en otros, fue común transformar la casa *“varias veces en oficina”* (Biobío, Jardín Clásico de Administración Directa) y destinar espacios como el living o el comedor para trabajar, conectarse a las clases virtuales o realizar tareas.

*“[En] el jardín, bueno, en la mesa, porque el escritorio lo usa el hermano mayor. En la mesa o si no en la mesa del living, en la mesita chica.” (Los Lagos, Jardín Clásico de Administración Directa)*

*“Si, eh, generalmente, nosotros tenemos un comedor amplio entonces ahí tenemos una mesa y le dedicamos un espacio y un tiempo para hacer las tareas.” (Región Metropolitana, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

En otros casos, los hogares contaban con un espacio de oficina cuyo uso se destinaba al teletrabajo o bien a las actividades educativas de los hijos/as.

*“En mi caso tengo una oficina, entonces puede hacer sus clases y sobre lo mismo mi señora le inculca, le enseña algunas cositas, también las matemáticas, con banderitas, hay todo un tema ahí.” (Los Lagos, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*“Tenemos un espacio de escritorio, con libros, con muebles de bibliotecas, con los materiales, si tenemos un espacio como de oficina, es que no sé si es de oficina, porque lo usa mi marido y lo usa mi hija también, y [el párvulo] tiene su sillita con su mesita, entonces ya es como un espacio de toda la familia.” (Valparaíso, Jardín Clásico de Administración Directa)*

Por otra parte, el patio emergió como un lugar privilegiado, no sólo para el desarrollo de ciertas actividades educativas relacionadas a la motricidad y actividad física, sino también como espacio para el juego y el esparcimiento de los niños y niñas. Lo anterior se observó sobre todo en el caso de apoderados de jardines infantiles del Programa Alternativo de Atención al Párvulo, quienes residían en zonas rurales o bien alejadas de grandes centros urbanos, teniendo acceso a amplios espacios rodeados de naturaleza, lo que ciertamente resultaba un alivio en los momentos en los que hubo cuarentenas. Esto se condice con los datos recogidos en el levantamiento cuantitativo, que también revela que las condiciones del hogar serían más favorables en las familias de Programas Alternativos de Atención al Párvulo.

*“Vivimos en un sector rural así que entretenimiento hay bastante, entonces no hubo esa etapa de estrés, de encerramiento, sino que hubo bastante libertad así que se hizo la vida normal, nada más que con diferencias que no hubo visitas, nada de eso, todo virtual.” (Los Lagos, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*“Las [actividades] de juego las hacemos aquí en el patio, porque tenemos un patio súper amplio entonces, cuando son actividades que mandan las tías de psicomotricidad fina, de hacer ejercicios y esas cosas, las hacemos en el patio y lo que es teórico, las tareas de pintar y recortar, en el comedor o la mesita de centro.” (Coquimbo, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

En cuanto a los otros espacios del hogar destinados al juego y el esparcimiento, hay casos de apoderados que señalan contar con múltiples espacios donde sus hijos/as pueden jugar, y casos de apoderados, que por el contrario viven en espacios sumamente reducidos con pocos lugares en los que los niños y las niñas pueden moverse y jugar libremente:

*“Ahora ella le gusta, prefiere la pieza. Porque ahí tiene unos muebles que le gusta jugar como su tienda su negocio. Pero cada, en cada lugar de la casa tiene un lugar de juego, en la mesa, las témperas, en el antejardín tiene su tiendita que es su casa, en el patio tiene como unos recipientes con agua que los usa para lavar sus muñecas. Y ahí en toda la casa se mueve.” (Coquimbo, Jardín Clásico de Administración Directa)*

*“Yo me arriendo una pieza, pero creo que mis hijas no estaban tan bien porque estaban sólo en una pieza y no tenían espacio para jugar ni para moverse a ningún lado.” (Tarapacá, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*



Si bien las respuestas entregadas por aquellos apoderados y apoderadas que enfrentaron situaciones más complejas en términos de espacio en el hogar no expresan en detalle cómo éstas afectaron la educación, esparcimiento y convivencia de los niños y las niñas, se puede suponer que el contar con lugares más idóneos y cómodos para la realización de determinadas actividades, sean recreativas o educativas, influye en su ejecución y resultados.

### 5.2.1.3 Impacto percibido de la pandemia en los niños y niñas

Respecto al impacto de la pandemia en los niños y niñas pertenecientes a jardines infantiles de JUNJI, los apoderados entrevistados dan cuenta de que **las mayores consecuencias de la crisis sanitaria en sus hijos/as se desprenden del aislamiento**, el “encierro” y la imposibilidad de asistir presencialmente al jardín y compartir con pares. Sobre todo, en el caso de los niños/as mayores, quienes ya tenían la experiencia de asistir presencialmente al jardín, los apoderados relatan que fue difícil no poder socializar con otros niños/as durante las cuarentenas. Para el caso de los niños y niñas de menor edad que o bien nacieron durante la pandemia o han vivido gran parte de su vida en dicho contexto, no se observan grandes disrupciones.

*“El tema de socializar con otros niños, porque claro ahí teníamos que estar solamente nosotros y ella no tenía contacto con ningún otro niño, entonces esa parte a ella le afectó porque ella es muy sociable, entonces cuando iba al jardín siempre me llegaba conversando de sus amigos que tenía, las cosas que hacía con sus amigos, y después ya cuando con el tema del encierro, sobre todo ese año, fue difícil para ella la parte de socializar.” (Los Lagos, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*“Cuando empezó la pandemia igual nos vimos afectados porque igual como que la M estaba estresada, quería ir al jardín y no se podía, yo le decía que igual hiciéramos las tareas que mandaban las tías, como que no quería hacerlas, en ese sentido como que ella no quería hacer las cosas, quería ir presencial.” (Biobío, Jardín Clásico de Administración Directa)*

En otros casos, no tener contacto con pares durante la mayor parte de la pandemia significó para algunos niños una dificultad posterior al momento de socializar, lo cual fue visible una vez que las restricciones sanitarias fueran dadas de baja haciendo posible el retorno a clases presenciales:

*“Le costó mucho más sociabilizar por el tema de la pandemia, nunca tuvo la posibilidad de ir a cumpleaños o de compartir con algunos amigos... entonces eso le costó mucho más.” (Magallanes, Jardín Clásico de Administración Directa)*

*“La verdad es que no se dio cuenta mucho, pero sí lo que me, me doy cuenta yo como papá, en el sentido de cómo estuvo mucho tiempo aislada, no quiso retomar con los compañeros y entiendo que el tema de pelear, y que le cuesta entender que las cosas son de dos partes, que juegan los niños en grupo, que se comparten las cosas... reglas para*

*todos por igual.” (Región Metropolitana, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

Por otra parte, algunos apoderados señalan que **la pandemia impactó el estado anímico y salud mental de sus hijos/as**. Varios entrevistados notaron a sus hijos ansiosos, irritables y/o “mañositos” (O’Higgins, Programa Alternativo de Atención al Párvulo) a partir de la crisis sanitaria, las cuarentenas, el estrés y temor que ello provocó:

*“Producto del encierro ella estaba mucho más ansiosa, ahora que ya puede salir un poco más está como más tranquila.” (Región Metropolitana, Jardín Clásico de Administración Directa)*

*“Para él fue como bien como traumático porque entendió el concepto de qué lo que pasaba, pero le empezó a costar, ahora que ya se puede empezar a salir, o antes no entendía por qué no podía salir, después de que lo entendió ya no quiso salir más, como que se asustó y ahora como que le costó un poquito como relacionarse con más personas.” (Valparaíso, Jardín Clásico de Administración Directa)*

#### *5.2.1.4 Desafíos para el aprendizaje desde casa*

Finalmente, respecto a los desafíos que enfrentaron las familias en el proceso de aprendizaje desde sus casas, la mayoría de los apoderados entrevistados señalaron que **lo más difícil fue acompañar y lograr que sus hijos/as se concentraran** durante sus clases online y la realización de sus actividades educativas. Si bien las jornadas “no eran muy intensas”, los apoderados comentaron que a sus hijos/as “cualquier cosa lo[s] distrae, po” (O’Higgins, Programa Alternativo de Atención al Párvulo), por lo que durante el transcurso de sus clases virtuales tuvieron dificultades para mantenerse quietos y concentrados, sobre todo si se trataba de realizar actividades que no eran de su gusto:

*“Eran como de media hora, 45 minutos, pero mantenerlo ahí concentrado en lo que estaba haciendo y no pendiente de lo que estaban haciendo los otros niños, que esté concentrado. Esas cosas fueron un poquito complicadas, porque [mi hijo] es bien inquieto, entonces no está concentrado mucho rato.” (Los Lagos, Jardín Clásico de Administración Directa)*

*“Lo más difícil era como que él estuviera concentrado como dibujando o pegando el espejuelo, estas cositas que se dan a veces, pero, así como pintar con témpera, eso no le gusta, eso fue como lo más complicado, como tenerlo concentrado.” (Coquimbo, Jardín Clásico de Administración Directa)*

En relación con lo anterior, el segundo desafío mencionado por los apoderados entrevistados dice relación con la **percepción de no tener las habilidades pedagógicas** necesarias como para apoyar el proceso educativo de sus hijos/as desde el hogar. Lo anterior incluye habilidades didácticas para enseñar a los niños y niñas, así como habilidades socioemocionales para hacer frente a situaciones donde estos sienten frustración y poder darles contención.

*“El tema complicado, era el tema de la frustración de repente ayudarla como a contenerla y saber cómo reaccionar antes una frustración.” (Los Lagos, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*“Es complicado realmente porque una no es profesora, entonces básicamente con los consejos de las tías del jardín o las mismas actividades que mandaban en la plataforma donde mandaban explicado cómo se hacían las actividades. Una trataba de hacer...tratábamos en familia de hacerlo más lúdico para ella.” (Los Lagos, Jardín Clásico de Administración Directa)*

Finalmente, el tercer desafío relacionado al aprendizaje desde casa que relatan los apoderados entrevistados tiene que ver con **compatibilizar el acompañamiento de este proceso con las tareas domésticas y/o sus funciones laborales**. De esta manera, los apoderados relatan que lo más difícil fue hacer *“coincidir los horarios”* (Los Lagos, Programa Alternativo de Atención al Párvulo) destinados al cuidado de los hijos/as, a sus clases online de los hijos/as con los horarios de sus jornadas laborales, compatibilizando sus roles como padres y como trabajadores.

*“Fue súper difícil, porque me puse a trabajar y tienes que entender que tengo dos niños chicos y no podía estar pendiente de mis hijos. Y tú sabes que los niños chicos hay que estar viéndolos cada 5 minutos y yo tuve que conectarme de acá de la casa sobre todo en las reuniones, ¡tenía que estar en las reuniones y ellos estaban ‘mamá, mamá!’, entonces fue súper difícil y para mí yo creo que también porque como no he podido salir, no he podido estar con amigos entonces yo creo que uno ya se vuelve loca y ya no sé...quería puro estar sin los niños porque ya me estresaban, entonces fue complejo estar trabajando acá en la casa por final tuve que estar haciendo no dos cosas a la vez, sino que muchas cosas a la vez.” (Valparaíso, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*“Fue más complicado para mí poder trabajar y educarlo dentro de casa porque como es chico me costaba un poco más que me dejara estar un tiempo en el computador y así poder trabajar.” (Biobío, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

De lo anterior podemos concluir que la pandemia instaló un escenario nuevo para los y las apoderadas, en cual las rutinas se vieron afectadas y, así mismo, organizar tiempos de trabajo y acompañamiento de los niños y niñas en sus distintas necesidades para su edad.

### 5.2.2 Caracterización de los modos de atención de los jardines infantiles JUNJI en 2021

En general, en todas las regiones se observa que **la modalidad de atención de los jardines infantiles fue híbrida**, con un período de clases presenciales que se cortó abruptamente a inicios del primer semestre, y que implicó el traspaso a la modalidad online, tanto sincrónica como asincrónica, hasta fines del primer semestre, en la mayoría de los casos. Posterior a ello, prácticamente todos los entrevistados mencionan que la modalidad de atención fue presencial, voluntaria, limitada por aforos y por turnos en algunos casos, como en Tarapacá o Magallanes:

*“(...) ella asiste desde abril, pero asistía como... empezó como un día sí, un día no, diez niños iban los lunes, diez niños los martes, y de vuelta le tocaba a mi hija los miércoles y así, y ya el viernes descansaba, no iba nadie...ahora van todos los niños que puedan ir.” (Tarapacá, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

Aun cuando en la mayoría de los participantes se evidencia que la apertura del jardín fue importante para sus hijos, en algunos discursos **se observa preocupación por parte de los padres para enviar a los y las niños/as al jardín infantil**, principalmente aludiendo a la situación de la pandemia y la sensación de inseguridad ante posibles contagios.

*“(...) después hubo virtual y después hubo una posibilidad de que fueran en grupos, una semana unos con poquitos niños, y otra semana otros. Yo no la envié, porque todavía las condiciones yo pensaba que no estaban seguras, y después ya se abrió para que fueran más niños, y lo bueno es que se dio la posibilidad que podían ir jornada completa, media jornada, mañana o tarde, y ahí por el tema de la adaptación y todo eso, todo el día a mí me complicada, entonces se dio la posibilidad que la podíamos enviar medio día.” (Magallanes, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

Por último, en el discurso de algunos participantes aparecen **algunas interrupciones en la atención del jardín, aunque son casos más bien excepcionales**. En Tarapacá, se menciona que ha habido paralizaciones de actividades por parte de funcionarios de JUNJI, mientras que uno de los participantes de Valparaíso mencionó que el jardín cerró inesperadamente, impidiendo que su hijo asistiera al jardín:

*“...siempre ha sido constante [las clases], a excepción de los paros, que tuvieron con el tema de la manipulación de alimentos y una semana que también estuvieron de paro las educadoras. Pero aparte de eso lo que sí, el jardín ha tenido problemas en sus instalaciones de agua, tuvieron problemas de inundación y eso afectó en algún momento un día o dos... en la asistencia, pero en cuanto al plan educativo ha sido súper regular, constante, veloz (...)” (Tarapacá, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

*“(...) en las vacaciones de invierno a mitad de año dicen que van a cerrar el jardín ¿por qué motivo? No lo recuerdo bien, algunos apoderados hicieron una carta donde había que firmar para que no se cerrara el jardín y al final se cerró igual. Dieron unas opciones de jardín las cuales quedaban bastante lejos, entonces los cupos eran poquísimos así que, en ese aspecto, mala realización del jardín, porque mi hijo desde junio hasta la fecha quedó desescolarizado y nadie se hizo cargo de él y yo tampoco tengo los medios para ponerlo en otro jardín particular subvencionado y para postular a la JUNJI eso primero, es con fecha porque dan fecha de postulación y segundo cuesta un mundo quedar...” (Valparaíso, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

### 5.2.3 Percepción del funcionamiento y comunicación de los jardines infantiles JUNJI

#### 5.2.3.1 Comunicación con el equipo educativo

La **comunicación con el equipo educativo es valorada positivamente por los entrevistados**. Esto principalmente porque se menciona que el equipo fue un “apoyo” importante para el desarrollo del proceso educativo, entregando información relevante con respecto al cambio de modalidad de atención, sugerencias de actividades, o en palabras de uno de los participantes, “*siempre estaban pendientes de ellos [sus hijos]*” (Los Lagos – Jardín Infantil Clásico de Administración Directa). En definitiva, los participantes destacan que la comunicación con los equipos pedagógicos fue frecuente y enfocada en elementos pedagógicos y vinculados al bienestar de sus hijos, al mismo tiempo que fue útil obtener información relevante con respecto a cambios en la modalidad de atención o de la entrega de canastas, por dar ejemplos.

*“...la tía me entregaba información para cada cosa ella me llamaba o me enviaba un mensaje entonces siempre me ha tenido informada de todo y estaba al pendiente de todo, sabía de todo lo que pasaba en el jardín.”*  
(Tarapacá, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)

En general, **el medio de comunicación más mencionado para comunicarse con el equipo educativo es el WhatsApp**, específicamente mediante grupos de conversación en donde estaban apoderados y equipo educativo. Algunos participantes mencionan que mediante este grupo también se enviaban evidencias de las experiencias de aprendizaje que debían realizar en casa. Dicho esto, es transversal en el discurso de los participantes que este medio fue importante y práctico para comunicarse. No obstante, aparece una crítica con respecto a la aplicación de JUNJI para realizar las actividades, como se ve a continuación:

*“Hasta el tercer semestre se hicieron reuniones por Zoom de apoderados, casi todos los meses en realidad, fueron los que estuvimos principalmente en fase uno y fase dos, pero también se creó un grupo de WhatsApp donde toda la información, la indicaban ahí. Y también está la aplicación, pero yo no la encuentro muy amigable, porque de repente algunas actividades, como que no se pueden ampliar. No, no, no se logra ver con tanto detalle. Siento que es más útil el grupo de WhatsApp.”* (Magallanes, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)

En síntesis, la comunicación con el equipo educativo es valorada por los participantes, mencionando que fue frecuente e importante para las familias durante el período a distancia para obtener información y orientación con respecto al proceso educativo de sus hijos.

#### 5.2.3.2 Valoración trabajo equipo pedagógico

En línea con lo anterior, los participantes **destacan transversalmente el trabajo realizado por el equipo pedagógico**, tanto en los momentos a distancia como presenciales. Principalmente, mencionan que el equipo pedagógico ha mostrado “*dedicación*” con el trabajo, “*disposición*” a flexibilizar las actividades pedagógicas, en definitiva, destacan “*la preocupación*” del equipo durante el año con el proceso educativo. En esta línea, se releva en uno de los discursos la importancia de la labor docente, a pesar de sus dificultades: “*de repente ahí uno entiende la labor que ocupan las tías y las profesoras en general.*”

(O'Higgins, Programa Alternativo de Atención al Párvulo). Pareciera ser que la pandemia visibilizó el trabajo que las educadoras realizan diariamente, así como los desafíos particulares que deben enfrentar.

*“Lo mejor, la continuidad de las tías, la perseverancia de entregar las informaciones de entregar los vidéftos de enviarnos las cosas para la casa, harto material que nos entregaron.” (Biobío, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

*“Bueno, considero que fue excelente el apoyo de las tías, cuando estábamos de forma no presencial y sobre todo de forma presencial. Cuando estábamos en casa, como le digo, siempre hacían estos videos que eran muy fáciles de entender y todo eran materiales que estaban en la casa, nada que tuviéramos que comprar. Así que sí, harta dedicación con respecto a los trabajos y a lo que se les pedía a los niños.” (Los Lagos, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

En definitiva, los participantes valoran de manera positiva el trabajo realizado por los equipos educativos durante el 2021. En particular, la constancia en el quehacer pedagógico ha sido fundamental para las familias, en tanto han visto progresos en el aprendizaje y desarrollo de sus hijos, a pesar de las dificultades asociadas al trabajo a distancia que trae consigo el nivel parvulario.

*“¿Qué fue lo mejor? La preocupación de las tías...en cuanto al proceso educativo la constancia que llevaban en enviar las cosas, las actividades, a pesar de que había mamás que no se presentaban interesadas en participar, pero las tías siempre fueron súper constantes en enviar las actividades, las sugerencias, así que siento que eso es algo súper valorable.” (Biobío, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

#### 5.2.4 Actividades pedagógicas en jardines infantiles JUNJI: participación y satisfacción

En cuanto al tipo de acciones implementadas por el jardín infantil, predominan aquellas dirigidas a niños y niñas, relacionadas a la **entrega de actividades para realizar en casa**, sea bajo la forma de cápsulas de video o bien fichas impresas, entrega de materiales (lápices, hojas, pinturas, etc.), usualmente planificadas para ser desarrolladas cada día de la semana y de corta duración. Estas actividades eran normalmente entregadas junto a las canastas de alimentos entregadas por el jardín o bien a través de canales como WhatsApp. Como se verá más adelante, estos grupos de WhatsApp, normalmente creados por las educadoras a cargo, fueron una plataforma fundamental tanto para mantener la comunicación entre las familias y los centros educativos, como para hacer envío del material educativo durante el período que tanto jardines infantiles como escuelas estuvieron cerrados.

*“...bueno, nos mandaban normalmente, por ejemplo, el martes teníamos que dirigirnos al jardín a buscar el material y el material tenía una actividad para cada semana o cada cierto día y a la vez nos mandaban vía WhatsApp el objetivo de la actividad, los elementos de la actividad y preguntas que nosotros le hiciéramos a los niños para también*

*incentivarlos.” (Tarapacá, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

*“...mandaban videos, cada dos semanas íbamos a buscar la caja y te mandaban materiales y llegaban las actividades y después yo tenía que estar con mi hijo haciendo las actividades, así como decían los objetivos uno motricidad gruesa o motricidad fina o que se aprendan los colores, cosas así... así funcionaba el jardín...” (Valparaíso, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

Otras acciones mencionadas con menos frecuencia fueron el kit educativo de JUNJI (tres menciones) y la aplicación “Mi Jardín JUNJI” (seis menciones). Esta aplicación cumplía un rol similar a los grupos de WhatsApp al ser el canal a través del cual se enviaban actividades y se recibía registros de su realización. Cabe mencionar que, a diferencia de la encuesta, las entrevistas buscaban respuestas espontáneas, por lo que al no preguntar directamente por el uso de estos recursos no queda del todo claro si estos fueron menos mencionados porque desde el jardín no se informó de estas iniciativas o bien porque no fueron usados por las familias. Como fue mencionado anteriormente, en un caso si se hizo hincapié en algunos problemas de funcionamiento de la aplicación.

*“Mira, materiales como tangibles, en ese aspecto nada, pero sí todo lo que tenía que ver como a través de la vía de internet, todo lo enviaban por ahí, como las actividades y cosas así...era por la aplicación de JUNJI.” (Valparaíso, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*“...si nos dijeron que hay una aplicación, pero la verdad nunca he intentado ingresar a través de ese medio.” (Tarapacá, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

En cuanto a la entrega de orientaciones para la realización de las actividades desde casa, se observa de manera transversal, independiente del tipo de programa, que desde el centro educativo se dieron instrucciones y orientaciones para su desarrollo. En varios casos, el equipo pedagógico hacía envío de videos donde se modelaban las actividades a realizar:

*“Todo venía claro para uno y para los niños.” (Los Lagos, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

*“Sí, en los videos siempre la tía explicaba todo.” (O’Higgins, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

Además de la entrega de orientaciones, se menciona y valora positivamente que estas actividades o bien venían acompañadas de los materiales necesarios para realizarlas, o bien sólo requerían de materiales fáciles de encontrar en casa. Como se verá más adelante, para el caso de zonas más remotas y alejadas del comercio, así como en hogares con más problemas económicos, la falta de materiales para desarrollar las actividades entregadas por el jardín se presenta como un obstáculo que impide su realización. Esto, en tiempos en los que los centros educativos se encuentran cerrados puede significar que los niños y niñas dejen de hacer actividades pedagógicas desde casa por no contar con los insumos necesarios. Sin embargo, este serían casos aislados:

*“Mandaron materiales para realizar las actividades, materiales por ejemplo con lo que yo no contaba, de repente, estábamos en cuarentena y no podíamos salir y ellos por ejemplo mandaban tiza y témperas y cosas que, por ejemplo, o no tenía, entonces les sacamos harto provecho a esos materiales, eso lo encontré súper bueno.” (O’Higgins, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

*“Sí y aparte que igual nos mandaban, eso sí, nos daban materiales, si nos daban, por ejemplo, a principio de cada semestre, nos enviaron materiales, una buena caja con material como para todo el semestre. Y así que yo creaba actividades, en realidad como no me enviaban, yo misma hacía con mi hija...yo le pasaba los materiales y ella creaba y yo después yo le mandaba fotos al grupo de las cosas que hacía mi hija.” (Los Lagos, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*“No se nos ha hecho tan complejo, a veces, por ejemplo, cuando se usa material de desecho es un poco más complejo, porque tenemos que comprar las cosas, ocuparlas y ahí ocupar el material de desecho o reciclado. Porque no es la idea ir al mueble, porque en el edificio tenemos un mueble de reciclaje, pero no es la idea porque puede venir contaminado, puede ser de otra persona.” (Región Metropolitana, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

Un aspecto destacable es que además de la entrega de material, a ciertos apoderados, el equipo educativo realizó un seguimiento, evaluación y en algunos casos, retroalimentación de las actividades desarrolladas en casa, ya sea a través de videollamadas, la observación de videos grabados por las familias o registros fotográficos.

*“...bueno las videollamadas cuando era para evaluar el trabajo de mi hijo, eso nos ayudó mucho porque a la vez íbamos viendo como él interactuaba y nos iban haciendo comentarios de lo que había que ir haciendo, así que creo que eso fue también una gran herramienta. Eso y también las reuniones informativas para contarnos como estaba siendo el trabajo de los niños y esas fueron actividades importantes.” (Tarapacá, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

*“Siempre me han entregado guías, materiales, todo lo necesario que tenía que aprender para las niñas, entonces siempre tenía material completo, las guías, también venía como una encuesta que preguntaba si la niña estaba aprendiendo, a qué punto llegaba, cual se le complicaba...todo eso, entonces nosotros teníamos que responder si se complicaba algo o no o si le tomaba fácil y así.” (Tarapacá, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*“...yo lo tenía que mandar el video o foto de realizar la actividad...ellos evaluaban, reteniendo cómo iba evolucionando. No estoy segura de los parámetros en los cuales ellas evaluaban a los niños. Y nos pedían hacer una evaluación también. Bajo nuestro punto de vista, cómo se iban*



*desenvolviéndose.” (Coquimbo, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

En un solo caso un apoderado manifestó una valoración negativa de estos registros, ya que a su juicio estos deberían ser enviados de manera individual a la educadora y no a grupos públicos, tanto para resguardar la privacidad de su hija como también para no tener que ver lo que hacían los otros niños y niñas del centro educativo. El resguardo de la privacidad aparece como un factor relevante a tener en cuenta en el intercambio de registros audiovisuales entre los hogares y los centros educativos y que involucren directamente a los niños y niñas.

*“...Por ejemplo, uno no podía mandar al correo personal, ni al teléfono personal de la educadora, y por ejemplo a mí no me gustaba porque todos los demás apoderados tienen acceso a las actividades y videos que hacía mi hija...Entonces a mí no me interesaba ver lo que hacían los otros niños y tampoco me interesaba que el resto viera lo que hacía mi niña, porque yo como educadora entiendo que cada niño tiene un proceso de aprendizaje, eh, diferente, pero hay otras mamás que no ejercen como docentes que no lo entienden, sale el comentario entonces lo que yo le hable a la educadora, para consultarle otro medio de comunicación, no me lo dieron.” (O’Higgins, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

Finalmente, otra serie de actividades realizadas con menor frecuencia son la realización de clases sincrónicas a través de Zoom u otra plataforma para videollamada (3 menciones) así como el desarrollo de actividades dirigidas a las familias, usualmente bajo la forma de talleres para trabajar ciertas habilidades (concentración, manejo de frustración), las que sólo fueron mencionadas en dos casos. Respecto a esto último, se mencionó que, si bien hay una opinión positiva de estas instancias, la participación de los apoderados fue baja y que, por tanto, no siguieron realizándose. No hay claridad sobre las razones detrás de esto, pero podría estar explicado por el hecho de que estos talleres se llevaban a cabo en horario laboral. El resto de las actividades dirigidas a adultos eran las reuniones de apoderados habituales que pasaron a realizarse por videollamada.

#### 5.2.5 Valoración de las acciones

En cuanto a la valoración de las actividades llevadas a cabo por el jardín durante 2021, especialmente durante el período de cierre de establecimientos educativos, esta es predominantemente **positiva, independiente del tipo de modalidad**. Sin embargo, al consultar por las actividades mejor valoradas o más significativas para el aprendizaje de los niños y niñas a su cargo, la mayoría de los apoderados se refirió a tareas específicas (recortar, bailar, hacer manualidades) más que a iniciativas generales (la canasta de alimentos, la aplicación, las guías, entre otras). Estas actividades mejor valoradas solían ser, además, aquellas que coincidían con los intereses y gustos de cada uno de los niños y niñas a su cargo. Otras actividades frecuentemente mencionadas fueron actividades relacionadas con el medio ambiente, el uso de materiales presentes en casa y la realización de proyectos o experimentos (cocinar, hacer un árbol familiar). Con todo, se revela una amplia variedad de tareas que incluyen actividades didácticas, de motricidad fina y gruesa, de canto y baile, de contacto con la naturaleza, entre otras.

*“Bueno, hay varias actividades que a ella le gustaron, pero lo que más le gustaba eran cosas que hacía y que se quedaba con ellas, como el teléfono. No sé, en una oportunidad hicimos jalea y eso a ella le gustó porque después se comía su jalea y me decía todo lo que había hecho con la jalea. Entonces eran cosas que quedaban más que en un papel, más que cosas así.” (Metropolitana, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

*“...una vez tuvo que hacer una masa, como cuando uno hace una masa de pan y ahí tenían que hacer figuras con la masa y estábamos ahí ayudándola y teníamos que hacer un video con música y después enviárselo a la tía... con las figuras, y eso fue entretenido para ella, hicimos las figuras juntas y yo le envié el video con canción de niño y fue súper bonito.” (Los Lagos, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

Los comentarios negativos en torno a las actividades realizadas por el jardín tienen que ver, principalmente, con lo inadecuado de sus características y nivel de dificultad respecto de la edad de los niños y niñas. Esto se observa en casos puntuales y puede tener relación con la composición de los cursos, en el sentido de que puede que en un mismo grupo pueden convivir párvulos de distintos niveles y edades. No obstante, no se revelan las razones detrás de este problema:

*“...algunas sí, pero hay algunas que me costaban porque el tema es que mi hijo era el más pequeño y venían actividades que eran para niños más grandes.” (Valparaíso, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*“...ella es muy chica, eran para realizarlas en conjunto y, por la edad de ella, uno le iba poniendo la tijera, ella no la usaba, entonces yo le recortaba todo, yo le pasaba el pegamento, y ella era como la decoradora, la que le iba poniendo las cositas...” (Magallanes, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*“...de repente es que había otras actividades... por ejemplo, salir al patio, recolectar hojas y tocar las hojas, ver los diferentes colores, como que era muy poco quizás para los niños, porque igual ya tienen, no sé, 5 o 6 años tenían ya, entonces como que esas actividades quizás eran como para niños más pequeños.” (Los Lagos, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*“Entonces y le decía a la tía, mándame actividades acordes a la edad de la niña, pero no lo hacían po’, por lo tanto yo de manera personal me sentía... O las modifica según el grado de dificultad que consideraba, pero para mí fue super difícil ya, siendo educadora y todo me costó porque yo estoy acostumbrada a trabajar con niños más grandes, entonces el trabajo que mandaban de la sala cuna tenía que ser como un apoyo, pero al final me costó más porque tuve que buscar más información acorde al nivel en que estaba mi niña.” (O’Higgins, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

Al consultar por las acciones, iniciativas y actividades que deberían continuar implementándose aun en un escenario de total presencialidad, se mencionan con frecuencia la entrega de actividades pedagógicas para realizar en casa. Esto, ya sea como apoyo a los niños y niñas que por diversos motivos no asisten al jardín, como para promover y dar continuidad al aprendizaje desde casa y, de esta forma, no interrumpir su desarrollo.

*“Sí, lo de las tareas me gustó. Porque para que ellos hagan algo con nosotros...Que igual vayan al jardín, porque igual, para que no vean tanta tele en la casa y esas cosas.” (O’Higgins, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*“...creo que las actividades que se hacían a través de videos, donde las tías hacían un video explicativo para que los niños lo realicen, eso lo encontré muy bueno. Muy buena iniciativa. Porque ellos al ver lo que les explicaban las tías era muy fácil de realizar, porque ellos lo entendían claramente.” (Los Lagos, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

*“Bueno, las actividades online eran súper buenas para los niñitos que no tenían como facilidades para ir y por las mamás, no podían asistir, a veces los niñitos están enfermitos y no pueden asistir, entonces hacer la actividad en el hogar para que no se pierda el hilo del del aprendizaje.” (Coquimbo, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

El haber acompañado el proceso de aprendizaje desde la casa parece haber generado una mayor consciencia del desarrollo de los niños y niñas por parte de sus apoderados, en el sentido de poder observar directamente cómo aprendían cosas nuevas. Las afirmaciones de las y los entrevistados permiten inferir que la experiencia de estar aprendiendo y enseñando desde casa despertó un mayor interés en los apoderados por las actividades educativas que los niños y niñas a su cargo realizan, así como de las formas en las que ellos pueden profundizar dichos aprendizajes.

*“...nosotros vemos el avance que tiene mi hijo, lo vemos en la casa cuando estamos con otras personas, ver como interactúa y podemos ver el reflejo de lo que está ocurriendo en el jardín, pero no podemos ver su proceso dentro de jardín y a veces nos perdemos de algunas cosas que están haciendo, por eso un video con lo que están... de sus actividades, aunque siempre nos ponen fotos de los que ellos van haciendo y vamos comentando lo que vemos, yo creo que sería bueno ver lo que ellos hacen en el jardín y con esas actividades las podemos imitar en la casa, porque a veces nos falta la creatividad también y en el jardín sobra.” (Tarapacá, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

Con menor frecuencia, se mencionaron iniciativas vinculadas a la formación de hábitos de higiene y el resguardo de las medidas sanitarias para la prevención del covid-19. En este sentido, se espera que la sanitización de espacios y el lavado de manos permanezcan ante un eventual retorno presencial.

*"Yo creo que las cosas de la higiene de los niños, el lavarse las manos, los dientes. Son cosas que tienen que hacerlo en todos lados, no sólo en el jardín, en la casa también. Es importante que se les recalque."  
(Metropolitana, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

En cuanto a la valoración de la entrega de canastas con alimentos por parte de JUNAEB, existe una valoración positiva que es transversal, así como una cobertura total ya que en ningún caso se mencionó que no se entregó la canasta. Salvo en aquellos casos en los que los niños y las niñas ya habían regresado a clases presenciales y, por tanto, recibían su alimentación en el centro educativo, se seguía haciendo entrega de este beneficio a las familias. En algunos casos se mencionó que "no esperaban" recibir el beneficio y que se agradeció y aprovechó al máximo. Sólo en casos puntuales se realizaron comentarios negativos sobre la iniciativa, ya sea porque se considera que la canasta contaba con una cantidad insuficiente de alimentos para todo el mes, que luego de un tiempo los alimentos eran inadecuados para la edad de los niños y niñas o porque podría ser un "aprovechamiento" de parte de familias que no las necesitaban con urgencia. Además, en algunos casos, a pesar de que se valora la iniciativa, se hace hincapié en que la variedad y cantidad de alimentos fue disminuyendo a lo largo del tiempo.

*"...lo de la canasta como te digo, o sea que tú me dis' dos huevos, doce manzanas y una zanahoria, no sé si me sirve o si me ayuda a comer un día, porque claro, a lo mejor igual hay personas que necesitan comer ese día, y les sirvió mucho, entonces claro que se siga haciendo sería súper positivo." (Valparaíso, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

*"Mira, en realidad es un beneficio que no lo esperábamos porque igual nosotros habíamos pensado no mandarla al jardín hasta que por lo menos ella tuviera la primera dosis. Por una parte, igual está bien que exista esa preocupación de los niños que no están asistiendo de entregarles algún beneficio. Como sabemos, siempre tener algo más de alimento nunca está de más. A nosotros sí nos ha servido bastante, ocupamos prácticamente todo lo que viene ahí. Sí nos dimos cuenta que, del año pasado, desde las primeras canastas, traían frutas en conserva, que eran unos sachet individuales, barritas de cereal, cosas para los niños y ahora ya no. Viene un kilo o dos kilos de una fruta y eso que es más...que a los niños les gusta más ya no está tanto." (Región Metropolitana, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

*"Me entregaba en una canasta. Todos los meses hasta julio-agosto. Venían productos no perecibles, aceites, leches, cereales, manzanas, papas, porotos, lentejas...La verdad que estaba bien. Yo creo que, aunque sea mínimo, hay que agradecer. Tampoco es que a uno quizá le falte mucho, pero una ayuda, está bien, o sea, por lo menos yo no me quejo de esa ayuda." (Magallanes, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

#### 5.2.6 Aspectos positivos 2021 y proyección 2022

Entre los aspectos positivos del 2021, es posible identificar un acuerdo entre los participantes en que la apertura de los jardines fue muy importante, principalmente porque

permitió que sus hijos pudieran socializar con otros niños y que pudieran desarrollar de mejor manera sus aprendizajes. **Aunque se reconoce y valora el material recibido durante el período remoto, los participantes coinciden en que la presencialidad fue sumamente importante para el desarrollo de habilidades fundamentales para la vida**, como aprender a socializar con pares o “a ser más independiente, a jugar a jugar...como le decía, ella es hija única entonces aprendió a ser más independiente. A conocer más niñitos, poder...no ser tan tímida.” (Coquimbo, Programa Alternativo de Atención al Párvulo), y también para el proceso de aprendizaje.

*“Pero el tiempo que fue al jardín maduró mucho. Siempre ha sido de vocabulario muy claro. Se notaba que estaba más responsable, que estaba ahí, que sí aprendía cosas. Por ejemplo, yo al leerle un cuento no sé si se lo tomaba de la misma forma a como lo aprendía en el jardín porque en el jardín llegaba contando con mucha emoción lo que aprendía. O cuando llegaba con algo que hizo. Por ejemplo, me hizo distintos collares, antifaz, esas cosas le emocionaban. Hay una gran diferencia entre lo que fue online y presencial, hay un abismo de diferencia. Sí necesitan estar ahí los niños conviviendo con otros niños.” (Los Lagos, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

*“Lo mejor fue que los niños pudieron volver a clases. No porque una estuviera aburrida con los niños, pero yo siento que a mi hija le sirvió mucho para poder desempeñarse mejor, para poder compartir con otros niños, en la casa es más complicado. En lo personal, yo quería que mi hija entrara al jardín para que después cuando fuera al colegio tuviera una base de cómo sociabilizar con otros niños, cómo comportarse.” (Región Metropolitana, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

Al ser consultados por la viabilidad de funcionamiento de los jardines infantiles de la misma forma que lo hicieron durante 2021 para el 2022, pareciera haber un consenso entre los participantes en que, **en la medida de lo posible, es preferible volver a la modalidad presencial**, principalmente porque consideran que los equipos pedagógicos tienen capacidades que las familias no tienen para poder acompañar el proceso educativo a distancia.

*“O sea, personalmente, no me gustaría. Porque claramente es más...ellos están aptos para ello, no nosotros, no los papás. Si no hay nada que hacer, bueno, obvio ahí una está obligada, no lo va a enviar al jardín, pero claramente las clases presenciales les da más seguridad a los niños, comparten con niños, es otro tema. En la casa está con puros adultos, claramente les ayuda en todo sentido.” (Los Lagos, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

*“Em, en el sentido del aprendizaje yo creo que sí hasta cierto punto es posible y en el desarrollo también porque claro hay cosas que uno puede enseñarle que como uno puede también hay otras que no po’, como por ejemplo el que aprenda a compartir. No es lo mismo que comparta con personas adultas a que comparta con niños de su edad, y eso estando en*

*la casa y solo nosotros 3 no va a pasar.” (O’Higgins, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

### 5.2.7 Recomendaciones desde apoderados/as

Al preguntar por las formas en que las acciones llevadas a cabo durante 2021 pueden mejorar, pensando en 2022, se mencionan el **augmentar la frecuencia con la cual se entregan actividades pedagógicas para realizar en casa** con el objetivo de tener más variedad de tareas, evitar que niños y niñas se “aburran” y facilitarle insumos a los apoderados que no necesariamente cuentan con el conocimiento técnico, la creatividad o el tiempo para pensar en actividades educativas para hacer junto a los niños y niñas a su cargo.

*“Creo que, quizás, en el caso de no poder volver, retomar quizás la misma iniciativa que tenían de las cápsulas y todo eso, pero quizás más seguido. Si por ejemplo lo hacían una vez a la semana o una vez cada 10 días, quizás más seguido. Se entiende que estando los papás en la casa es más complicado y todo, pero creo que eso, que haya más interacción entre los niños y el jardín.” (Región Metropolitana, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*“Las actividades que entregaban ellos para que las familias puedan reforzar el aprendizaje de los niños, hartas tareas sí. Porque mi hija terminaba las tareas y se aburría. Entonces yo creo que a lo mejor mandar más tareas (ríe).” (Coquimbo, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

Sumado a lo anterior, en aquellos casos puntuales en los que no se facilitó el material para el desarrollo de las actividades enviadas por el jardín infantil, se hace hincapié en su importancia y que esto es un importante aspecto para mejorar de cara al futuro. Como se mencionó anteriormente, no contar con los recursos e insumos necesarios para el desarrollo de las actividades educativas puede comprometer su realización y, además, significar una carga para las familias que por diversos motivos no pueden conseguirlos.

*“Que a los niños se les entregara materiales...para que ellos tengan, como lápices de colores, cosas que ellos puedan usar. Porque en el caso mío yo vivo en una zona rural. Entonces a mí se me hace muy difícil salir a comprar a la ciudad...Este, darles como de estudio a ellos. Porque yo he notado que en otros, creo que les dan, pero yo no sé si eso es costado por los papás o los dan en el jardín. (O’Higgins, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*“...a veces llamaban por videollamadas a los apoderados que no llevaban a sus hijos y cantaban con los niños, hacían actividades que había que hacer en casa y después enviar fotos de lo que hacían y así...a veces como que no teníamos los materiales que se tienen que usar, tenía que andar comprando y yo como no trabajo no tengo mucho dinero, a veces las tías... algunos no, pero intentaba.” (Los Lagos, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

Cabe mencionar el caso puntual de una apoderada que mencionó que el hecho de que su centro educativo no contara con profesionales capacitados en temáticas de inclusión, devino en una serie de situaciones complejas tanto para el niño a su cargo como para otros que complicaron su retorno presencial al jardín infantil. Si bien es un hecho aislado, es relevante mencionar que los centros educativos deben contar con los recursos y profesionales necesarios para atender a todos los párvulos.

*“...hay un caso puntual en el...de hecho, que pasó con mi hijo. No solamente con él, varios niños. O sea, creo que en ese aspecto hay que mejorar, con el tema de la inclusión y todo, obviamente una sin discriminar ni nada, yo nunca hice un reclamo ni nada porque se entiende que la situación es así...Había un niño que, uno lo conoce por autismo la enfermedad, entonces él era de esos niños, pero hay varios tipos, él claramente era un niño muy hiperactivo, más de lo normal, porque había tres niños en el jardín con la misma enfermedad, pero eran más tranquilos más, pasivos. Él no, lo principal es que era muy agresivo. Creo yo que ese aspecto, con el tema de la inclusión lo tienen que recibir, debería haber personal más capacitado para atender a esos niños. Yo tengo entendido que las tías que están ahí ninguna tiene título de diferencial, no lo tengo claro...Mi hijo, de hecho no lo mandé más al final por lo mismo, porque ese niño, como te digo, era muy agresivo y mi hijito es pequeño, es muy pasivo y nunca ha sido agresivo, entonces le costó. De hecho, cuando ve al niño todavía siente miedo.” (Los Lagos, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

Finalmente, al consultar por nuevas acciones a implementar pensando en el 2022 tienen que ver, en primer lugar, con **fortalecer las instancias de comunicación y vinculación entre el centro educativo y las familias**. Esto, considerando que en algunos casos existe la percepción de que una vez que se volvió a la modalidad presencial, bajo la frecuencia e intensidad de las comunicaciones y se “dejó de lado” a quienes permanecieron de manera remota. En esta línea, en algunos casos se sugiere implementar clases virtuales sincrónicas en caso de que en el futuro el jardín pasara nuevamente por períodos de cierre.

La necesidad de una mayor comunicación se enfatiza tanto para estar actualizado respecto del desarrollo y aprendizaje de los niños y niñas, así como para conocer y relacionarse más con el resto de los apoderados/as. El hecho de que gran parte de los contactos entre los apoderados y el centro educativo se haya dado a través de WhatsApp y que el tono haya sido mayoritariamente informativo puede haber contribuido a esta sensación de distanciamiento o falta de vínculo.

*“...yo creo que las clases virtuales podrían ser, eso sí o sí deberían implementarlo si es que en algún momento cierra nuevamente el jardín y yo creo que a lo mejor un mayor seguimiento con los apoderados, más reuniones de apoderados, eso a lo mejor podría ser también, ser más sistemático en eso. Ahora no sé, porque como mi hijo volvió a lo presencial insisto, no sé si después a lo mejor como hay niños que todavía siguen virtuales a lo mejor con ellos tienen más entrevistas...” (Biobío, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

*"Eh, yo creo que quizás, eh, el contacto con el resto de los papás, conocer al resto de los apoderados... Yo solamente conozco a no sé, 3 o 4, con esos 4 he hablado solo con 1 y el resto lo evito... yo me acuerdo de que cuando estaba mi hija mayor había un lazo con la los padres, 'usted es papá de tal persona'... casi todas las cosas son por WhatsApp, entonces; 'vengan a retirar a sus niños antes' o 'tal día no hay clases' o 'traiga el certificado de vacuna' o 'tal día hay reunión de apoderados', todo por WhatsApp es muy frío, como te decía, poco contacto, poca relación, no hay ese nexo de saber si a lo mejor el que está al lado tuyo tiene un problema y tú lo puedes ayudar o viceversa." (Región Metropolitana, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

*"Me acuerdo de que en pandemia eh, cuando no estábamos, cuando mi hijo no estuvo yendo al jardín eh, el jardín, las profesoras y tías hicieron una reunión de apoderados, pero, por ejemplo, ahora que los niños están asistiendo de forma presencial no han hecho ninguna reunión... Entonces tampoco tenemos la posibilidad de conocer a los otros papás, de conocer a los otros niños." (O'Higgins, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

Sumado a esto y, como se mencionó anteriormente, también se sugiere **entregar más información y con claridad respecto a los objetivos de aprendizaje** que están siendo abarcados desde el jardín infantil en distintos momentos y acompañar esta información de recursos y orientaciones para que los apoderados fortalezcan y den continuidad a dichos aprendizajes desde la casa. Como se dijo anteriormente, al parecer, el acompañamiento que tuvieron que realizar los apoderados durante el período de cierre de establecimientos a la educación de los párvulos aumentó tanto su interés como su conocimiento respecto de lo que los niños y las niñas aprenden y realizan en el jardín.

*"...yo creo que la presencial es la que debería mantenerse, por un tema de tiempo y de aprendizaje, aunque el caso de las circunstancias que tuvimos, lo online estuvo super bueno, porque me llamó la atención como te digo de que ella se aprendiera las canciones, y también lo que me gustaba es de que yo también conocía canciones entonces así las cantábamos juntos, porque si no yo no sé qué están cantando en los colegios de repente veo qué estando, yo no me los sé... entonces quizás me gustaría que ellas tuvieran como una pauta de lo que van aprendiendo porque de repente uno no sabe las cosas que hacen, y yo no sabía que lo estaba aprendiendo, y claro algunas familias no les interesa y le envían completamente al colegio lo que están haciendo, pero a mí me interesa saber qué es lo que le están enseñando..." (Magallanes, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

**Mejorar y agilizar la comunicación entre el centro educativo y las familias** también es relevante si se toma en cuenta que, en un escenario de incertidumbre donde cada vez son más los apoderados que regresan a sus trabajos presenciales, es fundamental contar con información actualizada y oportuna del funcionamiento del centro educativo para anticiparse a ciertas situaciones, como por ejemplo, buscar a alguien que pueda cuidar a los niños y niñas mientras se encuentran en su trabajo, entre otras. Además, se menciona que aquellas



actividades que por calendario se deben realizar en el centro educativo (jornadas definidas por JUNJI, entre otras) sean avisadas a comienzo de año o con suficiente tiempo para planificar. En esta línea, también se valoraría la existencia de planes de contingencia en caso de que, por motivos sanitarios, el personal del jardín infantil se vea comprometido ya que este tipo de situaciones suele avisarse de un momento a otro dejando poco espacio para que los apoderados reaccionen.

*“Organizarnos mejor como apoderados. No solamente lo que hago de como semana a semana. Si no yo tengo una incertidumbre enorme de cómo van a funcionar de la fiesta de fin de año o si cierra o tendrán días de vacaciones...Cómo te explico, yo volví de nuevo a trabajar, ella salió de vacaciones y voy a tener que salir también.... Entonces ya ahí viene toda una coordinación. Sí, yo también tengo que seguir con situaciones así, y si se necesita algo que puede ser es mejorar, replicar, o sea, cómo, estas reuniones que encuentro perfecto que sea, por eso yo siento más cómodo, porque como todo el mundo tiene también obligaciones adicionales, de repente uno puede estar con el celular y unos audífonos y ‘whatsappeando’ cosas desde la casa.” (Magallanes, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

*“...obviamente no se puede controlar, pero todo lo que esté vinculado a cosas netamente como exigidas de la JUNJI, que estén calendarizadas, ¿cachai?... Como, pucha po’... el 10 de diciembre se suspenden las clases cosa que tú ya tenís, como, ya sabes que no va a haber clases porque hay reuniones pedagógicas y todo. Y bueno lo otro que no sé qué tanto se podrá hacerlo, pero como tener los planes de contingencia cuando pasan temas, por ejemplo, sin ir más lejos, fue la semana antepasada el tema, por ejemplo, que no había auxiliar de aseo y es como, pero cómo no tiene reemplazo, o sea, como que igual fundamental y todo. Típico es que el presupuesto que no sé qué cosa, pero en ese sentido como que todo lo que esté ligado a salubridad...temas como manipulación de alimentos tener planes de contingencia también creo que sería importante...” (Región Metropolitana, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

Es destacable que, en general, en el levantamiento cualitativo **no se alude a problemas de conectividad** para la realización de las distintas actividades, siendo la resolución de estos mencionada en un único caso. No obstante, cabe destacar que la muestra de entrevistados es sólo un grupo reducido del universo total de apoderados que asisten a los jardines infantiles JUNJI y que, de igual forma, cabe tener presente este tipo de situaciones que puede estar dándose en otros hogares y que, al igual que la entrega de materiales, puede comprometer la realización de las actividades educativas en la casa. Esto pudo verse en el levantamiento cuantitativo descrito anteriormente, donde se observa que un 20,7% las personas encuestadas mencionaron que nunca o pocas veces pueden participar de una video llamada por un tiempo prolongado con su conexión a internet.

*“Yo creo, la conectividad, yo creo que es importante, yo acá no tengo mucha conectividad, aquí el internet muy malo. Es 3G... yo lo veo por niños más grandes que lamentablemente no pueden aprender mucho.”  
(Magallanes, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

Finalmente, en un único caso se sugirió ampliar la batería de actividades que el jardín entrega. Esto ya que, a juicio de la entrevistada, los lineamientos pedagógicos de JUNJI se concentran en un tipo de actividades educativas (principalmente vinculadas al juego) en desmedro de otras, siendo que en su opinión deberían abarcar una diversidad más amplia de tareas. Según el discurso de la entrevistada, los apoderados no necesariamente tienen la experiencia y conocimiento técnico para el desarrollo de las actividades que JUNJI trabaja y que se valoraría tener otro tipo de actividades “de hoja”.

*“Bueno, yo una vez lo mencioné en una reunión, que las tías me explicaban que el jardín, el tema de que JUNJI trabajaba de esa forma, que los niños aprendan jugando. Pero en el caso de que estábamos en la casa, les decía que yo era partidaria de que las tías enviaran para que los niños pudieran realizar más cosas...escritas, de hoja, de dibujo. Ahí las tías me explicaban que no, porque la JUNJI no trabajaba de esa forma. Eso era cuando era presencial. Por ahí sería una buena ayuda para los papás que no tienen experiencia, que en realidad yo creo que nadie tiene experiencia para trabajar esas cosas. Que los niños no pierdan la continuidad que les da el jardín. Trabajar con más material de apoyo como...como les decía, para que los niños puedan hacer rayitas, cosas que yo recuerdo que se hacían años atrás. Esas cosas yo no las vi en el jardín.” (Los Lagos, Jardín Infantil Clásico de Administración Directa)*

De lo anterior se desprende que, más que entregar actividades que se encuentren alineadas con las expectativas de los apoderados respecto al nivel de exigencia o conocimiento técnico que estas demandas, se podrían generar **más instancias para familiarizarlos con los lineamientos pedagógicos de JUNJI** y las formas en que ellos también pueden desarrollarlos.

#### 5.2.8 Condiciones para el retorno

En cuanto al retorno a las clases presenciales, la mayoría de los apoderados ya habían comenzado a enviar a los niños y niñas a su cargo al jardín, al momento de ser entrevistados. Entre estos es transversal una opinión positiva sobre la posibilidad de que los párvulos pudiesen volver a asistir a sus clases de forma presencial, encontrándose con las educadoras y sus pares. No obstante, existe un número menor de apoderados que a pesar de la reapertura de los jardines infantiles ha decidió no enviar a sus hijos/as a clases presenciales. El principal temor es, por supuesto, la posibilidad de contagios en el jardín tanto directamente entre niños/as, como indirectamente a través de niños/as que son contactos estrechos de alguien contagiado. En este sentido, el estado de vacunación es una de las primeras condiciones para el retorno que mencionan estos apoderados. Algunos, no están dispuestos a enviar a su hijo/a hasta que éstos no puedan vacunarse, otros consideran que el retorno no es seguro hasta que todos los niños/as que asisten al jardín estén vacunados.

*“Ella igual siempre me dice que quiere venir al jardín, pero nosotros igual con el temor a que ella se pueda contagiar y todo eso. Preferimos, por lo menos a que ya esté vacunada, que ella tiene una primera dosis, no enviarla.” (Región Metropolitana, Jardín Clásico de Administración Directa)*

*“Mientras los niños sean vacunados, mientras sus compañeros estén vacunados qué sé yo, yo lo pretendo mandar en marzo al jardín, no voy a dejar de hacerlo por nada del mundo, porque por un lado él lo necesita y porque me lo está exigiendo, y es necesario po’, necesita tener esa interacción, necesita sociabilizar con los niños, aprender, y nosotros también necesitamos ese tiempo.” (Valparaíso, Jardín Clásico de Administración Directa)*

Asimismo, el estado de vacunación de otros apoderados y familias también resulta una fuente de preocupación para estos apoderados, pues esto no constituye una exigencia para el retorno a las clases presenciales, ni tampoco hay claridad de qué protocolos de toman en caso de familias que decidan no vacunarse.

*“La verdad es que falta seguridad de cómo va a estar, por ejemplo, el proceso de vacunación, no sé, como no es obligatoria. Ojalá todos los papás tuvieran los refuerzos. La vacuna, ponerles la vacuna a los niños, y entre comillas eso igual alivia un poco, si bien eso no va a evitar el contagio, pero si va a evitar que pase a mayores en el caso de. Entonces me gustaría eso que los papás estuvieran dispuestos y fueran súper responsables de decir oye yo si voy a vacunar a mi hijo o yo no voy a vacunar a mi hijo para poder así, al dar ingreso, tomar las medidas pertinentes porque ya en el fondo igual es complicado.” (O’Higgins, Programa Alternativo de Atención al Párvulo)*

Por otra parte, los protocolos dentro del jardín infantil también son una fuente de preocupación entre aquellos apoderados que no desean enviar a sus hijos a clases. Principalmente, el uso obligatorio de mascarillas por parte de todos los niños/as al interior del jardín aparece como una condición para que sus hijos/as retornen a las clases presenciales, pero que parece difícil de resguardar-

*“No, lo que pasa es que en el jardín infantil igual nos hicieron una reunión de instrucción cuando abrió el jardín y los niños si ellos querían no usaban mascarilla, y lo que más se dice es que, en el fondo, la mascarilla es lo que más te protege. [Mi hija] igual sabe usar la mascarilla, pero si va y ve a todos los niños sin mascarilla, se la va a sacar.” (Región Metropolitana, Jardín Clásico de Administración Directa)*

### 5.3 Discusión – triangulación de resultados

Los resultados cuantitativos y cualitativos presentan grandes coincidencias en sus hallazgos. A continuación, iremos revisando cada uno de los grandes temas indagados y sus coincidencias.

### 5.3.1 Caracterización de las familias y hogares

En primer lugar, desde la caracterización de las familias y hogares, observamos la predominancia de familias más bien tradicionales, principalmente biparentales donde **las mujeres son las principales responsables de las labores de cuidado y apoyo educativo** de los niñas y niños a su cargo. Esto emerge tanto desde la fase cualitativa como cuantitativa, donde un 94,5% de quienes responden la encuesta son las madres de los niños y niñas, quienes se encuentran a cargo de los niños/as en su crianza y proceso educativo.

Es de destacar que un 19% de las apoderadas, provienen de otros países – principalmente Venezuela-, sin embargo, sus hijos/as han nacido en Chile, ya que sólo un 2,7% de los niños y niñas son de nacionalidad no chilena. Por otro lado, entre los niños y niñas, encontramos que un 4,2% se encuentra en situación de discapacidad (principalmente Trastornos del Espectro Autista).

La fase cuantitativa nos corrobora la progresiva inserción global de las mujeres en el mundo laboral<sup>20</sup>, donde para este caso un no menor 64,4% de las apoderadas se encontraban en trabajos dependientes, independientes o por cuenta propia. Sin embargo, desde la fase cualitativa se pudo observar que el contexto de pandemia ha obligado a muchas mujeres a renunciar a sus trabajos, o bien, a tener que saber conjugar diversas responsabilidades domésticas, laborales y de cuidado.

No obstante, y desde los resultados cualitativos, fue positivo observar que **la mayoría de las familias no sufrieron mayores adversidades** en términos económicos, laborales o de salud, pudiendo asegurar su sustento económico a lo largo de la crisis sanitaria; esto no significa que no hayan existido para algunas familias, y que éstas hayan sido de diversa índole como se mencionó en la sección cualitativa, sino que se quiere destacar que desde la percepción subjetiva de las familias no hay una evaluación crítica del periodo de pandemia en un sentido de una situación que sobrepasa las capacidades familiares. En una misma línea, tampoco se observa una predominancia de condiciones inadecuadas en los hogares, hacinamiento o falta de espacio, sino más bien adaptaciones para compatibilizar el espacio de la casa con el trabajo y la educación de los hijos. De hecho, en la encuesta se observó que la mayoría declara **tener buenas condiciones de espacios externos (patios) e internos** (lugares adecuados para actividades educativas), siendo estos predominantes en los que pertenecen a Programas Alternativos de Atención al Párvulo (aunque son ellos quienes presentaron mayores niveles de conflictos de convivencia durante los confinamientos). Ante ello, igual es importante mencionar que los datos presentados comprenden percepciones subjetivas; un espacio suficiente puede ser caracterizado de diferentes formas dependiendo de la evaluación de cada persona.

---

<sup>20</sup> La tasa de participación económica de las mujeres –esto es, en el mercado laboral- ha ido aumentando en las últimas décadas (de manera lenta), pero aumentando, donde en 1990 la tasa se encontraba en un 41,6%, para 2013 había subido a un 54,0% (INE, 2015). Lamentablemente, producto de la pandemia se observó una baja en los últimos trimestres, cayendo la tasa de participación laboral de las mujeres en el periodo de Julio-Septiembre de 2021 a un 46,2% (ver Excel de “Brecha de género en la tasa de participación –nacional y regional-“ en la página web: <https://www.estadisticasdegenero.cl/indicadores/trabajo/>).

Estas tasas presentan un contexto asociado a la participación laboral de las mujeres, no implica una comparación con los resultados de esta encuesta.

Finalmente, y en términos de los hábitos de crianza, se observó en la encuesta la alta frecuencia de las conductas deseables indagadas, por ejemplo, en lo que respecta a alimentación y ejercicio. El hábito que parece ser necesario reforzar es el consumo de las porciones recomendadas de verduras diarias, las cuales predominan en los niños más pequeños, y va disminuyendo conforme van creciendo. Asimismo, el uso de pantallas es más bien alto, siendo de 1 a 2 horas diarias la frecuencia predominante, a la que le sigue 2 a 4 horas diarias. Es preocupante que la frecuencia de 2 a 4 horas diarias frente a pantallas predomina en niños y niñas de 0 a 2 años.

Ahora, ¿cómo se ha visto afectada la crianza en la pandemia? Desde los relatos en las entrevistas, las apoderadas perciben que la pandemia introdujo cambios anímicos en los niños y niñas a su cargo, quienes estuvieron más irritables, ansiosos y tímidos en sus interacciones.

### 5.3.2 Modos de atención de Jardines Infantiles en 2021

Los jardines infantiles JUNJI a la fecha de la consulta estuvieron en un 94,9% abiertos con atención presencial de niños y niñas, sólo un 3% estaba abierto sin atención presencial y un 2% cerrado. Esto es coincidente con los relatos desde apoderados en entrevistas, donde fueron casos aislados los centros educativos que no continuaron la entrega del servicio educativo, ya que la gran mayoría funcionó en modalidad híbrida, pudiendo regresar a la presencialidad voluntaria en cuanto se dieron las condiciones para ello.

Lo anterior es reafirmado desde las cifras. De hecho, desde el reporte de la encuesta un 43,4% de los jardines infantiles estaban abiertos y funcionaron tanto el primero o segundo semestre de manera remota o mixta, y un 40% estaba abierto habiendo funcionado el primer semestre de manera remota o mixta pero ya para el segundo semestre habían vuelto a un funcionamiento presencial. Esta apertura presencial fue favorecida por los Jardines Clásicos de Administración Directa. Estas cifras indican un alto esfuerzo de los jardines infantiles de permanecer en funcionamiento durante todo el 2021, considerando los periodos de confinamiento.

Además, es destacable que en la encuesta se observó una alta disposición de las apoderadas a preferir la presencialidad, incluso en los pocos jardines infantiles que se encontraban cerrados, las apoderadas estaban en un 72,7% dispuestas a enviar a sus niños o niñas si estos se disponían a abrir. Pese a ello, y como se mencionará posteriormente, existe una alta valoración del trabajo remoto realizado a propósito de la excepcionalidad del periodo de la pandemia. Con todo, siempre resulta preferible la presencialidad, probablemente porque el proceso educativo descansa en profesionales especializados y en espacios acondicionados para ello, de acuerdo con lo mencionado en la fase cualitativa (donde las madres experimentaban dificultades para llevar a cabo tareas, o para que sus hijos/as pusieran atención en actividades online).

Cabe señalar finalmente, que quienes no deseaban enviar a sus hijos al Jardín Infantil – menores en proporción- generalmente aludían a razones como poder cuidarlos ellas mismas, o no confiar aún en la situación sanitaria.

### 5.3.3 Valoración del funcionamiento del Jardín Infantil

Desde la encuesta pudimos evidenciar el alto grado de acuerdo con afirmaciones relativas al adecuado funcionamiento del jardín infantil, lo que es valorable considerando que 2021 fue un año azotado también por la pandemia con periodos de confinamiento y

desconfinamiento. Es de destacar que quienes son más valoradas son las mismas Educadoras y/o Técnicos en su trato respetuoso con las familias y niños (con un 90,2% y 88,9% porcentaje de acuerdo en los valores de 6 a 7 en esas afirmaciones).

Desde la fase cualitativa, se pudo confirmar este hallazgo donde la figura de la Educadora y/o Técnico parece imponerse sobre la imagen institucional. JUNJI como nombre o marca no necesariamente es conocido por las familias, sí el jardín en específico y, sobre todo, la Educadora y/o Técnico. En este sentido, la mención a JUNJI como institución responsable es algo más bien que pasa desapercibido para las familias.

Pasando ahora a la comunicación que se establece con los Jardines Infantiles, un 78,1% menciona haber estado en contacto con alguna Educadora y/o Técnico del jardín infantil, siendo más estrecho el contacto en las familias de Programas Alternativos de Atención al Párvulo. El WhatsApp como medio de comunicación, sin duda, resulta generalizado, con un uso de 94,9% en frecuencia semanal. Esto emerge también en los relatos cualitativos, donde este medio se constituyó como una importante plataforma que permitió el contacto constante entre centros educativos y hogares, además, el principal canal para compartir, evaluar y retroalimentar actividades educativas. En algunos casos, estos mensajes por la aplicación fueron complementadas con reuniones virtuales por videollamada y llamados telefónicos personalizados.

#### 5.3.4 Actividades pedagógicas y su evaluación

Desde los relatos de las personas entrevistadas, traer el jardín a la casa ha resultado en que padres y madres, sobre todo estas últimas, tengan que enfrentar nuevos desafíos al acompañar la educación de los niños y niñas a su cargo. Sumada a la percepción de carecer de competencias pedagógicas necesarias para apoyar el aprendizaje, se suma la necesidad de contar con apoyos para motivar la concentración, manejar la frustración y ansiedad de los niños y niñas, así como de creatividad para inventar actividades para realizar con ellos.

Un hallazgo que resulta relevante y positivo desde la fase cualitativa es que **la experiencia de acompañar el aprendizaje de los niños y niñas desde casa pareciera generar cierta consciencia y visibilización de los esfuerzos** y mérito de la labor que desarrollan las educadoras diariamente. De esta forma, si bien enfrentaron desafíos para el aprendizaje desde casa, esto vino acompañado de un reconocimiento del trabajo del equipo pedagógico, no sólo del centro educativo, sino de los profesionales de la educación en general. De hecho, en la encuesta un 81,6% cree que el equipo de Educadoras y/o Técnicos ha realizado el trabajo necesario para seguir enseñando o realizando actividades para su niño/a a su cargo.

De las principales acciones o actividades pedagógicas consultadas en la encuesta, las más conocidas y con mayor participación fueron:

- Las reuniones de apoderados/as vía remota,
- Los envíos de videos educativos hacia niños y niñas,
- Las actividades educativas presenciales de niños y niñas,
- El envío de guías y material en formato digital para el trabajo educativo de los niños y niñas,
- El envío de videos educativos dirigidos a las familias y/o cuidadores.

Por el contrario, lo que menos se conoce o realiza son lo que refiere a encuentros directos individuales con Educadoras y/o Técnicos.

Esto coincide con lo señalado desde los resultados cualitativos, donde predominan transversalmente las menciones al envío de actividades pedagógicas para realizar en casa, entregadas normalmente junto a la canasta de alimentos JUNAEB. Estas actividades fueron acompañadas por instrucciones y orientaciones para su realización, describiendo sus objetivos y, en ocasiones, las educadoras facilitaban videos demostrativos. Algunos apoderados señalaron que las educadoras también hicieron un seguimiento y evaluación de estas actividades, a través de registros audiovisuales. En menor medida, se mencionaron la realización de actividades dirigidas a adultos, clases sincrónicas o uso de las aplicaciones dispuestas por JUNJI. Cabe mencionar que la entrega de materiales junto a las actividades fue fundamental, ya que en aquellos casos donde no fue así, la realización de dichas actividades se vio comprometida y fue un problema para las familias. En cuanto a la entrega de alimentos mediante la canasta JUNAEB, la acción es valorada por la gran mayoría de las familias, quienes ven la iniciativa como un aporte tanto para quienes la necesitan, como para aquellas que no. Es más, muchas familias se mostraron agradecidas ya que no esperaban recibir dicho beneficio.

Este agradecimiento hace eco en la alta satisfacción observada con estas actividades pedagógicas, donde el nivel de satisfacción (con valores de 6 y 7 en una escala de 1 a 7) rondó sobre el 80% para todas las acciones consultadas. De hecho, y como se menciona cualitativamente, la mayor satisfacción está con la entrega de material de apoyo en crianza y aprendizaje.

Ahora, las actividades asociadas a la Aplicación Mi Jardín JUNJI no tienen tanta penetración, ya que su uso es sólo de 38,8%, pero parece ser un buen porcentaje considerando que su implementación no es de larga data. Su uso es aún menos masificado entre las familias que pertenecen a Programas Alternativos de Atención al Párvulo, donde el uso de la Aplicación disminuye a un 19%.

Al consultar en las entrevistas, por aquellas actividades que deberían permanecer aun en un escenario de clases presenciales normales, existe un relativo **consenso en el valioso aporte que tienen las actividades enviadas para realizar en casa** para el desarrollo de niñas y niños. Esto, considerando que a esa edad suele haber alto ausentismo, por lo que este tipo de iniciativas ayudarían a evitar rezagos en el aprendizaje. Además, se presenta como un apoyo para las familias que no siempre cuentan con recursos ni conocimientos sobre los tipos de actividad que podrían promover el desarrollo y educación de los niños y niñas a su cargo.

### 5.3.5 Recomendaciones de las apoderadas

Finalmente, en cuanto a las recomendaciones para el 2022, se menciona **el fortalecer la comunicación entre los hogares y los centros educativos en torno a tres ejes:** aprendizaje de los niños y niñas, vínculo con otros apoderados y funcionamiento del jardín infantil. El primer eje se relaciona con el interés que muestran los apoderados de conocer y estar al tanto de los contenidos y objetivos de aprendizaje que los niños y niñas a su cargo se encuentran desarrollando mientras están en el jardín, así como de ser informados de sus avances o desafíos en torno a esto. Esto permitiría saber de qué forma apoyar mejor el aprendizaje desde casa y en torno a qué contenidos, buscando actividades similares a las

realizadas en el centro educativo. En segundo lugar, se menciona que mejorar la comunicación también tiene que ver con facilitar el encuentro y el vínculo entre apoderados para promover el sentido de comunidad y pertenencia, así como también para activar redes de apoyo en caso de que alguna familia esté pasando por algún momento difícil. Finalmente, considerando la inestabilidad que la pandemia ha introducido al funcionamiento regular de los centros educativos, las familias consideran sumamente relevante el entregar información oportuna respecto al funcionamiento del jardín infantil y tener claridad respecto a los días en que se encontrará operativo o no. Esto, sobre todo si se considera que gran parte de los apoderados ya había regresado a su trabajo presencial, por lo que organizar las tareas de cuidado de los niños y niñas cuando no están atendiendo al jardín es más difícil todavía. En definitiva, las familias necesitan ser capaces de organizar y planificar su tiempo con anticipación tanto en situaciones extraordinarias como la pandemia, así como en circunstancias normales.

Finalmente, se menciona el valor de seguir entregando actividades, materiales y orientaciones para desarrollar actividades educativas en casa y así darle continuidad al aprendizaje y motivar el interés de los niños y niñas por aprender aun cuando no están asistiendo a clases. Resguardar que dichas actividades vengan acompañadas de los materiales e instrucciones necesarias para implementarse adecuadamente es fundamental, sobre todo si se considera que no todas las familias cuentan con los recursos materiales ni las competencias técnicas para desarrollar actividades pedagógicas en casa.



## 6 Conclusiones

El presente estudio, tuvo por objetivo conocer la percepción de las familias respecto a los servicios que reciben los niños y niñas matriculados en los programas educativos JUNJI: Jardín Infantil Clásico de Administración Directa y el Programa Alternativo de Atención al Párvulo.

Al respecto del objetivo es importante señalar que en los resultados no se observaron grandes diferencias entre los dos tipos de programas educativos, sino más bien están alojadas en aspectos específicos. En este sentido, las diferencias se dan en torno a las características de estos programas, ya que muchas veces los Programas Alternativos de Atención al Párvulo presentan diferencias al ubicarse en zonas más alejadas de los grandes centros urbanos, o lugares con menor acceso digital. Este punto, nos parece importante establecerlo de antemano, toda vez que los resultados en su conjunto presentaron alta homogeneidad.

### **#1. Los jardines infantiles JUNJI permanecieron en su mayoría funcionando con atención a niños, niñas y sus apoderados/as durante todo el año 2021**

Un 94,9% de los jardines infantiles se encontraban a la fecha de aplicación de la encuesta abiertos con atención presencial de niños y niñas. Adicionalmente, se observó que éstos mantuvieron modalidades de atención acorde a las condiciones sanitarias, donde en el primer semestre de 2021 predominaron las atenciones remotas o mixtas, y ya para el segundo semestre de 2021 se abrió fuertemente la presencialidad, manteniendo en algunos casos la atención mixta o remota. Lo anterior se condice con otras mediciones realizadas para el nivel parvulario en Chile, como la encuesta aplicada por CIAE durante junio y agosto de 2021 (Valenzuela, Kuzmanic & Yáñez, 2021) e indican un avance entre el primer y segundo semestre en términos de porcentaje de establecimientos funcionando de manera presencial.

Es muy reducida la cantidad de jardines infantiles que se encontró cerrado o sin atención bajo alguna modalidad (remota, híbrida, presencial) a niños y niñas, en el momento de la consulta, y en la declaración de los mismos respecto del año 2021.

### **#2. La presencialidad es un pilar fundamental para apoderados/as; en su defecto, el contacto constante con los equipos educativos es requerido y valorado**

Si bien en 2021 hubo condiciones sanitarias que dificultaron la presencialidad, es importante mencionar que ésta es un pilar fundamental para apoderados/as, la prefieren incluso aquellos que pertenecen a establecimientos donde a la fecha de la encuesta se encontraban cerrados o sin atención presencial, quienes estaban dispuestas a enviar a sus niños o niñas.

Con todo, la presencialidad fue bien suplida por los equipos por un contacto estrecho y permanente entre Educadoras y/o Técnicos y sus Familias y niños/as. El uso de herramientas digitales es altamente valorado, sobre todo medios que son de actual masificación como el WhatsApp, que permite una comunicación semanal con las familias cuando la presencialidad es imposible de llevar a cabo (incluso cuando esta ya existe). La encuesta aplicada por CIAE también apoya estos hallazgos, revelando una alta valoración positiva de la atención presencial de los jardines infantiles de distinta dependencia por parte

de familias, así como de las actividades desarrolladas de manera remota durante el período de cierre (Valenzuela, Kuzmanic & Yáñez, 2021).

Si bien la Aplicación Mi Jardín JUNJI presenta un uso en más de un cuarto de las familias, ésta aún no presenta tanta masificación como los medios de comunicación instantánea como WhatsApp. Esto podría deberse al menor nivel de conocimiento que existe de la iniciativa, problemas de usabilidad asociados a la aplicación, entre otros motivos no explorados en este estudio. Esto se constituye como un ejemplo de potenciales brechas entre el diseño de una política y su implementación, ya que como fue mencionado en los antecedentes teóricos del estudio, las personas que ponen en práctica determinados programas o políticas no necesariamente lo hacen de una forma homogénea y acorde a los lineamientos originalmente planteados (Bolívar et al., 2005; Ball, Maguire y Braun, 2012).

### **#3. En condiciones de emergencia, las estrategias pedagógicas más valoradas se relacionan a la guía y andamiaje hacia los apoderados/as para el apoyo a niños y niñas (tanto en guías pedagógicas, como en entrega de materiales o sugerencia de ellos)**

Las estrategias pedagógicas implementadas en 2021 fueron valoradas en la medida que implicaban andamiajes para las familias. Este clásico concepto de la psicología del desarrollo permite ejemplificar la importancia que atribuyen las apoderadas a las orientaciones y apoyo entregado para el desarrollo de actividades educativas con sus niños y niñas. Mientras éstas más permitieran comprender los objetivos pedagógicos, más se valoraban. De esta manera, desde la fase cualitativa, se destacó la importancia y alta valoración de la entrega de materiales, de la sugerencia de actividades, del conocimiento respecto a los objetivos de aprendizaje, y aspectos técnicos que probablemente en otros contextos no fuesen tan requeridos. Esto, aun cuando se hayan retomado la modalidad de atención presencial.

### **#4. Hay una alta satisfacción con el accionar de los Equipos Educativos (Educadoras y/o Técnicos) y las estrategias pedagógicas implementadas**

La satisfacción comprende una evaluación subjetiva, esto es, un juicio que se realiza desde las personas a la efectividad de ciertas acciones. En ese contexto, esta evaluación resulta altamente positiva, sobre todo si las acciones de los Equipos Educativos se orientan a actividades como las destacadas previamente, esto es, aquellas que entreguen andamiajes para las familias y el desarrollo educativo de sus niños y niñas.

Si bien esta satisfacción se mantiene alta, es importante mencionar que hay aspectos por mejorar que permanecen en los discursos -si bien de manera minoritaria-, como son por ejemplo: la mejora de la entrega de actividades educativas en contexto de emergencia, principalmente en lo que refiere a la frecuencia de actividades, o el contacto mediante video llamadas. En general, se alude a la importancia de mantener el contacto y el seguimiento del aprendizaje de cada niño en particular. Asimismo, se alude a la relevancia de aspectos materiales; desde el cualitativo emerge constantemente la sugerencia del envío de materiales concretos de librería para el desarrollo de las actividades de las familias que lo requieren. Y finalmente, un aspecto relevante tiene que ver con la mantención de las actividades mínimas presenciales del jardín, para trabajadores esenciales.

## 7 Recomendaciones

De los resultados descritos anteriormente, se desprenden las siguientes recomendaciones para mejorar el servicio educativo que entrega JUNJI a través de sus jardines infantiles, en ambos programas, tanto en modalidad presencial, como remota o híbrida dependiendo de las circunstancias. En esta línea, las recomendaciones entregadas se comprenden como potenciales mejoras que contribuyen a mejorar la calidad del servicio de JUNJI bajo cualquier escenario, sea extraordinario o normal.

- **Entrega de recursos pedagógicos:** se recomienda asegurar la entrega de tres recursos imprescindibles para el aprendizaje en casa, sobre todo en caso de cierre o en continuidad de modalidad híbrida: actividades educativas, orientaciones para su implementación y materiales para ello. Ampliar el repertorio de actividades pedagógicas, ajustadas a la edad y nivel de cada párvulo sería un relevante apoyo para las familias. Estas actividades pueden abarcar aquellas más valoradas por las familias, como el material impreso y videos. Asimismo, se recomienda entregar orientaciones a los apoderados para poder abordar el desafío que implica la educación remota de los niños y niñas a su cargo. Se pueden elaborar cápsulas donde se aborden aspectos pedagógicos (en qué fijarse, cómo presentar la actividad como algo entretenido, técnicas para realizar las actividades) como también apoyos de contención (qué hacer ante la frustración de los niños y niñas, cómo asegurar la concentración). Estas cápsulas se pueden elaborar desde JUNJI y ser distribuidas a los jardines. Es importante mencionar que WhatsApp parece ser una plataforma más idónea para este fin ya que es la aplicación de uso más masivo y de fácil acceso para las familias. En este sentido, desde JUNJI se podría repensar la aplicación Mi Jardín JUNJI y relanzar un canal de WhatsApp con respuestas automáticas, que incluya actividades, consejos y otra información relevante.

Finalmente, se deben resguardar las condiciones materiales para su realización en casa (insumos, conectividad, etc.) de manera tal que no sean las familias quienes deban gestionar su adquisición e incurrir en gastos imprevistos.

- **Apoyo pedagógico:** Vinculado a lo anterior, pero expandiendo para modalidades presenciales, remotas o híbridas, se recomienda realizar un seguimiento, evaluación y retroalimentación constante de los aprendizajes para familiarizar a los apoderados sobre los contenidos y objetivos de aprendizaje abordados en el centro educativo, así como para informar de los avances y dificultades de los niños y niñas a su cargo a lo largo de su desarrollo. Esto debería realizarse a través de canales accesibles y fáciles de usar como, por ejemplo, WhatsApp, aplicación que mostró ser indispensable para la continuidad de la comunicación y la entrega del servicio educativo.
- **Desarrollar espacios virtuales y sincrónicos para el encuentro entre equipos educativos, párvulos y apoderados:** En caso de ser posible y, en línea con lo anterior, se recomienda fomentar espacios de encuentro entre las personas del centro educativo. Estos espacios pueden ser en formato de clases virtuales sincrónicas o solo de encuentro y conversación en que se puedan encontrar los párvulos con los equipos pedagógicos. Aun cuando no es practicable en todos los

casos –por problemas de conexión, u otros propios de cada Jardín Infantil y sus apoderados/as o niños/as-, es importante que se mantenga el vínculo con las familias. En el caso de las familias, se puede promover que los jardines realicen reuniones de apoderados para así evitar el aislamiento que podrían sentir en formato remoto. Por otra parte, se valora el tener una red de apoyo integrada por los apoderados del jardín infantil en el caso de que alguna estuviera pasando por algún tipo de problema. En línea con lo anterior, se puede explorar la posibilidad de generar este tipo de encuentros entre párvulos, en un formato y extensión que se ajuste a sus características y que facilite su interacción entre pares. Por ejemplo, tener videollamadas cortas donde puedan saludarse, contar cómo han estado o bien celebrar alguna ocasión especial, como cumpleaños.

- **Vacunación:** Se desconoce si los protocolos de JUNJI consideran el estado de vacunación de los párvulos—entendiendo que ello aplica sólo para quienes tengan la edad suficiente para vacunarse—y/o de los miembros de sus familias, sin embargo, la información levantada da cuenta que esto es un aspecto importante para los apoderados al momento de decidir enviar o no a sus hijos/as a clases presenciales. En este sentido, los centros educativos pueden jugar un rol importante en la promoción y entrega de información sobre las campañas de vacunación.
- **Comunicación:** establecer canales de comunicación accesibles y permanentes que permitan una comunicación oportuna y frecuente entre familias y centros educativos sobre aspectos generales de su funcionamiento (horarios, aforos, calendario de actividades). En contextos de incertidumbre, las familias valoran contar con información suficiente para organizar su tiempo y planificar los cuidados de los niñas y niños a su cargo.
- **Evaluación de iniciativas implementadas:** realizar consultas periódicas sobre la satisfacción y pertinencia de las iniciativas implementadas para retroalimentar sobre la marcha y ajustar aquellos aspectos que no funcionan bien.
- **Visibilización de la institución:** pareciera no haber demasiado conocimiento sobre el rol de JUNJI y de su nivel de participación en las iniciativas desplegadas por el jardín infantil. Se recomienda promover la presencia de JUNJI en las comunicaciones, actividades y materiales entregados, ya sea a través de su línea gráfica (logo, colores, etc.) o bien a través de la entrega de información sobre las características y funciones de la institución por parte del equipo educativo mediante infografías, videos cortos u otros medios.
- **Sobre medición:** Como última recomendación, queremos entregar ciertas recomendaciones respecto a las mediciones asociadas a la valoración de los procesos educativos en JUNJI. La encuesta actual tiene la característica de ser una encuesta perceptual y de valoración, por ende, se basa fuertemente en juicios subjetivos. Para tener un mayor contraste creemos relevante que futuras mediciones puedan intercambiar indicadores objetivos (por ejemplo, hacinamiento), con indicadores subjetivos (percepción del espacio del hogar). Esto permitirá tener un acercamiento más completo a las familias y sus percepciones.

Asimismo, si bien entendemos la importancia de utilizar lenguajes formales, las familias pueden tender a confundir ítems donde el lenguaje se complejiza excesivamente, o donde se consultan aspectos de mayor longitud. Recomendamos mirar con precaución la construcción de instrumentos y dar espacios mayores al afinamiento de los mismos.

Finalmente, en la fase cuantitativa, resulta necesaria una mejora de los indicadores de caracterización que permitan obtener mejores descripciones. Y en su conjunto definir previamente hipótesis a testear mediante el estudio.

Desde la fase cualitativa, y lamentablemente dada la pandemia, fue imposible rescatar prácticas vía observación. En la medida que esto sea posible, recomendamos establecer acercamientos cualitativos multi método, que permitan tener aproximaciones más completas al fenómeno social de estudio.

## 8 Referencias

Alan, Ü. (2021). Distance Education During the COVID-19 Pandemic in Turkey: Identifying the Needs of Early Childhood Educators. *Early Childhood Education Journal*, 1-8.

Banco Mundial (2020). The COVID-19 pandemic: shocks to education and policy responses.

Ball, S. J., Maguire, M., & Braun, A. (2011). *How schools do policy: Policy enactments in secondary schools*. Routledge.

Bolívar, A., Gallego, M. J., León, M. J., & Pérez, P. (2005). Políticas educativas de reforma e identidades profesionales: El caso de la educación secundaria en España. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 13, 1-51.

Callegaro, M., Lozar, K., & Vehovar, V. (2015). *Web Survey Methodologi*. London: Sage Publications.

CEDEP (2020). Consulta Nacional sobre la Situación de la Primera Infancia por Crisis COVID-19. Recuperado de: [https://redprimerainfancia.cl/static/media/complete\\_results.6b26c300.pdf](https://redprimerainfancia.cl/static/media/complete_results.6b26c300.pdf)

Ching, C. C., & Hursh, A. W. (2014). Peer modeling and innovation adoption among teachers in online professional development. *Computers & Education*, 73, 72-82.

Coombes, L. A., & Neale, J. (2008). In-depth interviews. En J. Neale, *Research Methods for Health and Social Care*. Red Globe Press.

Creswell, J. W. (2014). *Qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. Sage.

David, R., Pellini, A., Jordan, K., & Phillips, T. (2020). Education during the COVID-19 crisis. Opportunities and constraints of using EdTech in low-income countries. Policy Brief. EdTechHub. Recuperado de: <https://edtechhub.org/coronavirus/edtech-low-income-countries/>

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2005). The Discipline and Practice of Qualitative Research. En N. Denzin, & Y. Lincoln (Edits.), *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks: SAGE.

Educación 2020 (2020). *Estamos Conectados. Testimonios y experiencias de las comunidades educativas ante la crisis sanitaria: informe de resultados abril 2020*. Recuperado de: <http://educacion2020.cl/documentos/informe-de-resultados-encuesta-estamosconectados/>

Elige Educar. (2020a). *Situación de docentes y educadores en contexto de pandemia: reporte de resultados 20 de mayo 2020*. Santiago. Recuperado de: [https://eligeeducar.cl/wp-content/uploads/2020/05/Resultados\\_EncuestaEEcovid\\_SitioWeb\\_mi.pdf](https://eligeeducar.cl/wp-content/uploads/2020/05/Resultados_EncuestaEEcovid_SitioWeb_mi.pdf)

Elige Educar. (2020b). *Situación de docentes y educadores en contexto de pandemia versión 2: reporte de resultados 15 de septiembre 2020*. Santiago. Recuperado de: <https://eligeeducar.cl/content/uploads/2020/09/ee-presentacion-covid-2.pdf>

Espino-Díaz, L., Fernandez-Caminero, G., Hernandez-Lloret, C. M., Gonzalez-Gonzalez, H., & Alvarez-Castillo, J. L. (2020). Analyzing the Impact of COVID-19 on Education

Professionals. Toward a Paradigm Shift: ICT and Neuroeducation as a Binomial of Action. *Sustainability*, 12(14), 5646.

Flick, U. (2002). *An Introduction to Qualitative Research (Segunda edición ed.)*. London: SAGE.

Fraser, M., & Wu, S. (2016). Measures of consumer satisfaction in social welfare and behavioral health: a systematic review. *Research on social work practice*, 762-776.

Halcomb, E. & Hickman, L. (2015). Mixed methods research. *Nursing Standard: promoting excellence in nursing care*, 29 (32), 41-47.

Hurley, & Estelami. (1998). Alternative indexes for monitoring customer perceptions of service quality: A comparative evaluation in a retail context. *Journal of academy of marketing science*, 209-221.

Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational researcher*, 33(7), 14-26.

Krouwel, M., Jolly, K., & Greenfield, S. (2019). Comparing Skype (video calling) and in-person qualitative interview modes in a study of people with irritable bowel syndrome—an exploratory comparative analysis. *BMC Medical Research Methodology*, 19(1).

Mayring, P. (2004). Qualitative content analysis. *A companion to qualitative research*, 1(2), 159-176.

Miller, K., Cheepp, V., Willson, S., & Padilla, J. L. (2014). *Cognitive Interviewing Methodology*. Wiley.

Miller, P., & Oksenberg, L. (1981). Research on interviewing techniques. En S. Leinhardt, *Sociological Methodology*. San Francisco: Jossey-Bass.

Navas, M. F., Martínez, M. V., Valdebenito, X., & Castillo, H. (2018). Marcos éticos para la investigación en educación con población infantil y juvenil: Hacia una propuesta de orientaciones.

Park, E., Logan, H., Zhang, L., Kamigaichi, N., & Kulapichitr, U. (2020). Responses to Coronavirus Pandemic in Early Childhood Services Across Five Countries in the Asia-Pacific Region: OMEP Policy Forum. *International Journal of Early Childhood*, 52(3), 249-266.

Patton M. (2002). *Qualitative research and evaluation methods*. 3rd ed. Thousand Oaks: Sage.

Peterson, & Wilson. (1992). Measuring Customer Satisfaction: Fact and Artifact. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 61-72.

Raigada, J. L. P. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Sociolinguistic studies*, 3(1), 1-42.

Romero, M., y Tenorio, S. (Eds.) (2021). *La Educación en Tiempos de Confinamiento: Perspectivas de lo Pedagógico*. Fondo Editorial UMCE-Ariadna Ediciones. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4948987>

Sahlberg, P. (2021). Does the pandemic help us make education more equitable?. *Educational Research for Policy and Practice*, 20(1), 11-18.

Saldaña, J. (2020). Educación Infantil y enseñanza online durante el confinamiento: experiencias y buenas prácticas. *Etic@ net. Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 20(2), 336-348.

Salmons, J. (2012). Designing and conducting research with online interviews. *Cases in online interview research*, 1-30.

Silge, J., & Robinson, D. (2020). Text Mining with R. Obtenido de <https://www.tidytextmining.com/index.html>

Subsecretaría de Educación Parvularia, S. (2020). Orientaciones técnico-pedagógicas para la flexibilización y ajuste curricular en niveles de Educación Parvularia. Santiago, Chile. Recuperado de: <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/14460/Ori-tec-ped-flexibilizaci%C3%B3n-edparv.pdf?sequence=1>

Subsecretaría de Educación Parvularia. (2021). Chile se recupera y aprende. Plan de trabajo conjunto entre: Subsecretaría de Educación Parvularia / JUNJI / Fundación Integra / Dirección de Educación Pública. Santiago, Chile.

Thrupp, M., Lupton, R., & Brown, C. (2007). Pursuing the contextualisation agenda: Recent progress and future prospects. *International handbook of school effectiveness and improvement*, 111-126.

Tourengeau, R., Rasinski, K., & Rips, L. (2000). *The psychology of survey response*. Cambridge University Press.

UNESCO (2020). Impacto de Covid-19 en la educación. Recuperado de: <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse/>

United Nations (2020). Policy Brief: The Impact of COVID-19 on Children. Recuperado de: [https://unsdg.un.org/sites/default/files/2020\\_04/160420\\_Covid\\_Children\\_Policy\\_Brief.pdf](https://unsdg.un.org/sites/default/files/2020_04/160420_Covid_Children_Policy_Brief.pdf)

Valenzuela, J. P., Kuzmanic, D., & Díaz, R. (2021). Nota técnica. Aprendizajes a partir de la Experiencias de la Reapertura en los Establecimientos de Educación Parvularia en el contexto de la Pandemia. Medidas sanitarias, asistencia, organización y dificultades en la reapertura.

Vera, A., & Villalón, M. (2005). La triangulación entre métodos cuantitativos y cualitativos en el proceso de investigación. *Disciplina y trabajo*, 85-87.

Zurita, F. (2021). Políticas Educativas para el sistema escolar en el contexto de la emergencia sanitaria del COVID-19 en Chile: Políticas educacionais para o sistema escolar no contexto da emergência sanitária COVID-19 no Chile. *Revista Cocar*, (9).

Willis, G. (2005). *Cognitive interviewing: a tool for improving questionnaire desing*. SAGE Publications, Inc.

Willis, G. (2015). *Analysis of the cognitive interview in questionnaire design*. New York: Oxford University Press.





## 9 Anexos

### 9.1 Carta de invitación entrevistas cualitativas

Estimado(a) NOMBRE:

Le queremos contar que nos encontramos realizando un **Estudio de Valoración de las familias respecto de las estrategias educativas en contexto de pandemia** desde la Junta Nacional de Jardines Infantiles (**JUNJI**), en conjunto con la Dirección de Estudios Sociales de la Pontificia Universidad Católica de Chile (**DESUC**) y el Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE UC).

En este estudio queremos conocer la percepción de las familias respecto a los servicios que reciben los niños y niñas matriculados en los programas educativos JUNJI. Para esto, CEPPE UC realizará una **entrevista de manera remota de una duración aproximada de una hora a través de la plataforma Zoom**. En la carta adjunta, podrá revisar más detalles del estudio, así como la información de contacto con el equipo de estudios en caso de dudas o de necesitar más antecedentes.

Si decide participar sus datos no aparecerán en el estudio y se tratarán de manera **confidencial**. Además, los horarios de las entrevistas serán según su disponibilidad.

Agradecemos de antemano tu tiempo.

Saludos cordiales,

## 9.2 Carta de presentación estudio fase cualitativa

Santiago, xxxx de 2021

Estimado/a:

El presente estudio realizado por el Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE UC) y Dirección de Estudios Sociales de la Pontificia Universidad Católica de Chile (**DESUC**), responde a una solicitud de la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) para conocer la **percepción de las familias respecto a los servicios que reciben los niños y niñas matriculados en los jardines infantiles JUNJI en el contexto de la crisis sanitaria producida por el covid-19**. Para lograr estos objetivos, el estudio contempla la aplicación de una encuesta y de entrevistas a apoderados y apoderadas para recoger su visión sobre los servicios y acciones implementados durante el 2021. Aseguramos que toda la información derivada de la participación será conservada en estricta confidencialidad.

Si desea verificar la información o aclarar cualquier duda, puede comunicarse con la coordinadora del proyecto, Catalina Figueroa, al teléfono +569 90789924 o al correo [catalinafigueroa@uc.cl](mailto:catalinafigueroa@uc.cl).

En espera de una favorable acogida, le saluda atentamente,

(Firma contraparte)

### 9.3 Consentimiento informado fase cualitativa

#### **Carta de consentimiento informado Estudio de Valoración de las familias respecto de las estrategias educativas en contexto de pandemia**

La presente entrevista es parte del estudio “Valoración de las Familias Respecto a las Estrategias Educativas de Junji en Contexto de Pandemia 2021”, desarrollado por el Centro de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE UC) y la Dirección de Estudios Sociales (DESUC) en respuesta a la convocatoria realizada por la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI). El estudio busca conocer la percepción de las familias respecto a los servicios que reciben los niños y niñas matriculados en los jardines infantiles Junji en el contexto de la crisis sanitaria producida por el covid-19.

Para lograr estos objetivos, el estudio contempla la aplicación de una encuesta y de entrevistas a apoderados y apoderadas para recoger su visión sobre los servicios y acciones implementados durante el 2021. La entrevista tendrá una duración de una hora aproximadamente, y será grabada para su posterior registro y análisis. Cabe mencionar que sólo el equipo de trabajo tendrá acceso a la grabación. La información de esta entrevista será tratada de manera confidencial y en ningún caso se identificará con datos personales a quienes participen.

Su participación en esta etapa de la investigación es voluntaria y no implica ningún tipo de beneficio o riesgo ni para usted ni para su jardín infantil. Si usted decide participar, tendrá la libertad de omitir preguntas de la entrevista y dejar de participar en cualquier momento, y por cualquier motivo.

En caso de tener alguna consulta sobre este estudio, usted podrá contactarse directamente con la coordinadora del proyecto, Catalina Figueroa, al correo catalinafigueroa@uc.cl.

Agradeciendo desde ya su buena disposición y colaboración, le saluda,

Cristián Ayala  
Jefe de Proyecto  
Dirección de Estudios Sociales (DESUC)  
Pontificia Universidad Católica de Chile

Por medio de la presente, declaro que he comprendido el procedimiento descrito arriba. También declaro que el equipo investigador me ha explicado el estudio y ha contestado mis preguntas. Finalmente, declaro que, voluntariamente, doy mi consentimiento para participar en este estudio.

Nombre

Firma

Fecha

### 9.4 Pauta de entrevista cualitativa

#### **Estudio “Valoración de las Familias Respecto a las Estrategias Educativas de Junji en Contexto de Pandemia 2021”**

#### **INSTRUCCIONES**

1. Contenido: Este instrumento consta de una pauta de entrevista dirigida a apoderados/as, madres y/o padres. La pauta es de tipo semiestructurada. Si bien presenta algunas preguntas clave, las demás constituyen más bien un protocolo o guía sobre los temas que debieran tratarse.
2. Preparación: como toda entrevista a informantes clave, es especialmente importante:
  - Mantener un trato deferente y formal con los participantes a lo largo de la entrevista.
  - A fin de cautelar la fluidez de la conversación, esta pauta debe ser estudiada en detalle con antelación, identificando su secuencia, lógica y componentes, a fin de guiar la conversación de manera desenvuelta y anticipar redundancias o desvíos de los focos de interés.
  - Demostrar un excelente dominio sobre las temáticas a abordar.
3. Indicaciones generales:
  - Es importante cubrir todas las dimensiones de la pauta, más que todas las preguntas.
  - Si algún tema se repite, o debe indagarse nuevamente, el entrevistador debe recordarle al o los participantes lo que éste ya mencionó al respecto, y a partir de ello, reelaborar y extender la pregunta.

Antes de la entrevista:

- Revisar y estudiar con antelación la pauta de entrevista.
- Confirmar la hora y día de la entrevista por correo, adjuntando y explicando el Consentimiento Informado (en duplicado) para la firma del entrevistado. Cabe mencionar que esta firma también puede ser realizada de forma verbal a través de videollamada.
- Haga una prueba para asegurar que la conversación quede registrada.
- En caso de ser una entrevista *online*, asegure que el entrevistado esté familiarizado con la plataforma a utilizar y que tenga acceso a ella a través de su computador, tablet o celular.
- Enviar por correo electrónico y WhatsApp el link a la videoconferencia 15 minutos antes de la hora agendada para la entrevista.

Durante la entrevista:

- Entregar y explicar el Consentimiento Informado (en duplicado) para la firma del entrevistado. Entregar una para su registro, y enviar la otra al equipo CEPPE.
- Solicite a los participantes presentarse antes de dar comienzo a la entrevista.

## Introducción

Esta entrevista es parte del estudio “*Valoración de las Familias Respecto a las Estrategias Educativas de Junji en Contexto de Pandemia 2021*”, desarrollado por el Centro de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE) y la Dirección de Estudios Sociales (DESUC) de la Pontificia Universidad Católica de Chile (UC), en respuesta a la convocatoria realizada por la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI).

El estudio busca conocer la percepción de las familias respecto a los servicios que reciben los niños y niñas matriculados en los jardines infantiles Junji en el contexto de la crisis sanitaria producida por el covid-19. Para lograr estos objetivos, el estudio contempla la aplicación de una encuesta y de entrevistas a apoderados y apoderadas para recoger su visión sobre los servicios y acciones implementados durante el 2021.

En este marco, nos gustaría conversar con usted sobre su visión con respecto a las estrategias implementadas por Junji para continuar con el servicio educacional durante el 2021, aquellas que usted considera más útiles y valorables, así como para recoger recomendaciones sobre cómo mejorar el servicio educativo en el contexto de pandemia por parte de Junji.

Cabe señalar que la información recogida será únicamente utilizada para fines del estudio. Por consiguiente, esta entrevista es de carácter informativa y confidencial, no teniendo consecuencias para usted ni el centro educativo. Esta entrevista dura alrededor de una hora, y será grabada para facilitar el análisis de la información. No obstante, si quisiese detener la grabación durante alguna parte de la entrevista, usted puede hacerlo en cualquier momento.

#### *Sección I: Características del entrevistado y su grupo familiar*

NOTA AL ENTREVISTADOR(A): El sentido de las secciones I y II es recoger elementos de contexto para comprender si es que la pandemia afectó la situación familiar y a los niños/niñas.
---

Gracias por acceder a participar de la entrevista. Para comenzar, quisiéramos pedirle que por favor se presente diciendo su nombre y a qué jardín infantil asiste el niño o niña a su cargo.

Ahora, quisiéramos hacerle unas preguntas generales sobre su grupo familiar y sobre cómo enfrentaron la pandemia durante el 2021.

Pregunta guía	Preguntas de profundización <i>(utilizar sólo en caso de que no emerjan espontáneamente)</i>
1. Para empezar me gustaría que me contara con detalle sobre su hogar y su familia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Con quién(es) vive? ¿Cuáles son los roles y edad de estas personas?</li> <li>• ¿Me puede contar dónde vive? ¿Cómo es el espacio en su hogar?</li> </ul>
2. Pensando ahora en (NOMBRE NIÑO/A), ¿me puede contar sobre el jardín al que asiste?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Desde cuándo está matriculado?</li> <li>• ¿En qué nivel está?</li> </ul>
3. Y pasando ahora a la pandemia, durante el 2021 ¿cómo han vivido como familia este periodo? ¿Y cómo ha sido para (NOMBRE NIÑO/A) en particular?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indagar en: situación laboral, cambios en el/la niño/a, responsabilidades en torno al cuidado</li> </ul>

*Sección II: Condiciones en el hogar para el desarrollo de las actividades pedagógicas y el bienestar integral de niños y niñas*

Pregunta guía	Preguntas de profundización <i>(utilizar sólo en caso de que no emerjan espontáneamente)</i>
4. Ahora, pensando en lo que fue el 2021, me gustaría que me contara con todo el detalle que pueda de su rutina o vida diaria con (NOMBRE NIÑO/A) en su hogar.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo describiría la rutina de (nombre niño/a), sus horarios, las actividades que realizan (<i>indagar en actividades educativas y recreativas</i>)?</li> <li>• ¿En qué lugares de la casa desarrollan estas actividades comúnmente? ¿Hay espacios comunes de juego entre niños/as y adultos? ¿Qué otras actividades realizan juntos?</li> <li>• ¿En qué se diferencia esta rutina con la que tenía antes de la pandemia?</li> </ul>
5. La pandemia obligó a que la casa, en muchos casos, pasara a ser oficina y escuela, transformando a los adultos/as en educadores. ¿Podría contarme cómo fue esta situación para usted?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Quién ha sido el principal responsable de acompañar el proceso educativo de (nombre niño/a)?</li> <li>• ¿Qué desafíos vivió usted en esta materia?</li> <li>• ¿Qué cosas se le hicieron más fáciles/difíciles?</li> </ul>

**ATENCIÓN ENTREVISTADOR(A):** El sentido de la sección III es recoger la percepción del entrevistado/a respecto a la forma en que ha operado el jardín infantil durante 2021 y cómo ha sido el proceso educativo del niño/a a su cargo.

*Sección III: Proceso educativo durante el 2021*

A continuación, quisiera hacerle unas preguntas pensando en el año escolar 2021 y el funcionamiento del jardín durante este período:

Pregunta guía	Preguntas de profundización <i>(leer sólo en caso de que no emerjan espontáneamente)</i>
<p><b>6. ¿Cómo estuvo funcionando el jardín de (NOMBRE NIÑO/A) durante este año?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cambió la situación entre el primer y segundo semestre y/o en distintos meses del año?</li> <li>• ¿Hubo cambios en términos de horarios, atención remota, presencial o mixta, turnos de asistencia al jardín, aforos, etc.?</li> <li>• ¿Cómo supo de estos cambios? ¿Quién le avisó? ¿Considera que la información fue entregada a tiempo y de manera clara?</li> <li>• ¿Cómo ha sido la comunicación con el jardín durante este año? <b>Nota: Indagar en frecuencia, contenido de esta comunicación, satisfacción)</b></li> </ul>
<p><b>7. Durante el tiempo que <u>no hubo clases presenciales</u>, ¿qué iniciativas, actividades y/o herramientas entregó el jardín durante el tiempo?</b></p> <p><i>(No leer: Indagar en acciones como entrega de guías y material, actividades pedagógicas para realizar en casa, encuentros grupales, reuniones de apoderados, etc.)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuáles de éstas estaban dirigidas a los niño/as y cuáles a los adultos?</li> <li>• ¿Recibió alguna especie de orientación, guía o capacitación para hacer de las actividades/material?</li> <li>• Las actividades sugeridas, ¿eran posibles de realizar en casa?</li> <li>• Estas actividades y materiales, ¿fueron realizadas/producidas por el mismo jardín infantil?</li> <li>• Considerando las dificultades del trabajo a distancia con niños y niñas que tuvieron los equipos pedagógicos y las familias, ¿cómo considera usted el trabajo realizado por el equipo pedagógico para mantener el proceso de enseñanza de su hijo/a?</li> </ul>
<p><b>8. Y de estas iniciativas, actividades y/o herramientas que me mencionó, ¿cuáles han sido las más importantes en su opinión? ¿Por qué?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuáles usa más frecuentemente? ¿De qué forma las usa y para qué? ¿Cuáles le han sido más fáciles de usar y cuáles más difíciles? ¿por qué?</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál/es considera usted que han apoyado de mejor manera el aprendizaje de su (Nombre niño/a)? ¿Cuál/es les motivan más? ¿Por qué?</li> </ul>
9. En su centro educativo, ¿se entregaron alimentos a los niños y niñas? ¿Qué venía incluido en la canasta?	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Por cuánto tiempo? ¿Cada cuánto tiempo se entregaban? ¿Qué opinión tiene usted de esta iniciativa? (No leer: indagar en calidad y cantidad de los productos, si se siguen entregando)</li> </ul>
10. De las acciones mencionadas, ¿cuáles considera que se deberían mantener aun cuando se regrese a las clases presenciales normales?	
11. <i>[Para quienes se han mantenido en modalidad remota]</i>  Si el jardín reanudara las actividades presenciales, ¿usted enviaría a (NOMBRE NIÑO/A)? ¿Por qué?	<ul style="list-style-type: none"> <li>(En caso de que la respuesta sea negativa) ¿Qué condiciones deberían darse para enviarlo al jardín?</li> </ul>
12. Y para resumir, pensando en la educación de (NOMBRE NIÑO/A), ¿qué diría Ud. que fue lo mejor del 2021?	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué fue lo mejor de la experiencia educativa con su hijo/a niño/a a cargo?</li> <li>¿Qué fue lo mejor de su experiencia con el jardín infantil?</li> <li>¿Qué fue lo mejor de su experiencia con el equipo educativo del jardín infantil?</li> </ul>
13. Si el próximo año el jardín tuviera que seguir funcionando como lo ha hecho este año ¿cree que sería posible continuar así, pensando en el aprendizaje y desarrollo de (NOMBRE NIÑO/A)?	

#### Sección IV: Recomendaciones

Ahora para terminar, quisiera hacerle algunas preguntas pensando en cómo el jardín infantil puede seguir mejorando el servicio educativo y también qué acciones pueden seguir realizándose en el futuro.

Pregunta guía	Preguntas de profundización <i>(leer sólo en caso de que no emerjan espontáneamente)</i>
---------------	---

<p><b>14. ¿Cómo podrían mejorar las acciones implementadas por el jardín durante 2021?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Hay problemas o situaciones que quedaron pendientes de abordar o que todavía no tienen solución? ¿Cuáles?</li> </ul>
<p><b>15. Y en caso de que el jardín volviese a cerrar, ¿qué acciones cree Ud. que deberían implementarse?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué tipo de apoyos necesitaría para acompañar el proceso educativo de (NOMBRE NIÑO/A) mejor manera?</li> </ul>

## 9.5 Carta de invitación entrevistas cognitivas



### Carta de invitación

#### ESTUDIO DE VALORACIÓN DE LAS FAMILIAS RESPECTO DE LAS ESTRATEGIAS EDUCATIVAS DE JUNJI EN CONTEXTO DE PANDEMIA 2021

JUNTA NACIONAL DE JARDINES INFANTILES (JUNJI)  
Dirección de Estudios Sociales de la Pontificia Universidad Católica de Chile (DESUC)

Estimado(a):

Junto con saludar muy cordialmente, me dirijo a usted para contarle que JUNJI en conjunto con DESUC de la Universidad Católica, se encuentran realizando un **Estudio de Valoración de las familias respecto de las estrategias educativas en contexto de pandemia**.

El objetivo de este estudio es conocer la percepción de las familias respecto a los servicios que reciben los niños y niñas matriculados en los programas educativos JUNJI: Jardín Infantil Clásico de Administración Directa y el Programa Alternativo de Atención al Párvulo, específicamente en las modalidades Familiar, Laboral, Comunidad Indígena, CECI y PMI.

Para ello, se enviará una encuesta vía correo electrónico o teléfono a apoderados de niños y niñas de JUNJI a nivel nacional.

Su participación en esta investigación consistiría en participar en una **entrevista en la cual se aplicará un cuestionario** relacionado con este estudio. Esto debiera tomar alrededor de 60 minutos. Usted no estará obligado(a) a proporcionar ninguna información que le haga sentir incómodo(a).

Si usted decide colaborar en este estudio, su participación será **confidencial**, por lo tanto, su nombre y otros datos no aparecerán en los resultados del estudio.

En caso de tener alguna consulta, usted podrá contactarse con Vicky Rojas, profesional DESUC a cargo de este proyecto al correo [vcrojas2@uc.cl](mailto:vcrojas2@uc.cl), o directamente con Gladys Retamal de JUNJI al correo [gretamal@junji.cl](mailto:gretamal@junji.cl).

Agradeciendo desde ya su buena disposición y colaboración, le saludan.

  
**Cristián Ayala Armanet**  
Director DESUC  
Instituto de Sociología UC  
Pontificia Universidad Católica de Chile

## 9.6 Consentimiento informado entrevistas cognitivas



### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

#### Estudio de Valoración de las familias respecto de las estrategias educativas en contexto de pandemia

Dirección de Estudios Sociales UC- JUNJI

Usted ha sido invitado a participar en el estudio **"Estudio de Valoración de las familias respecto de las estrategias educativas en contexto de pandemia"** a cargo de la Pontificia Universidad Católica de Chile, para JUNJI. El objeto de esta carta es entregarle información para su participación en el estudio.

#### ¿Cuál es el propósito de esta investigación?

El objetivo de esta investigación, es conocer la percepción de las familias respecto a los servicios que reciben los niños y niñas matriculados en los programas educativos JUNJI.

#### ¿En qué consiste su participación? ¿Cuánto durará su participación?

Su participación en esta investigación consistiría en participar en **una entrevista en la cual se aplicará un cuestionario relacionado con este estudio**. Esto debería tomar alrededor de 60 minutos. Usted no estará obligado(a) a proporcionar ninguna información que le haga sentir incómodo(a).

#### ¿Qué riesgos corre al participar?

No existen riesgos demostrados de participar en este estudio.

#### ¿Qué beneficios puede tener su participación?

No hay beneficios directos de este estudio directamente para usted, salvo la entrega de un incentivo de participación.

#### ¿Qué pasa con la información y datos que usted entregue?

La información que se obtenga en la entrevista será utilizada sólo a nivel agregado, es decir, sin identificar casos particulares ni dar nombres, y exclusivamente para fines de este estudio. Es decir, toda información entregada por los y las entrevistadas es **absolutamente confidencial**.

#### ¿Es obligación participar? ¿Puede arrepentirse después de participar?

Usted NO está obligado de ninguna manera a participar en este estudio. Además, si accede a participar, puede dejar de hacerlo en cualquier momento sin repercusión alguna. Si usted se siente incómodo/a con la conversación, puede interrumpir la entrevista en cualquier momento.

#### ¿A quién puede contactar para saber más de este estudio o si le surgen dudas?

La entrevista será aplicada por el equipo ejecutor de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Si tiene cualquier pregunta acerca de esta investigación puede contactar a Vicky Rojas, su teléfono es el (569) 90159844 y su email es [vrojas2@uc.cl](mailto:vrojas2@uc.cl) o directamente con Gladys Retamal de JUNJI al correo [qretamal@junji.cl](mailto:qretamal@junji.cl).

HE TENIDO LA OPORTUNIDAD DE LEER ESTA DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO, HACER PREGUNTAS ACERCA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, Y ACEPTO PARTICIPAR EN ESTE PROYECTO.

_____ Nombre investigador	_____ Firma investigador	_____ Fecha
_____ Nombre participante	_____ Firma participante	_____ Fecha

De ser imposible la firma online de este documento, al momento de realizarse la entrevista se le solicitará que dé su autorización de manera oral -la cual quedará grabada en audio-, señalando la siguiente frase: *"Yo, (nombre participante), acepto que esta conversación sea grabada y utilizada para el "Estudio de Valoración de las familias respecto de las estrategias educativas en contexto de pandemia" a cargo de DESUC para JUNJI"*.

## 9.7 Correo de invitación entrevistas cognitivas

Estimado(a) NOMBRE:

Le queremos contar que nos encontramos realizando un **Estudio de Valoración de las familias respecto de las estrategias educativas en contexto de pandemia** desde la Junta Nacional de Jardines Infantiles (**JUNJI**), en conjunto con la Dirección de Estudios Sociales de la Pontificia Universidad Católica de Chile (**DESUC**).

En este estudio queremos conocer la percepción de las familias respecto a los servicios que reciben los niños y niñas matriculados en los programas educativos JUNJI. Para esto, DESUC realizará **entrevista en la cual se aplicará un cuestionario relacionado con este estudio**, el cual se efectuará de manera remota.

Si decide participar sus datos no aparecerán en el estudio y se tratarán de manera **confidencial**. Además, los horarios de las entrevistas serán según tu disponibilidad.

Si tiene dudas, puedes contactarnos a este correo, o también al correo de Vicky Rojas, profesional DESUC a cargo de este proyecto al correo [vcrojas2@uc.cl](mailto:vcrojas2@uc.cl), directamente con Gladys Retamal de JUNJI al correo [gretamal@junji.cl](mailto:gretamal@junji.cl).

Agradecemos de antemano tu tiempo. Adjuntamos la carta formal del estudio.

Saludos cordiales,

## 9.8 Pauta de entrevista cognitiva

### ESTUDIO DE VALORACIÓN DE LAS FAMILIAS RESPECTO DE LAS ESTRATEGIAS EDUCATIVAS DE JUNJI EN CONTEXTO DE PANDEMIA 2021 JUNTA NACIONAL DE JARDINES INFANTILES (JUNJI)

#### Entrevista Cognitiva

##### **Contexto de Investigación**

El presente proceso de pilotaje se enmarca en un “Estudio de Valoración de las familias respecto de las estrategias educativas en contexto de pandemia”. Para ello se elaboró una encuesta para apoderados a ser aplicada de manera online.

El presente pilotaje tiene por **objetivo**: *Evaluar la comprensión de las preguntas formuladas en el contexto de la encuesta de valoración de estrategias educativas.*

##### **Entrevistas cognitivas**

Parte del trabajo del entrevistador es aplicar las preguntas establecidas en la pauta, pero también desarrollar preguntas ad hoc que surjan de circunstancias específicas durante la aplicación (dado el carácter cualitativo de la técnica). En este caso, debe registrar la pregunta realizada y su respuesta en el mismo cuestionario o en una hoja aparte señalando la pregunta a la que refiere. Algunos tipos de preguntas a realizar dependerán del contexto de la entrevista y reacción observada del encuestado, sin embargo, presentamos a continuación ejemplos de “pruebas” que permiten comprender el proceso de respuesta del encuestado y que se pueden añadir a las ya estipuladas en la pauta de así considerar necesario:

- Prueba de comprensión/interpretación: ¿Qué significa para ti el término “x”?
- Parafraseo: ¿Puedes repetirme las instrucciones con tus propias palabras?
- Juicio de confianza: ¿Cuán seguro estás de “(respuesta dada)”? ¿Cree usted que las personas se sientan cómodas con este ejercicio? ¿Siente usted que uno puede dar una respuesta sincera a este ejercicio?
- Prueba de especificación: ¿Por qué crees que “(enunciado)”?
- Pruebas generales: ¿Cómo llegaste a esa respuesta?, ¿Fue fácil o difícil responder?, Noté que dudaste, ¿me puedes decir por qué?, ¿Pudo encontrar en estas opciones la respuesta que usted quería dar?, ¿Qué significa para usted “bueno” de ese continuo de opciones?

Las preguntas de la entrevista cognitiva serán señaladas con un recuadro en negritas en la pauta.

## Pauta Entrevista Cognitiva

### Presentación

*JUNJI en conjunto con DESUC de la Universidad Católica, se encuentran realizando un Estudio de Valoración de las familias respecto de las estrategias educativas en contexto de pandemia.*

*El objetivo de este estudio es conocer la percepción de las familias respecto a los servicios que reciben los niños y niñas matriculados en los programas educativos JUNJI.*

*Sin embargo, antes de su aplicación oficial requerimos conocer si el cuestionario es adecuado y comprensible, para ello le aplicare la siguiente encuesta, pero en las preguntas, le pediré que me comente más respecto a su redacción, palabras utilizadas y comprensión general de la misma.*

*Es importante que tenga presente que queremos saber si el cuestionario funciona, por lo que no dude en decirme si algo le parece confuso y/o se puede mejorar.*

*Debido a que puede que no alcance a anotar algunos de sus comentarios, esta entrevista será grabada. Su uso e identificación será confidencial y utilizado sólo para fines de esta investigación.*

*La aplicación dura aproximadamente 1 hora. Antes de iniciar, ¿tiene alguna pregunta?*

### ATENCIÓN:

**TODAS LAS PREGUNTAS DE LA ENCUESTA, SALVO OTRA INDICACIÓN, SE REFIEREN AL JARDÍN INFANTIL DONDE EL NIÑO O NIÑA A SU CARGO ESTÁ MATRICULADO./A**

<b>SÓLO SI TIENE MÁS DE UN NIÑO/A EN JARDINES JUNJI: ¿Cómo elige sobre quién está respondiendo en caso que tenga más de un niño?</b>

## MODO DE ATENCIÓN DEL JARDÍN INFANTIL DURANTE 2021

### 1. Durante el PRIMER semestre de 2021 (marzo a julio), ¿cuál fue el modo de atención del jardín infantil?

(Programación: Respuesta Única)

- a) Atención presencial, con niños y niñas que asisten presencialmente al jardín infantil.
- b) Atención remota, con el equipo pedagógico del jardín infantil utilizando estrategias de trabajo a distancia, como por ejemplo encuentros virtuales, envío de material impreso, u otros.
- c) Atención mixta, mezclando días de trabajo presencial con niños y niñas en el jardín, y otros de trabajo a distancia.
- d) El jardín no funcionó en ninguna de las modalidades indicadas anteriormente.

¿Cómo considera la pregunta? ¿Fácil, difícil? ¿corta o extensa?

¿Qué entiende por “modo de atención”?

### 2. Durante el SEGUNDO semestre de 2021 (agosto a diciembre), ¿Cuál es el modo de atención en que principalmente ha funcionado el jardín infantil?

(Programación: Respuesta Única)

- a) Atención presencial, con niños y niñas que asisten presencialmente al jardín infantil.
- b) Atención remota, con el equipo pedagógico del jardín infantil utilizando estrategias de trabajo a distancia, como por ejemplo encuentros virtuales, envío de material impreso, u otros.
- c) Atención mixta, mezclando días de trabajo presencial con niños y niñas en el jardín, y otros de trabajo a distancia.
- d) El jardín no está funcionando en ninguna de las modalidades indicadas anteriormente.

### 3. Actualmente, el jardín infantil:



- a) Está abierto **con** atención presencial de niños y niñas → Programación: pase a p. ¡**Error! No se encuentra el origen de la referencia.**
- b) Está abierto **sin** atención presencial de niños y niñas → Programación: pase a p.0
- c) Está cerrado → Programación: pase a p.0

Programación: Filtro, sólo para quienes responden a) en p.3.

**4. Respecto al horario en que el jardín infantil está funcionando:**

- a) Los niños y niñas pueden ir todos los días en el horario habitual.
- b) Los niños y niñas pueden ir todos los días pero con un horario reducido.
- c) Los niños y niñas van sólo algunos días pero con horario habitual
- d) Los niños y niñas van sólo algunos días y en horario reducido.

Programación: Filtro, sólo para quienes responden en p.3.b) o 3.c).

**5. En el caso de iniciar actividades presenciales en el Jardín infantil, ¿usted enviaría a su hijo/a?**

- a) Sí
- b) No → Pase a p.6
- c) No estoy seguro/a

Programación: Filtro, sólo para quienes responden en b) en P5.

**6. ¿Por qué no lo/a enviaría?**

- a) No me parece seguro enviarlo/a, aun cuando el jardín infantil tenga los protocolos para evitar contagios.
- b) No me parece seguro enviarlo al jardín infantil porque desconozco si tienen protocolos para evitar riesgos de contagio.
- c) En mi hogar hay una persona de alto riesgo de salud y no queremos exponerla a posibles contagios derivados de la asistencia del niño o niña al jardín.
- d) La modalidad en que está funcionando el jardín infantil (horario, días) no me acomoda
- e) Por ahora, en casa podemos cuidarlo.

<b>Entrevistador: Anote si resulta complejo leer las alternativas. Consulte al entrevistado ¿qué le parecen las alternativas? (indagar en si son atingentes, y si resultan muy largas o agotadoras cognitivamente).</b>

Programación: Filtro, sólo para quienes responden en a) en P3.

**7. El niño o niña a su a su cuidado, durante el último mes ¿ha asistido presencialmente al menos un día al jardín?**

- a) Sí
- b) No

Programación: Filtro, sólo para quienes responden en a) o b) en P3.

**8. ¿Se le comunicó de manera oportuna que el jardín reiniciaba actividades?**

- a) Sí
- b) No
- c) No recuerdo

Programación: Filtro, sólo para quienes responden en a) o b) en P3.

**9. ¿Le entregaron información suficiente sobre el modo de atención del jardín infantil (horarios, turnos, días de asistencia de párvulos)?**

- a) Sí, me entregaron información suficiente
- b) Sí, pero la información fue insuficiente
- c) No me entregaron información
- d) No recuerdo

Programación: Filtro, sólo para quienes responden en a) o b) en P3.

**10. ¿Le entregaron información específica sobre protocolos sanitarios y prácticas de cuidado para evitar contagio de Covid 19 o Coronavirus dentro del jardín infantil?**

- a) Sí, me entregaron información suficiente
- b) Sí, pero la información fue insuficiente
- c) No me entregaron información
- d) No recuerdo

## ACCIONES REALIZADAS POR EL JARDÍN INFANTIL

A continuación, le haremos una serie de preguntas referidas a las acciones realizadas por el jardín infantil.

		<p>11. ¿Cuál o cuáles de las siguientes acciones ha realizado el jardín infantil durante el 2021? Marque todas las que corresponda.</p> <p>Marque con una X</p>	<p>12. De las acciones que ud. señaló, ¿En cuál o cuáles de ellas ud. o el niño o niña ha participado o ha tenido acceso? Marque todas las que corresponda.</p> <p>Marque con una X</p>	<p>Programación: Filtro, únicamente aquellas actividades en las que ha participado en la P13.</p> <p>13. De las siguientes acciones de apoyo pedagógico que ha realizado el jardín infantil, indique las dos (02) acciones que le han parecido más importantes, para dar continuidad al proceso educativo de su niño o niña. (Programación: Se puede responder dos alternativas como máximo)</p> <p>Marque con una X</p>	<p>Programación: Filtro, únicamente aparecen aquellas actividades en las que el encuestado señala haber participado en la P13.</p> <p>14. En la siguiente lista de actividades realizadas por el jardín infantil, le pedimos evaluar de 1 a 7, donde 1 es totalmente es desacuerdo y 7 es totalmente de acuerdo, cada una de ellas en función de su aporte al proceso de aprendizaje del niño o niña a su cargo.</p> <p>Anote el número de 1 a 7</p>
	<b>Acciones desarrolladas por las unidades educativas para los aprendizajes de los niños y niñas</b>				
A	Entrega de guías y material impreso para el trabajo educativo de los niños y niñas				

B	Envío de guías y material en formato digital para el trabajo educativo de los niños y niñas				
C	Envío de cápsulas o videos educativos dirigidos a niños y niñas				
D	Encuentros <b>individuales</b> vía remota entre algún miembro del equipo educativo y su niño o niña a cargo (comunicación telefónica u online).				
E	Encuentros <b>grupales</b> vía remota entre algún miembro del equipo educativo y los niños y niñas del jardín infantil (comunicación telefónica u online).				
F	Actividades pedagógicas para realizar en el hogar, sugeridas a través de la aplicación Mi Jardín JUNJI				
G	Actividades educativas presenciales en el jardín infantil con niños y niñas				
H	Otras acciones orientadas a niños y niñas, ¿Cuáles? _____				
<b>Acciones desarrolladas por la unidad educativa para las familias y/o cuidadores</b>					
I	Reuniones de apoderados(as) vía remota (comunicación telefónica u online).				
J	Reuniones de apoderados(as) presenciales.				
K	Entrevistas individuales entre usted y algún miembro del equipo educativo				
L	Entrega de material impreso de apoyo a la crianza y aprendizaje dirigido a las familias y/o cuidadores				

M	Envío de material digital de apoyo a la crianza y aprendizaje dirigido a las familias y/o cuidadores				
N	Envío de cápsulas o videos educativos dirigidos a las familias y/o cuidadores				
O	Otras acciones orientadas a las familias y/o cuidadores, ¿Cuáles? _____				

**Entrevistador: Anote si resulta complejo leer las alternativas. Consulte al entrevistado ¿qué le parecen las alternativas? (indagar en si son atingentes, y si resultan muy largas o agotadoras cognitivamente).**

## FORTALEZAS DE LAS ACCIONES REALIZADAS POR EL JARDÍN

Programación: Filtro para los que hayan respondido b) y c) en las preguntas 1 y/o 2.

**15. Indique cuál de estas afirmaciones describe mejor su pensamiento respecto a la continuidad del proceso educativo, considerando que su jardín infantil ha contado con atención remota o mixta durante el año 2021.**

- a) El equipo educativo ha realizado el trabajo necesario para dar continuidad al proceso educativo-
- b) El equipo educativo no ha realizado el trabajo necesario para dar continuidad al proceso educativo-
- c) El equipo educativo ha realizado el trabajo necesario, sin embargo, hay otros factores que no han permitido dar continuidad al proceso educativo.

<b>¿Qué entiende por “continuidad del proceso educativo”?</b>

Programación: Filtro respuesta C) pregunta 15

**16. ¿Cuáles son los factores que no han permitido la continuidad del proceso educativo?**

\_\_\_\_\_ (abierta)

**17. ¿Qué acciones le hubiese gustado que el jardín infantil realizara en el periodo del año 2021 en que no se atendió presencialmente?**

\_\_\_\_\_ (abierta)

PROGRAMACIÓN: A TODOS

**18. En relación al modo de atención en que está funcionando el jardín (presencial, mixta, remota), para la siguiente lista de afirmaciones por favor indíquenos, en una escala de 1 a 7, su nivel de acuerdo, siendo 1 Totalmente en desacuerdo y 7 Totalmente de acuerdo.**

a) El funcionamiento actual del jardín infantil favorece el <b>aprendizaje</b> del niño o niña	1	2	3	4	5	6	7
b) El funcionamiento actual del jardín infantil favorece la <b>socialización</b> del niño o niña	1	2	3	4	5	6	7
c) El funcionamiento actual del jardín infantil favorece el <b>vínculo</b> entre niños, niñas y el equipo educativo	1	2	3	4	5	6	7
d) El funcionamiento actual del jardín infantil se acomoda a las actividades de los demás miembros del hogar	1	2	3	4	5	6	7

Programación: Filtro, solo para quienes respondieron a y b en P3.

e) El horario de funcionamiento del jardín responde a las necesidades de mi familia	1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---	---

	<b>¿Qué entiende por socialización del niño o niña? ¿Qué comprende por vínculo?</b>

Pregunta para todos

**19. En relación al trato y cuidado por parte del equipo del jardín infantil o Sala Cuna, para la siguiente lista de afirmaciones por favor indique, en una escala de 1 a 7,**

su nivel de acuerdo, siendo 1 Totalmente en desacuerdo y 7 Totalmente de acuerdo

	1	2	3	4	5	6	7
El equipo del jardín infantil o sala cuna tiene un trato respetuoso y cálido con los niños y niñas.							
El equipo del jardín infantil o sala cuna tiene un trato respetuoso con las familias y/o cuidadores.							

	¿Cuándo escucha la palabra “trato” qué se le viene a la mente?

## COMUNICACIÓN ENTRE EQUIPO EDUCATIVO Y FAMILIA

PROGRAMACIÓN: A TODOS

**20. Durante el año 2021, algún integrante del equipo educativo del jardín infantil ¿ha mantenido comunicación con ud. u otro miembro de su familia?**

- a) Sí, la mayor parte del tiempo
- b) Sólo de manera esporádica
- c) No se han comunicado con nosotros

Programación: Filtro, solo para quienes respondieron a y b en P20.

**21. Indíquenos por favor cuál o cuáles de las siguientes formas de comunicación han sido utilizadas por el equipo educativo del jardín infantil para comunicarse con ustedes u otro miembro de la familia durante 2021. Marque todas las que corresponda.**

(Programación: Respuesta Múltiple)

- a) WhatsApp (mensajes de texto, fotos, audio, videos)
- b) Correo electrónico
- c) Llamadas telefónicas
- d) Encuentros en plataformas que incluyen video llamadas (Zoom, Google Meet, video llamadas de WhatsApp, Teams, otras)
- e) Aplicación Mi Jardín JUNJI
- f) Grupos de Facebook privados
- g) Otras, ¿cuáles?

Programación: Filtro, solo se deben mostrar los medios de la P21.

**22. ¿Cuán frecuentemente se ha comunicado un integrante del equipo del jardín infantil con usted a través de cada una de estas formas de comunicación?**

Forma de comunicación	de	Anote de 0 a 30 días (correspondientes a un mes)



WhatsApp (mensajes de texto, fotos, audio, videos)	
Correo electrónico	
Llamadas telefónicas	
Encuentros en plataformas que incluyen video llamadas (Zoom, Google meet, video llamadas de WhatsApp, Teams, otras)	

<b>¿Cómo efectúa el cálculo de días en el mes?</b>

Programación: Filtro, solo se deben mostrar los medios de la P21.

**23. ¿Cuán satisfecho/a se encuentra ud. con esa frecuencia de comunicación que realiza el jardín infantil?**

<b>Forma de comunicación</b>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
WhatsApp (mensajes de texto, fotos, audio, videos)							
Correo electrónico							
Llamadas telefónicas							
Encuentros en plataformas que incluyen video llamadas							

(Zoom, Google meet, video llamadas de WhatsApp, Teams, otras)							
---	--	--	--	--	--	--	--

<p><b>¿Qué piensa para calificar cada punto? (Indagar en imaginario de escala de notas, qué representa un 4 y un 5, y qué representa un 6 y 7)</b></p>

**24. ¿Usted o alguien de su núcleo familiar utiliza actualmente en su teléfono la Aplicación Mi jardín JUNJI?**

- a) Sí
- b) No → Pase a p.28

25. De 1 a 7, ¿cuán fácil le parece utilizar la Aplicación Mi Jardín JUNJI?  
 Programación: la escala o aguja dependerá de la plataforma de programación.

1	2	3	4	5	6	7
<i>Muy difícil</i>						<i>Muy fácil</i>

**26. Usted diría que con el uso de la App Mi Jardín JUNJI, su gasto de internet:**

- a) Ha aumentado
- b) Se ha mantenido igual
- c) Ha disminuido
- d) No sé si ha aumentado, disminuido o se ha mantenido igual

**27. A su juicio, ¿qué beneficios ha tenido el uso de la app Mi Jardín JUNJI?**

Marque todas las que correspondan

Programación: Respuesta Múltiple

- a) Nos ha incentivado a que en nuestro hogar llevemos registro de lo que hemos hecho

- b) Nos ha orientado respecto a la organización de los espacios en nuestro hogar, especialmente en lo que se refiere a espacios para el juego y la exploración sin riesgos
- c) Permite subir fotografías y videos, así las educadoras y técnicos ven los avances de los niños y niñas y pueden retroalimentarnos
- d) No le encuentro mayor utilidad
- e) Otra utilidad, ¿cuál?

**CONDICIONES EN EL HOGAR PARA EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS Y EL BIENESTAR INTEGRAL DE NIÑOS Y NIÑAS**

28. Para la siguiente lista de afirmaciones por favor indíquenos, en una escala de 1 a 7, su nivel de acuerdo, siendo 1 completamente en desacuerdo y 7 completamente de acuerdo.

a) En mi vivienda actual, durante el periodo de Pandemia, hemos tenido conflictos de <b>convivencia</b> por falta de espacio	1	2	3	4	5	5	7
b) En el <b>interior</b> de mi hogar contamos con espacio adecuado para desarrollar actividades educativas con los niños o niñas	1	2	3	4	5	5	7
c) En el <b>exterior</b> de mi hogar (patio, entorno cercano, plazas cercanas) tenemos espacios suficientes para que los niños y niñas jueguen y exploren de manera segura	1	2	3	4	5	5	7

<b>¿Qué entiende por “conflictos de convivencia”?</b>	

**29. En su hogar, durante 2021 ¿Usted ha contado con conexión a internet?**

- a) Sí, tenemos un plan de internet para mi hogar
- b) Sí, tenemos un plan de internet en el teléfono
- c) Sí, tenemos internet de prepago en el teléfono
- d) No, no tenemos internet →pase a 31
- e) Otra situación, ¿cuál?\_\_\_\_\_ →pase a 31

30. La calidad de esta conexión a Internet, ¿le ha permitido al niño o niña a su cargo desarrollar actividades educativas a distancia en modo remoto relacionadas con el jardín infantil?

- a) Sí, siempre
- b) Sí, habitualmente
- c) No, casi nunca
- d) No, nunca

	¿Me puede comentar qué entiende por esta pregunta?

31. Para la siguiente lista de afirmaciones por favor indíquenos, en una escala de 1 a 7, su nivel de acuerdo, siendo 1 completamente en desacuerdo y 7 completamente de acuerdo.

a) Tengo <b>tiempo</b> suficiente para desarrollar actividades educativas con el niño o niña a mi cargo	1	2	3	4	5	6	7
b) Me he podido <b>involucrar</b> en las experiencias educativas que realiza el niño o niña a mi cargo	1	2	3	4	5	6	7
c) Me siento con las <b>habilidades necesarias</b> para acompañar a mi hijo/a en las actividades u orientaciones propuestas para su aprendizaje por el jardín	1	2	3	4	5	6	7

## RECOMENDACIONES

32. ¿Qué recomendaciones entregaría a JUNJI para mejorar su servicio en caso de que el jardín infantil se vea obligado nuevamente a cerrar?

\_\_\_\_\_ (ABIERTA)

## IMPACTO DE LA PANDEMIA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS

33. Luego de la pandemia, ¿Usted ha observado en el niño o niña a su cuidado cambios en su conducta de **alimentación**?

- a) Sí, tiene menos apetito y come menos
- b) Sí, tiene más apetito, y come más
- c) No, no ha tenido mayores cambios

34. Para la siguiente lista de afirmaciones por favor indique, en una escala de 1 a 7, su nivel de acuerdo, siendo 1 Totalmente en desacuerdo y 7 Totalmente de acuerdo.

### Luego de la pandemia y/o la situación de confinamiento, el niño o niña a su cuidado:

En relación con la alimentación	1	2	3	4	5	6	7
34.1. Habitualmente consume la cantidad suficiente de frutas en el día (2 porciones)							
34.2. Habitualmente consume la cantidad suficiente de verduras en el día (3 porciones)							
34.3. Se favorece el consumo de agua en el hogar							
34.4. Cuenta con horarios establecidos para la alimentación (por ejemplo, para desayuno, almuerzo, once y cena)							
En relación con el sueño							
34.5. Duerme la cantidad de horas recomendadas (menor de un año: entre 12 a 17 horas; de 1 a 2 años: 11 a 14 horas; de 3 a 4 años: 10 a 13 horas)							
34.6. Cuenta con horarios regulares para dormir.							
En relación con la actividad física							
34.7. Realiza juegos activos que permiten el movimiento (como saltar, correr, bailar, gatear, entre otros), durante el tiempo suficiente (menores de 1 año al menos 30 minutos; de 1 a 4 años al menos 3 horas a lo largo de todo el día)							
34.8. Permanece sentado y sin movimiento más de 1 hora seguida mientras está despierto (en silla, coches u otros)							
34.9. Cuenta con espacio dentro de su hogar para moverse y jugar (por ejemplo: comedor, habitaciones u otros)							

34.10. Cuenta con espacio fuera de su hogar para moverse y jugar (patios, plazas u otros)							
En relación con la Higiene							
34.11. Cepilla sus dientes con pasta a lo menos 1 vez al día, con apoyo del adulto.							
34.12. Lava con agua y jabón sus manos varias veces al día, al menos antes de cada comida, después de ir al baño o mudarse, con apoyo del adulto.							

<b>Entrevistador: indagar en deseabilidad social.</b>

**Uso pantallas:**

**35. Habitualmente, ¿cuántas horas al día su niño o niña pasa frente a una pantalla (TV, celular, Tablet, computador, etc.)**

- a) No ve pantallas
- b) Menos de una hora al día
- c) 1-2 horas al día
- d) 2-4 horas al día
- e) Más de 4 horas al día

<b>¿Cómo hace el cálculo del tiempo para responder?</b>

**36. Para la siguiente lista de afirmaciones por favor indique, en una escala de 1 a 7, su nivel de acuerdo, siendo 1 Totalmente en desacuerdo y 7 Totalmente de acuerdo.**

Luego de la **pandemia y/o la situación de confinamiento, el niño o niña a su cuidado, ¿ha experimentado los siguientes cambios emocionales y/o del comportamiento?:**

Cambios emocionales y/o del comportamiento	1	2	3	4	5	6	7
--	---	---	---	---	---	---	---

36.1. Muestra mayor irritabilidad (rabietas, pataletas, llanto, etc.)							
36.2. Se muestra más sociable y/o comunicativo dentro de la familia, con sus pares u otras personas.							
36.3. Se muestra más demandante de atención y/o afecto							
36.4. Se muestra más alegre							
36.5. Muestra mayor temor, miedo							
36.6. Ha mostrado retrocesos en algunos hitos de su desarrollo (por ejemplo, en el control de esfínter, en el lenguaje, en el caminar, en el dormir, entre otros)							

### DATOS DE CARACTERIZACIÓN DEL PÁRVULO Y SU FAMILIA

Finalmente, le pedimos que nos entregue algunos datos suyos y de su niño o niña, a objeto de poder caracterizar a los usuarios de JUNJI.

37. ¿Con qué género se identifica usted?

- a) Femenino
- b) Masculino
- c) Otro

38. Indique parentesco con la niña o niño (marque sólo una alternativa)

- a) Mamá
- b) Papá
- c) Hermana o hermano
- d) Tío o tía (materno/paterno)
- e) Abuela o abuelo
- f) Otro, ¿cuál?

39. ¿Cuál es su país de origen?

- a) Chile → pasar a p.41
- b) Otro → pasar a p.40

40. Filtro P39.

Marque su país de origen

- a) Venezuela
- b) Haití
- c) Bolivia
- d) Colombia

- e) Perú
- f) Ecuador
- g) Argentina
- h) Otro, ¿cuál? \_\_\_\_\_

41. ¿Cuál ha sido su **ocupación** principal durante 2021? Marque sólo una alternativa.

Programación: respuesta única

- a) He sido trabajador/a dependiente
- b) He tenido trabajos temporales
- c) He trabajado por cuenta propia como independiente
- d) Soy jubilada(o)
- e) Soy dueña(o) de casa
- f) He estado cesante o desempleada(o)
- g) Soy estudiante
- h) No trabajo por mi situación de invalidez

42. Su hogar se encuentra en una **zona**:

- a) Urbana
- b) Rural

43. El niño o niña a su cargo es de **género**:

- a) Femenino
- b) Masculino
- c) Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

44. ¿Qué edad tiene el niño o niña?

\_\_\_\_\_ (Ingresar cifra entera)

45. La **nacionalidad** del niño o niña a su cargo es:

- a) Chilena → pase a p 47
- b) Otra → Pase P46.

Programación: Filtro P45.

46. Seleccione la **nacionalidad** del niño o niña a su cargo

- a) Venezolano/a
- b) Haitiano/a
- c) Boliviano/a
- d) Colombiano/a
- e) Peruano/a
- f) Ecuatoriano/a
- g) Argentino/a



- h) Otro, ¿cuál? \_\_\_\_\_
47. ¿En qué **nivel educativo** está matriculado durante 2021 el niño o niña a su cargo?
- a) Nivel Sala Cuna (0 a 2 años de edad, aproximadamente)
  - b) Nivel Medio (2 a 4 años de edad, aproximadamente)
  - c) Nivel Transición (4 a 6 años de edad, aproximadamente)
  - d) Nivel Heterogéneo (2 a 6 años de edad, aproximadamente)
48. El niño o niña a su cargo ¿se encuentra en alguna **situación de discapacidad**?
- a) Sí → Pase a p.49
  - b) No → Pase a p.50
  - c) No estoy seguro → Pase a p.50
49. ¿En qué **tipo de situación de discapacidad** se encuentra el niño o niña? (marque todas las que corresponda)
- a) Discapacidad intelectual (DIN)
  - b) Discapacidad visual (DVI)
  - c) Discapacidad auditiva (DAU)
  - d) Trastorno o déficit motor (DMO)
  - e) Trastorno del espectro autista (TEA)
  - f) Disfasia, trastorno complejo o central del lenguaje (TCL)
  - g) Trastornos específicos de lenguaje (TEL)
  - h) Otra

## 9.9 Tabla resumen de resultados entrevistas cognitivas

Pregunta	Resultados	Sugerencias de modificación
<i>SÓLO SI TIENE MÁS DE UN NIÑO/A EN JARDINES JUNJI: ¿Cómo elige sobre quién está respondiendo en caso que tenga más de un niño?</i>	En general, las personas no tienen problemas, ni tampoco se confunden respecto al niño/a en el cual se centran. Un caso no leyó la apreciación respecto a cuál niño/a centrarse. En el caso de varias personas, sólo tenían un hijo.	Sin modificación sugerida.
<i>Durante el PRIMER semestre de 2021 (marzo a julio), ¿cuál fue el modo de atención del jardín infantil?</i>	El concepto de “modo de atención” es entendido por algunas personas, pero en otros casos, se torna más complejo, abriéndose posibilidades de definición que pueden distorsionar el objeto de la pregunta. Por ejemplo, una persona menciona que por “modo de atención” entiende la atención que le da la profesora a su hijo/a, y en otro caso se entiende por este concepto que estén en el jardín infantil “siempre disponibles”.	Se sugiere definir el concepto “modo de atención” en la encuesta, o eliminar el encabezado de pregunta, dejando que las alternativas de respuesta definan la pregunta.
<i>¿Por qué no lo/a enviaría?</i>	La pregunta se comprende y no tiene mayores observaciones. Salvo que la primera alternativa de respuesta (“No me parece seguro enviarlo/a, aun cuando el jardín infantil tenga los protocolos para evitar contagios” y última alternativa de respuesta (“Por ahora, en casa podemos cuidarlo”) parecen no ser mutuamente excluyentes, según una observación de una participante.	Eliminar última alternativa de respuesta.
<i>A continuación, le haremos una serie de preguntas referidas a las acciones realizadas por el jardín infantil. (Involucra 15 ítems de selección múltiple, y suman 4 preguntas</i>	Si bien se comprende (incluso la diferenciación por pregunta entre las acciones existentes, las realizadas, las más importantes y la evaluación), se menciona que los sets de preguntas consecutivas junto a la cantidad de ítems son muy extensos (en un caso una persona al terminar de leer los ítems olvidó qué se le estaba consultando).	Se sugiere reducir el listado de ítems o cantidad de preguntas asociadas a este set, y modificar conceptos de cápsulas a videos.  En específico: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se podría dejar sólo una pregunta entre aquella que consulta sobre “¿Cuál o cuáles de las siguientes acciones ha realizado el jardín infantil durante el 2021?”, y la que</li> </ul>

<p>asociadas).</p>	<p>Por otro lado, algunas personas se demoran en los ítems ya que no todos se aplican. Por ejemplo: una persona menciona que es difícil diferenciar entre las actividades de la niña/a y la de los padres, porque en su caso las tareas de su hija son enviadas a veces con instrucciones a los padres. Otro ejemplo es el uso de conceptos como “cápsulas” donde una persona no comprende a qué se refiere o lo interpreta como fotos o pantallazos.</p>	<p>menciona “De las acciones que usted señaló, ¿en cuál o cuáles de ellas ud. o el niño o niña ha participado o ha tenido acceso?”. Se sugiere mantener la segunda.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sobre la consulta de indicar dos acciones más relevantes, se sugiere dejar sólo una.</li> <li>• La diferenciación entre acciones a niños/as y padres, madres o cuidadores no se entiende en todos los casos, por lo que se sugiere evaluar la mantención de ítems, o en su defecto entregar ejemplos respecto a lo que se refiere a “material” para padres/madres.</li> <li>• Finalmente, es importante reducir la carga cognitiva de este set de preguntas, a partir de la disminución de ítems, que puede implicar la pérdida de foco del encuestado, y la reducción de la calidad de su respuesta.</li> </ul>
<p><i>Indique cuál de estas afirmaciones describe mejor su pensamiento respecto a la continuidad del proceso educativo, considerando que su jardín infantil ha contado con atención remota o mixta durante el año 2021.</i></p>	<p>El concepto de “continuidad del proceso educativo” si bien puede ser comprendido por algunas personas, otras tienen interpretaciones que pueden dar una variabilidad no deseada a la respuesta. Por ejemplo, una persona menciona que el concepto tiene que ver con el intervalo de tiempo entre actividades de los niños/as.</p>	<p>Sería recomendable utilizar un concepto menos complejo que transmita la idea de la pregunta sobre si el jardín infantil ha continuado enseñando o entregando tareas a su niño o niña. Se sugiere un fraseo similar a este: “Considerando su opinión sobre el proceso educativo en el jardín infantil durante 2021, ¿cuál de estas afirmaciones elegiría?”</p> <p>a) <i>El equipo educativo ha realizado el trabajo necesario para seguir enseñando o entregando tareas a su niño/a a cargo.</i></p> <p>b) <i>El equipo educativo no ha realizado el trabajo necesario para seguir enseñando o entregando tareas a su niño/a a cargo.</i></p> <p>c) <i>El equipo educativo ha realizado el trabajo necesario, sin embargo, hay otros factores que no han permitido que sigan enseñando o</i></p>

		<i>entregando tareas a su niño/a a cargo.”</i>
<i>En relación al modo de atención en que está funcionando el jardín (presencial, mixta, remota), para la siguiente lista de afirmaciones por favor indíquenos, en una escala de 1 a 7, su nivel de acuerdo, siendo 1 Totalmente en desacuerdo y 7 Totalmente de acuerdo.</i>	<p>El concepto de “socialización” que aparece en un ítem de esta pregunta resulta complejo de comprender. La mayoría piensa que socialización refiere a que los niños puedan tener amigos, o participar (“hablar y jugar”).</p> <p>Por otro lado, en el ítem que consultan por el concepto de “vínculo”, se piensa en una relación más fuerte o más profunda, por lo que se evalúa en cuanto los niños/as tienen una relación profunda con la o el educador.</p>	<p>Se sugiere modificar el concepto de socialización y vínculo para no complejizar los conceptos en el cuestionario.</p> <p>Una sugerencia para estos ítems sería:</p> <p><i>“El funcionamiento actual del jardín infantil permite que el niño/a se relacione con sus pares (pueda conversar, jugar)”</i></p> <p><i>“El funcionamiento actual del jardín infantil permite que el niño/a se relacione con su educadora (la conoce y confía en ella para consultar dudas)”</i></p>
<i>En relación al trato y cuidado por parte del equipo del jardín infantil o Sala Cuna, para la siguiente lista de afirmaciones por favor indique, en una escala de 1 a 7, su nivel de acuerdo, siendo 1 Totalmente en desacuerdo y 7 Totalmente de acuerdo</i>	<p>El concepto de trato puede tener diversas comprensiones. Si bien, la mayoría alude a una interacción libre de violencia, hay personas que la asocian con la ternura entre educadora y niño/a. Finalmente, una persona entiende el trato como algo que sólo se da presencialmente, por lo que al haber estado en el jardín de manera remota, menciona no saber cómo evaluarlo.</p>	<p>Se sugiere algo similar a lo anterior, simplificando el lenguaje. Se propone:</p> <p><i>“Indique su nivel de acuerdo y desacuerdo con las siguientes afirmaciones...”</i></p> <p><i>a) La relación entre las/los educadores o “tías” y las niñas y niños, se caracteriza por ser respetuosa y cálida.</i></p> <p><i>b) La relación entre las/los educadores o “tías” y las familias o cuidadores, es siempre respetuosa”.</i></p>
<i>¿Cuán frecuentemente se ha comunicado un integrante del equipo del jardín infantil con usted a través de cada una de estas formas de comunicación?</i>	<p>La pregunta tiene una carga cognitiva alta ya que realizan un cálculo pensando primero en los días hábiles del mes. Luego se piensa en un promedio. En otros casos, se calcula pensando en una semana, y extrapolándola a cuatro semanas.</p>	<p>Se sugiere el cambio de escala, a una escala de frecuencia predefinida que contenga valores semanales y algún valor mensual o menor.</p>
<i>¿Cuán satisfecho/a se encuentra ud. con esa frecuencia de comunicación</i>	<p>La escala de 7 puntos causa divergencias en la evaluación cognitiva para responder. En algunos casos el valor 4 se entiende</p>	<p>Respecto de la escala, sería adecuado modificar la escala a una de 5 puntos, estableciendo la definición de cada alternativa de</p>

<p>que realiza el jardín infantil?</p>	<p>como valor intermedio y en otros como una evaluación negativa. En dos casos se sugiere -por las personas entrevistadas- un cambio a una escala de 5 puntos, definiendo lo que significa cada punto.</p> <p>Como comentario adicional, una persona menciona el contacto excesivo vía whatsapp, solicitando incluir preguntas donde se puedan evaluar si los horarios eran adecuados (para un exceso de comunicación que en palabras de la entrevistada, era casi un acoso).</p>	<p>respuesta.</p> <p>Se sugiere una escala:</p> <p>“1–Nada satisfecho, 2–Poco satisfecho, 3–Medianamente satisfecho, 4–Satisfecho, 5–Muy satisfecho”</p>
<p>Para la siguiente lista de afirmaciones por favor indiquenos, en una escala de 1 a 7, su nivel de acuerdo, siendo 1 completamente en desacuerdo y 7 completamente de acuerdo.</p>	<p>Se comprende la noción de conflictos de convivencia. En la mayoría de los casos se asocia a violencia en el hogar, o discusiones explícitas. En un caso la persona entiende conflictos por haber tenido COVID (esto se entiende en el contexto de uno de los ítems).</p>	<p>Se comprende la noción, no hay sugerencias de cambios.</p>
<p>Para la siguiente lista de afirmaciones por favor indique, en una escala de 1 a 7, su nivel de acuerdo, siendo 1 Totalmente en desacuerdo y 7 Totalmente de acuerdo.</p> <p>Luego de la pandemia y/o la situación de confinamiento, el niño o niña a su cuidado...</p> <p>(ítems en relación a alimentación, sueño, actividad física, higiene).</p>	<p>Esta pregunta generó dificultades en algunas personas, y en otras no.</p> <p>En quienes tuvieron dificultades, se mencionó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Hablar sobre “luego de la pandemia” es confuso ya que aún no se ha superado.</li> <li>● Sobre el consumo de fruta, resulta difícil responder cuando hay niños que han vuelto al jardín, y consumen una cantidad específica. Asimismo, tendrían que calcular un promedio entre el consumo que tuvieron en casa después de marzo de 2020 y el actual.</li> <li>● Similar sucede con los ítems de horarios establecidos, ya que cuando asiste al jardín infantil</li> </ul>	<p>Se sugiere modificar esta pregunta. La comprensión de la pandemia implica un rango temporal amplio, en el cual hay varias variables que intervienen en la respuesta (entre marzo de 2020 y actualmente, hay periodos de confinamiento y desconfinamiento que suponen cambios de rutinas en tanto asisten y no a establecimientos educacionales; la extensión de tiempo puede haber provocado una adaptación por lo que puede que a estas alturas evaluar influencia de pandemia no resulte del todo adecuado; la edad de los niños implican constantes cambios por lo que diferenciar el cambio propio de la edad frente al de la pandemia resulta complejo, etc.).</p> <p>En este contexto se sugiere:</p>

	<p>existen horarios definidos, pero en pandemia previamente fueron flexibilizados, por lo que no sabe desde qué perspectiva responder.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Confunde el ítem de favorecer el consumo de agua, ya que se responde desde si toma o no agua, pensando en alternativas dicotómicas. La palabra favorecer no se comprende.</li> <li>• En el ítem sobre cepillado de dientes, personas con hijos/as menores mencionan que no hay uso de pasta dental por lo que el ítem no aplica en sus casos ya que es sólo un entrenamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sacar el foco de la pregunta en el cambio respecto de la pandemia. Consultar, si es del interés de JUNJI, hábitos actuales.</li> <li>• Distinguir preguntas objetivas de percepciones subjetivas (se puede evaluar el consumo de agua en el niño/a, o la percepción de promoción de consumo, pero ambos aspectos pueden resultar confusos en un mismo ítem).</li> <li>• Considerar la edad de los niños/as en la elaboración de los ítems, o aplicación.</li> </ul>
<p><i>Habitualmente, ¿cuántas horas al día su niño o niña pasa frente a una pantalla (TV, celular, Tablet, computador, etc.)</i></p>	<p>La pregunta se comprende.</p>	<p>Se sugiere mantener la pregunta tal cual se encuentra.</p>

## 9.10 Resultados de la aplicación piloto

A continuación, se presentan los resultados en detalle de la aplicación piloto de la encuesta, comenzando con los comentarios de quienes respondieron, para pasar a las observaciones obtenidas desde el contacto telefónico de la encuesta, y estadísticos generales del pilotaje.

### 9.10.1 Comentarios a la encuesta

La programación incluyó un apartado de preguntas sobre su parecer con la encuesta. El siguiente cuadro presenta un resumen de las respuestas entregadas a cada pregunta.

**Tabla 26. Comentarios abiertos a la encuesta**

<b>Pregunta</b>	<b>Respuestas</b>
<b>¿Qué le pareció la extensión de la encuesta?</b>	De las personas que terminaron la encuesta 39 respondieron esta pregunta. De ellas 25 personas mencionaron que estaba bien o buena la encuesta, en ocasiones mencionaban estar contentos/as con que JUNJI se preocupara del estado de los niños/niñas que atiende. Unas 10 personas mencionaron que la encuesta le pareció larga, y una persona la calificó de aburrida. Otras personas dieron comentarios menos relacionados como su bajo parecer con la encuesta, ya que debieran enfocarse en infraestructuras, o que en las preguntas sobre el dormir del niño se ubicaran respuestas abiertas para describir el caso.
<b>Respecto a la facilidad o dificultad de responder las preguntas, ¿cómo la evalúa?</b>	En este caso 43 personas respondieron la pregunta. 21 personas mencionan comentarios asociados a que la encuesta está bien (en ocasiones ese bien refiere a una encuesta larga, en otras, a que es una “buena” encuesta). 19 personas mencionan que la encuesta es fácil, una persona comenta que es difícil, y otra vuelve a comentar respecto del largo del cuestionario. Los demás casos entregan respuestas no conectadas con la pregunta.
<b>¿Hubo preguntas que fueron difíciles de comprender por su redacción? ¿Cuál?</b>	Sólo 5 personas mencionaron que hubo algunas preguntas difíciles de 21 que contestaron esta pregunta. Las demás mencionan que ninguna pregunta les costó. Quienes mencionaron que hubo preguntas complejas, se refirieron principalmente a las escalas de 1 a 7 o las preguntas actitudinales.
<b>¿Hay algo más que desee agregar para mejorar esta encuesta?</b>	28 personas contestaron esta pregunta, la mayoría menciona que no tienen cosas para agregar. Y quienes aluden a aspectos específicos mencionan: incluir preguntas abiertas en caso de consulta a niños, la necesidad de tener encuestas para evaluar directamente al personal, más ayuda a niños de jardines rurales, o mejoramiento de infraestructura, entre otros.

En suma, las personas que llegaron a finalizar la encuesta piloto, se encontraron conformes ya que en la mayoría de los casos se manifestaron contentos de que su opinión sea considerada. Fue importante observar este resultado con precaución, ya que obviamente existe un sesgo de autoselección donde quienes contestan son efectivamente los más dispuestos a este tipo de metodologías y probablemente a la institución.

Por otro lado, emergen menciones de la extensión de la encuesta, sin embargo, no hay comentarios respecto a que la encuesta sea particularmente compleja.

### 9.10.2 Observaciones desde el contacto telefónico de casos

Dada la baja tasa de respuesta inicial de la aplicación piloto, se realizó un reforzamiento telefónico, con la posibilidad de efectuar la encuesta por esta vía en los casos de apoderados/as que así lo aceptaran.

La aplicación telefónica se realizó en la misma plataforma de *Alchemer*. Esto porque el programa permite tener un enlace personalizado para cada caso. Esto permite que, si la encuesta ya se realizó telefónicamente, no se pueda volver a realizar de manera web, eliminando la posibilidad de generar duplicados.

Para la aplicación telefónica, se realizó una capacitación con el encuestador telefónico, entregando un guion inicial para el contacto telefónico.

Respecto a ello, 9 encuestas fueron aplicadas y completadas vía telefónica. De acuerdo al reporte de la persona encuestadora, la encuesta piloto era de larga duración refiriendo a 30 minutos aproximadamente (lo que coincide con los datos objetivos mostrados previamente).

Desde las observaciones mencionadas por la persona encuestadora está:

- El lenguaje resulta demasiado complejo para la población que responde la encuesta. Por ejemplo, a 7 personas se le tuvo que explicar la diferencia entre urbano y rural.
- La mayoría de las personas encuestadas fueron mujeres que se encontraban realizando labores de hogar, por lo que una encuesta de 30 minutos afecta su disposición a contestar, y probablemente afecte la respuesta en la aplicación definitiva.
- Las preguntas que comprenden un set de alternativas de respuesta múltiple resultan muy largas, observando que las personas no logran retener las alternativas y olvidan lo que se estaba consultando inicialmente (cabe notar que esto pasó igualmente en las entrevistas cognitivas donde había además un soporte visual de la encuesta web).
- En la pregunta de “¿con qué género se identifica usted?” las personas tendían a responder el género del niño/a a cargo.
- Las personas no logran ver la diferencia entre las preguntas asociadas a las actividades que se realizan versus las que han participado, y pensaron que se les estaba aplicando dos veces la misma pregunta.
- En esa misma pregunta, la diferencia de las alternativas resulta menor para las personas encuestadas, teniendo que releer varias veces para lograr la comprensión de las diferencias.
- La comprensión de atención on line, remota o mixta, se tornada difícil, ya que asociaban lo “mixto” a que un curso estuviera compuesto de hombres y mujeres. El concepto de “remoto” tampoco es algo que ellos reconocieran, sino que hablaban de “clases por teléfono”.
- No se comprendía la noción de “equipo educativo”, las personas preguntaban si se refería al jardín, a las tías, al ministerio o a JUNJI en general.
- La diferenciación de pandemia o luego de la pandemia resultaba variable, algunas personas entendían que la pandemia era primer semestre de 2021 y luego de la pandemia era ahora en periodo de desconfinamiento.



### 9.10.3 Estadísticos generales del pilotaje

La realización de procesamiento estadístico con muestras con un bajo número de casos no resulta recomendable por la distorsión que puede generar en los resultados, no siendo adecuado para la toma de decisiones respecto de los instrumentos definitivos.

Con todo, se realizaron algunas frecuencias de preguntas específicas, a requerimiento de la Contraparte Técnica de JUNJI en preguntas de interés.

**Tabla 27. Pregunta de interés**

<b>Respecto al horario en que el jardín infantil está funcionando...</b>	
Alternativa de respuesta	Frecuencia absoluta
Los niños y niñas pueden ir todos los días en el horario habitual	31
Los niños y niñas pueden ir todos los días, pero con un horario reducido	20
Los niños y niñas van sólo algunos días, pero con horario habitual	2
Los niños y niñas van sólo algunos días y en horario reducido	1
No responde	4

**Tabla 28. Pregunta de interés**

<b>Pregunta 1: ¿Cuál o cuáles de las siguientes acciones ha realizado el jardín infantil durante el 2021?</b>			
<b>Pregunta 2: De las acciones que ud señaló, ¿en cuál o cuáles de ellas ud. o el niño o niña HA PARTICIPADO o ha tenido acceso? Marque todas las que corresponda.</b>			
	<b>Pregunta 1 (casos)</b>	<b>Pregunta 2 (casos)</b>	<b>No respuesta (casos)</b>
Entrega de guías y material impreso para el trabajo educativo de los niños y niñas	29	25	7
Envío de guías y material en formato digital para el trabajo educativo de los niños y niñas	22	18	7
Envío de cápsulas o videos educativos dirigidos a niños y niñas	32	23	7
Encuentros individuales vía remota entre algún miembro del equipo educativo y su niño o niña a cargo (comunicación telefónica u online)	15	7	7
Encuentros grupales vía remota entre algún miembro del equipo educativo y los niños y niñas del jardín infantil (comunicación telefónica u online)	28	18	7
Actividades pedagógicas para realizar en el hogar, sugeridas a través de la aplicación Mi Jardín JUNJI:	30	23	7
Actividades educativas presenciales en el jardín infantil con niños y niñas	37	22	7
Otras acciones orientadas a niños y niñas	0	0	7
Reuniones de apoderados(as) vía remota (comunicación telefónica u online)	30	27	7
Reuniones de apoderados(as) presenciales	6	4	7

<b>Pregunta 1: ¿Cuál o cuáles de las siguientes acciones ha realizado el jardín infantil durante el 2021?</b>			
<b>Pregunta 2: De las acciones que ud señaló, ¿en cuál o cuáles de ellas ud. o el niño o niña HA PARTICIPADO o ha tenido acceso? Marque todas las que corresponda.</b>			
	<b>Pregunta 1 (casos)</b>	<b>Pregunta 2 (casos)</b>	<b>No respuesta (casos)</b>
Entrevistas individuales entre usted y algún miembro del equipo educativo	24	18	7
Entrega de material impreso de apoyo a la crianza y aprendizaje dirigido a las familias y/o cuidadores	28	18	7
Envío de material digital de apoyo a la crianza y aprendizaje dirigido a las familias y/o cuidadores	27	21	7
Envío de cápsulas o videos educativos dirigidos a las familias y/o cuidadores	27	19	7
Otras acciones orientadas a las familias y/o cuidadores	3	0	7

**Tabla 29. Pregunta de interés**

<b>De las siguientes acciones de apoyo pedagógico que ha realizado el jardín infantil, indique la acción que le ha parecido más importante, para dar continuidad al proceso educativo de su niño o niña</b>	
Alternativa de respuesta	Frecuencia absoluta
Entrega de guías y material impreso para el trabajo educativo de los niños y niñas	11
Envío de guías y material en formato digital para el trabajo educativo de los niños y niñas	4
Envío de cápsulas o videos educativos dirigidos a niños y niñas	6
Encuentros individuales vía remota entre algún miembro del equipo educativo y su niño o niña a cargo (comunicación telefónica u online)	0
Encuentros grupales vía remota entre algún miembro del equipo educativo y los niños y niñas del jardín infantil (comunicación telefónica u online)	4
Actividades pedagógicas para realizar en el hogar, sugeridas a través de la aplicación Mi Jardín JUNJI	5
Actividades educativas presenciales en el jardín infantil con niños y niñas	9
Otras acciones orientadas a niños y niñas	0
Reuniones de apoderados(as) vía remota (comunicación telefónica u online)	2
Reuniones de apoderados(as) presenciales	2
Entrevistas individuales entre usted y algún miembro del equipo educativo	3
Entrega de material impreso de apoyo a la crianza y aprendizaje dirigido a las familias y/o cuidadores	1
Envío de material digital de apoyo a la crianza y aprendizaje dirigido a las familias y/o cuidadores	2
Envío de cápsulas o videos educativos dirigidos a las familias y/o cuidadores	2
Otras acciones orientadas a las familias y/o cuidadores	0
No responde	14

**Tabla 30. Pregunta de interés**

En la siguiente lista de actividades realizadas por el jardín infantil, le pedimos evaluar de 1 a 7 , donde 1 es "totalmente en desacuerdo" y 7 es "totalmente de acuerdo", cada una de ellas en función de su aporte al proceso de aprendizaje del niño o niña a su cargo.								
Ítem	Total Mente en des acuerdo 1	2	3	4	5	6	Total Mente de acuerdo 7	Casos
Entrega de guías y material impreso para el trabajo educativo de los niños y niñas	0	1	0	1	0	4	19	25
Envío de guías y material en formato digital para el trabajo educativo de los niños y niñas	1	0	0	0	1	4	12	18
Envío de cápsulas o videos educativos dirigidos a niños y niñas cada una de ellas	0	0	1	1	2	2	17	23
Encuentros individuales vía remota entre algún miembro del equipo educativo y su niño o niña a cargo (comunicación telefónica u online)	0	0	0	0	1	3	3	7
Encuentros grupales vía remota entre algún miembro del equipo educativo y los niños y niñas del jardín infantil (comunicación telefónica u online)	1	0	0	0	5	1	11	18
Actividades pedagógicas en el hogar sugeridas a través de la aplicación Mi Jardín JUNJI: acu	1	0	0	1	4	3	14	23
Actividades presenciales en el jardín infantil con niños y niñas cada una de ellas	0	0	1	1	0	0	20	22
Reuniones de apoderados(as) vía remota (comunicación telefónica u online) cada una	2	0	1	0	4	3	17	27
Reuniones de apoderados(as) presenciales cada una de ellas en función de su aporte a	0	0	0	0	0	0	4	4
Entrevistas individuales entre usted y algún miembro del equipo educativo cada una de	0	0	0	0	2	0	16	18
Entrega de material impreso de apoyo a la crianza y aprendizaje dirigido a las familias y/o cuidadores	0	0	2	1	1	2	12	18
Envío de material digital de apoyo a la crianza y aprendizaje dirigido a las familias y/o cuidadores	0	0	0	0	3	1	17	21
Envío de cápsulas o videos educativos dirigidos a las familias y/o cuidadores cada u	0	0	0	1	2	1	15	19

Tabla 31. Pregunta de interés

En relación al modo de atención en que está funcionando el jardín infantil (presencial, mixta, remota), para la siguiente lista de afirmaciones por favor indíquenos, en una escala de 1 a 7, su nivel de acuerdo, siendo 1 "Totalmente en desacuerdo" y 7 "Totalmente de acuerdo"									
Item	Totalmente en desacuerdo 1	2	3	4	5	6	Totalmente de acuerdo 7	Nr	Casos
El funcionamiento actual del jardín infantil favorece el aprendizaje del niño o niña	0	5	0	2	6	8	37	0	58
El funcionamiento actual del jardín infantil favorece la socialización del niño o niña	2	0	1	6	4	6	39	0	58
El funcionamiento actual del jardín infantil favorece el vínculo entre niños, niñas y el equipo educativo	2	0	3	4	6	4	39	0	58
El funcionamiento actual del jardín infantil se acomoda a las actividades de los demás miembros del hogar	4	0	2	4	5	10	33	0	58
El horario de funcionamiento del jardín responde a las necesidades de mi familia	2	3	2	1	2	7	39	2	56

Tabla 32. Pregunta de interés

Hábitos y crianza...							
	Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Casos
En relación con la alimentación ...	Consumen 2 porciones de frutas en el día	0	9	14	16	19	58
	Consumen 3 porciones de verduras en el día	2	8	18	14	16	58
	Se favorece el consumo de agua en el hogar	0	4	6	14	34	58
	Cuenta con horarios establecidos para desayuno, almuerzo, once y cena	0	2	6	11	39	58
En relación con el sueño...	Duerme la cantidad de horas recomendadas (menor de un año: entre 12 a 17 horas de 1 a 2 años: 11 a 14 horas de 3 a 4	1	0	6	25	26	58

	años: 10 a 13 horas)								
	Cuenta con horarios regulares para dormir :En relación con el sueño	1	1	10	19	27	58		
En relación con la actividad física...	Realiza juegos activos diariamente (como saltar, correr, bailar, gatear, entre otros)	0	1	0	14	43	58		
En relación con la higiene...	Cepilla sus dientes con pasta a lo menos 1 vez al día, con apoyo del adulto	0	1	2	10	45	58		
	Lava con agua y jabón sus manos varias veces al día, al menos antes de cada comida, después de ir al baño o mudarse, con apoyo del adulto	0	0	3	17	38	58		

Tabla 33. Pregunta de interés

<b>Durante la pandemia, el niño o niña a su cuidado, ¿ha experimentado los siguientes cambios emocionales y/o del comportamiento?</b>									
<b>Ítem</b>	<b>Totalmente en desacuerdo o 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>Totalmente de acuerdo 7</b>	<b>Nr</b>	<b>Casos</b>
Muestra mayor irritabilidad (rabietas, pataletas, llanto, etc )	9	8	6	5	9	12	7	2	58
Se muestra más sociable y/o comunicativo dentro de la familia, con sus pares u otras personas	2	1	2	6	7	11	27	2	58
Se muestra más demandante de atención y/o afecto	1	2	1	3	11	9	29	2	58
Se muestra más alegre	1	0	1	4	6	16	28	2	58
Muestra mayor temor, miedo	17	5	4	9	9	4	8	2	58
Ha mostrado retrocesos en algunos hitos de su desarrollo (por ejemplo, en el control de esfínter, en el	29	4	3	2	9	4	5	2	58

lenguaje, en el caminar, en el dormir, entre otros)										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

## 9.11 Anexos metodología fase cuantitativa

### 9.11.1.1 Preguntas p32 - Satisfacción con acciones educativas de los Jardines Infantiles

La pregunta 32 del cuestionario, tenía por objetivo identificar el grado de satisfacción con las actividades realizadas por el jardín infantil, en las que los y las apoderadas habían declarado previamente participar. Considerando la posible realización de un índice con esta pregunta, se efectuó inicialmente un análisis de confiabilidad mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach, análisis factoriales exploratorios, confirmatorios y análisis SEM. Todos ellos se presentan en los anexos.

La siguiente tabla presenta los resultados de este análisis, obteniendo un Alpha de Cronbach de 0,92 para todos los ítems. Adicionalmente, la tabla presenta el valor del Alpha en caso de que los ítems mencionados no estuvieran presentes, dando cuenta que cada ítem resulta relevante y no genera variaciones negativas de la confiabilidad de la escala. Es importante señalar que el Alpha total se calcula con 5218 casos, que corresponden a los casos válidos compartidos para todos los ítems (dado que no todos respondían todos los ítems, ya que dependía de su previa participación en las actividades referidas).

**Tabla 34. Alpha de Cronbach preguntas p32**

Variable	Etiqueta	Alpha
p32_1	Entrega de guías y material impreso para el trabajo educativo de los niños y niñas	0,92
p32_2	Envío de guías y material en formato digital para el trabajo educativo de los niños y niñas	0,92
p32_3	Envío de videos educativos dirigidos a niños y niñas	0,92
p32_4	Encuentros individuales vía remota entre algún miembro del Equipo de Educadoras y/o Técnicos, y su niño o niña a cargo (comunicación telefónica u online).	0,92
p32_5	Encuentros grupales vía remota entre algún miembro del Equipo de Educadoras y/o Técnicos, y los niños y niñas del Jardín Infantil (comunicación telefónica u online).	0,92
p32_6	Actividades pedagógicas para realizar en el hogar, sugeridas a través de la aplicación Mi Jardín JUNJI.	0,92
p32_7	Actividades presenciales en el Jardín Infantil con niños y niñas.	0,92
p32_8	Reuniones de apoderados(as) vía remota (comunicación telefónica u online).	0,92
p32_9	Reuniones de apoderados(as) presenciales.	0,91
p32_10	Entrevistas individuales entre usted y algún miembro del Equipo de Educadoras y/o Técnicos.	0,92
p32_11	Entrega de material impreso de apoyo a la crianza y aprendizaje dirigido a las familias y/o cuidadores.	0,92
p32_12	Envío de material digital de apoyo a la crianza y aprendizaje dirigido a las familias y/o cuidadores.	0,92
p32_13	Envío de videos educativos dirigidos a las familias y/o cuidadores.	0,92
Resumen	<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>0,92</b>
	Nº de ítems	13
	Tamaño muestral	5218

Posteriormente, se analizó la cantidad de factores recomendados para extraer, observando la adecuación de dos factores principales. Con ello, se realizó un EFA y un CFA, siendo

este último el que se presenta en la siguiente tabla. En ella se observa efectivamente la generación de dos factores, el primer factor corresponde a los ítems asociados a la satisfacción de actividades educativas dirigidas a apoderados, y un segundo factor corresponde con las actividades educativas dirigidas a niños. Todos los ítems poseen cargas factoriales altas, sobre el 0,7, evidenciando consistencia en la medición de los constructos esperados (satisfacción con actividades educativas dirigidas a apoderados y niños). Esto es reafirmado por los indicadores de ajuste que son bastante altos, presentando un CFI y RMSEA<sup>21</sup> en valor ideal.

**Tabla 35. Análisis factorial confirmatorio (CFA) pregunta 32**

Variable	Etiqueta	Factor 1 (apoderados) – carga factorial	Factor 2 (niños) – carga factorial
p32_1	Entrega de guías y material impreso para el trabajo educativo de los niños y niñas		0,92
p32_2	Envío de guías y material en formato digital para el trabajo educativo de los niños y niñas		0,94
p32_3	Envío de videos educativos dirigidos a niños y niñas		0,82
p32_4	Encuentros individuales vía remota entre Educadoras o Técnicos y su niño o niña a cargo (comunicación telefónica u online)		0,88
p32_5	Encuentros grupales vía remota entre Educadoras o Técnicos, y los niños y niñas del Jardín Infantil (comunicación telefónica u online)		0,89
p32_6	Actividades pedagógicas en el hogar sugeridas a través de la aplicación Mi Jardín JUNJI		0,85
p32_7	Actividades presenciales en el Jardín Infantil con niños y niñas		0,86
p32_8	Reuniones de apoderados(as) vía remota (comunicación telefónica u online)	0,79	
p32_9	Reuniones de apoderados(as) presenciales	0,90	
p32_10	Entrevistas individuales entre usted y algún miembro del equipo educativo	0,96	
p32_11	Entrega de material impreso de apoyo a la crianza y aprendizaje dirigido a las familias y/o cuidadores	0,96	
p32_12	Envío de material digital de apoyo a la crianza y aprendizaje dirigido a las familias y/o cuidadores	1,00	
p32_13	Envío de videos educativos dirigidos a las familias y/o cuidadores	1,00	
<b>Indicadores de ajuste</b>		Chisq	2,83
		P-value	1
		DF	64
		CFI	1
		RMSEA	0

Finalmente, se realiza un modelo SEM (o de ecuaciones estructurales), para observar si los dos factores extraídos se relacionan con una variable latente de satisfacción con las

<sup>21</sup> El CFI o Comparative Fit Index, da cuenta de la comparación entre el modelo propuesto y uno independiente sin relación entre variables del modelo. El valor se mueve entre 0 y 1, donde mientras más cercano a 1 se evidencia un mejor ajuste. El RMSEA comprende el error de aproximación, y da cuenta de la varianza no explicada por el modelo, un valor menor a 0,05 es considerado un buen ajuste de los datos.



actividades educativas. Ambos factores presentan altas cargas factoriales respecto de esta variable latente, como se observa en la tabla siguiente.

**Tabla 36. Cargas factoriales**

	Variable latente de satisfacción con actividades educativas
Factor 1 (apoderados/as)	0,83
Factor 2 (niños/as)	0,91

Pregunta 36 y 37 – Satisfacción con funcionamiento del Jardín Infantil y equipo de Educadoras y/o Técnicos

Las preguntas 36 y 37 tenían por objetivo identificar el nivel de satisfacción de los y las apoderadas de los jardines infantiles con su funcionamiento y su equipo de Educadoras y/o Técnicos. Con el fin de identificar la idoneidad de tratar los ítems como parte de un índice, se realizó en primer lugar un análisis mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach. Para estos ítems, como se observa en la siguiente tabla, se obtiene un buen indicador de 0.90, observando que todos los ítems parecen ser atingentes, dado que su extracción no modifica fuertemente los valores del Alpha de Cronbach.

**Tabla 37. Alpha de Cronbach preguntas p36 y p37**

Variable	Etiqueta	Alpha
p36_1	El funcionamiento actual del Jardín Infantil favorece el aprendizaje del niño o niña	0,87
p36_2	El funcionamiento actual del Jardín Infantil permite que el niño/a se relacione con sus pares (pueda conversar, jugar)	0,87
p36_3	El funcionamiento actual del jardín infantil permite que el niño/a se relacione con su Educadora y/o Técnico	0,86
p36_4	El funcionamiento actual del Jardín Infantil se acomoda a las actividades de los demás miembros del hogar	0,88
p37_1	La relación entre las Educadoras y/o Técnicos con los niños y niñas se caracteriza por ser respetuosa y cálida	0,89
p37_2	La relación entre las Educadoras y/o Técnicos es respetuosa con las familias o cuidadores	0,89
Resumen	<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>0,90</b>
	Nº de ítems	6
	Tamaño muestral	7940

Posteriormente, se analizó la cantidad de factores recomendados para extraer, observando la adecuación de un solo factor. Esto da cuenta de la factibilidad de analizar la escala en referencia a la medición de una variable latente como la evaluación del funcionamiento del Jardín Infantil. Se presentan los resultados de manera descriptiva y no como índice, para obtener precisión sobre la distinción entre funcionamiento general del Jardín Infantil, y equipo de Educadoras y/o Técnicos.

Pregunta 45 y 48 – Grado de acuerdo con la adecuación de vivienda y percepción de tiempo e involucración de los y las apoderadas en las actividades educativas de los niños y niñas  
Las preguntas 45 y 48 se orientan a conocer la adecuación de los hogares respecto de las actividades educativas de los niños y niñas, junto con la percepción de las y los apoderados respecto de su tiempo e involucramiento en éstas. El análisis mediante Alpha de Cronbach

da cuenta que el conjunto de ítems posee un coeficiente de 0,56, un indicador más bien bajo de confiabilidad, como para ser tratadas estas preguntas de manera conjunta, o como índice.

**Tabla 38. Alpha de Cronbach preguntas p45 y p48**

Variable	Etiqueta	Alpha
p45_1	En mi vivienda actual, durante el periodo de confinamiento, hemos tenido conflictos de convivencia por falta de espacio	0,77
p45_2	En el interior de mi hogar contamos con espacio adecuado para desarrollar actividades educativas con los niños o niñas	0,48
p45_3	En el exterior de mi hogar (patio, entorno cercano, plazas cercanas) tenemos espacios suficientes para que los niños y niñas jueguen y exploren de manera segura	0,47
p48_1	Tengo tiempo necesario para desarrollar actividades educativas con el niño o niña a mi cargo	0,39
p48_2	Me he podido involucrar en las experiencias educativas que realiza el niño o niña a mi cargo	0,4
p48_3	Me siento con las habilidades necesarias para acompañar a mi hijo/a en las actividades u orientaciones propuestas para su aprendizaje por el Jardín Infantil	0,44
Resumen	<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>0,56</b>
	Nº de ítems	6
	Tamaño muestral	7940

Posteriormente, se analizó la cantidad de factores recomendados para extraer, observando la adecuación de dos factores. Dado que el Alpha de Cronbach no resulta tan alto, se decide analizar estas variables descriptivamente y no como índices.

Pregunta 50, 51, 52 y 53 – Frecuencia respecto de hábitos de crianza (alimentación, higiene, sueño y actividad física)

Las preguntas referidas, componen un conjunto de preguntas asociadas a hábitos de alimentación, higiene, sueño y actividad física. Al tomarlas en su conjunto se observa un coeficiente de 0,7, considerándose bastante confiable para tomarse como una escala en su conjunto. De hecho, se observa que ninguno de los ítems disminuye fuertemente el valor del Alpha, por lo que cada ítem resulta necesario dentro de ésta.

**Tabla 39. Alpha de Cronbach preguntas p50, p51, p52 y p53**

Variable	Etiqueta	Alpha
p50_1	Consume 2 porciones de frutas en el día	0,67
p50_2	Consume 3 porciones de verduras en el día	0,67
p50_3	Consume el agua suficiente en el hogar	0,68
p50_4	Cuenta con horarios establecidos para desayuno, almuerzo, onces y cena	0,66
p51_1	Duerme la cantidad de horas recomendadas	0,67
p51_2	Cuenta con horarios regulares para dormir	0,67
p52	Realiza juegos activos diariamente (como saltar, correr, bailar, gatear, entre otros)	0,69
p53_1	Cepilla sus dientes a lo menos 1 vez al día, con apoyo del adulto	0,68

p53_2	Lava con agua y jabón (solo o con apoyo de un adulto) sus manos varias veces al día, al menos antes de cada comida, después de ir al baño	0,68
Resumen	<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>0,7</b>
	Nº de ítems	9
	Tamaño muestral	7940

Posteriormente, se analizó la cantidad de factores recomendados para extraer, observando la adecuación de tres factores, como se presenta en la siguiente tabla, donde los que tienen mayores cargas factoriales refiere al de alimentación.

**Tabla 40. Análisis factorial confirmatorio (CFA) pregunta 50 a 53**

Variable	Etiqueta	Carga factorial, Factor 1 (alimentación)	Carga factorial, Factor 2 (horarios)	Carga factorial, Factor 3 (higiene y salud)
p50_1	Consume 2 porciones de frutas en el día	0,65	0	0
p50_2	Consume 3 porciones de verduras en el día	0,70	0	0
p50_4	Cuenta con horarios establecidos para desayuno, almuerzo, once y cena	0	0,65	0
p51_1	Duerme la cantidad de horas recomendadas	0	0,59	0
p51_2	Cuenta con horarios regulares para dormir	0	0,59	0
p50_3	Consume el agua suficiente en el hogar	0	0	0,47
p52	Realiza juegos activos diariamente (como saltar, correr, bailar, gatear, entre otros)	0	0	0,42
p53_1	Cepilla sus dientes a lo menos 1 vez al día, con apoyo del adulto	0	0	0,49
p53_2	Lava con agua y jabón (solo o con apoyo de un adulto) sus manos varias veces al día, al menos antes de cada comida, después de ir al baño	0	0	0,52
<b>Indicadores de ajuste</b>			Chisq	236,31
			P-value	0,00
			DF	24
			CFI	0,98
			RMSEA	0,03

Dado que las cargas factoriales no resultan tan altas para los factores, se decide analizar estas variables descriptivamente y no como índices.

## 9.12 Resultados cuantitativos anexos

**Tabla 41. Hábitos de crianza según sexo y edad del niño o niña**

Hábitos de crianza según asistencia al Jardín Infantil	Total		El niño o niña a su cuidado, durante el último mes ¿ha asistido presencialmente al menos un día al Jardín Infantil?	
	Casos	%	Sí %	No %
Realiza juegos activos diariamente (como saltar, correr, bailar, gatear, entre otros)	7659	96,1	96,2	96,1
Lava con agua y jabón (solo o con apoyo de un adulto) sus manos varias veces al día, al menos antes de cada comida, después de ir al baño	7595	95,3	95,5	95,2
Cepilla sus dientes a lo menos 1 vez al día, con apoyo del adulto	7496	93,9	94,1	93,5
Duerme la cantidad de horas recomendadas	7380	92,4	92,2	92,7
Cuenta con horarios establecidos para desayuno, almuerzo, once y cena	7178	89,9	90,1	89,8
Consume el agua suficiente en el hogar	6908	86,8	86,2	88,6
Cuenta con horarios regulares para dormir	6815	85,4	86,8	83
Consume 2 porciones de frutas en el día	5649	70,3	69	72,5
Consume 3 porciones de verduras en el día	4777	59,4	58,4	62,1